

# Høringssvar fra FAU ved grendeskolen i Surnadal kommune

Foreldrerådenes arbeidsutvalg (FAU) ved oppvekstsentrene ved Mo, Bøfjorden og Bæverfjord samt Todal og Stangvik og viser til forslaget om nedleggelse av Mo oppvekstsenter. Vi mener beslutningsgrunnlaget er uklart og at forslaget kan gi alvorlige konsekvenser for elever, ansatte og lokalsamfunn.

## Hovedpoeng

1. Innsparingene er usikre: Beregningen hviler på at 4 lærerårsverk kan fjernes. Små endringer i elevtall, permisjoner eller vikarbehov kan fjerne gevinstene. Flere kostnader er ikke fullt dokumentert (SFO, individuell støtte, bygningsdrift).
2. Transport og areal er uavklart: Bruk av «gult bygg» krever utbedringer. Transportberegningene mangler detaljer om reisetid, ventetid og behov for ekstra oppfølging. Dagens ordning med «bussvent» i en hel time etter skoletid er uakseptabel – elevene må få muligheten til å ta buss hjem rett etter skoleslutt.
3. Støtteapparatet er presset: PPT har lange ventelister, helsesykepleiertjenesten er beskrevet som sårbar, og Storteamet på SUBUS har høy kapasitetsutnyttning. Saksutredningen viser at disse tjenestene allerede er under press, og at en overføring av elever fra Mo vil øke behovet for koordinering, relasjonsarbeid og individuell oppfølging. Dersom støttefunksjonene ikke styrkes parallelt med en eventuell sammenslåing, vil tilbudet til sårbare elever svekkes og kostnadene for oppfølging sannsynligvis øke.
4. ROS-analysen viser høy risiko: Den gjennomførte ROS-analysen angir at samtlige vurderte risikoområder ligger over akseptgrense og scorer høyt både på sannsynlighet og konsekvens. Dette gir et klart signal om at saken ikke er tilstrekkelig risikoavklart for rask beslutning. Vi, som foreldre i hele Surnadal kommune, stiller oss svært skeptiske til at politikere fatter et vedtak som går på tvers av slike sterke faglige vurderinger og reelle bekymringer.
5. Risiko ved uteblitte gevinster: Hvis besparelsene ikke realiseres, får elever og ansatte økt belastning uten økonomisk gevinst.
6. For at barnets beste skal kunne vektlegges reelt i beslutningen, er det nødvendig at den særskilte vurderingen foreligger i god tid før vedtaket. Det forventes at denne vurderingen kommer en uke eller to før vedtaket skal fattes, det er for kort tid til å sikre grundig gjennomgang og nødvendig oppfølging.

## Krav

- Utsett vedtaket inntil fullstendig dokumentasjon foreligger (regneark, forutsetninger).
- Krev følsomhetsanalyse (+/- elever, permisjoner og skyss).
- Krev full transportanalyse og kostnadsoverslag for eventuelle bygningsutbedringer.
- Krev plan og finansiering for å styrke PPT, helsesykepleier og Storteam.
- Krev evaluerings- og reverseringsmekanisme dersom forventede besparelser eller kvalitetsmål ikke nås.

Med vennlig hilsen,

FAU ved oppvekstsentrene ved Mo, Bøfjorden og Bæverfjord  
samt Todal og Stangvik (på vegne av foresatte).

23.04.2026

