

Vis resultater

Respondent

7

Anonym

98:22

Tid til å fullføre

1. Kva gruppe?

- Gruppe 1
- Gruppe 2
- Gruppe 3
- Gruppe 4
- Gruppe 5
- Gruppe 6
- Gruppe 7
- Gruppe 8
- Gruppe 9
- Gruppe 10

2. Namn på gruppemedlemmer

Silje Mogstad, Lars Wærum, Lena Sande og Brit Roaldset.

3. Kva konsekvensar ser de for barna ved ei eventuell endring? *

Katastrofale konsekvenser allerede fra høsten 2026. At det er umulig å få alt på plass til skolestart. STORE omveltinger for elevene og ansatte. Minimalt med tid for å få tilfredsstillende områder for individuelt opplæring for alle. Om endringene skjer over tid, rekker man å tilpasse miljø og at areal er bedre tilpasset elevene, og konsekvensene blir mindre.

4. Kva bekymringar ser de ved større fagmiljø og samling av ressursar? *

Større fagmiljø og samling av ressurser er ikke nødvendig feil, men det forutsetter en god og faglig tilnærming over tid, det skjer ikke over en sommer. Små og robuste enheter skapere fleksibelt ressursbruk, som gjør at små enheter i Surnadal kommune økonomisk går bra. De unge barna på barneskolen trenger å støtte seg til ha en trygg voksenperson i hverdagen, når fagmiljøet blir så stort blir det utfordrende for barnet å knytte seg til fagpersonene, dette vil svekke læringsmiljøet.

5. Kva moglegheiter ser de ved større fagmiljø og samling av ressursar? *

se svar punkt 4.

6. Kva rolle spelar skulen i bygda eller nærmiljøet?

SUBUS er så stort at det er vanskelig å forankre feks dugnad, det er lite oppmøte og engasjement for skolen sin i dag. SUBUS og foresatte må samarbeide for bygge dugnadsønd og samarbeid, som vi ser grendeskolene greier å praktisere bedre. Så stort at det blir vanskelig å få tilhørighet.

7. Korleis kan vi ta vare på fellesskap og tilhørigheit dersom skulestrukturen blir endra? *

Blir vanskelig for grendaskolene å ta med seg dugnadsånden og fellesskapet til SUBUS. Når store enheter blir samlet blir tilhørigheten lett utvasket.

8. Kva tankar har de om skuleveg, transport og kvardagen for barna? *

Trafikkaleutfordringer på Øye område er allerede prekær. Mye trafikk, ett mirakel at liv ikke er tapt. Så lenge dette ikke er utbedret, så kan vi ikke se at det er forsvarlig å øke elevantalet og antall trafikanter. Det vil sannsynlig bli mye venting på elevene utenfor sentrum, utearealet er ikke inngjerdet og venting vil i dag være en stor risiko uten tilstrekkelig med ressurser for å ivareta barna mellom skoletid og transport.

Større kostander på transport av elever med tilrettelagt transport.

9. Har de spørsmål de ynskjer å stille til politikarane?

Det er et stort valg å ta med enorme konsekvenser for elevene og ansatte, tallgrunnlaget virker svakt og det er helt umulig å forstå bakgrunnen for tallene uten ytterligere innsyn. Det virker som det er små endringer som skal til for at kostnadene ved innfasing blir vesentlig høyere enn forventet, eller uteblir i sin helhet.

ROS analysen viser samtlige av punktene innenfor kategori "over grensen" med både store konsekvenser og stor sannsynlighet, analysen er gjort av fagpersonen. Kan dere stå innenfor å fatte et vedtak på tvers av dette?

10. Har de andre innspel?

Situasjonen ville ha vært en helt annen om SUBUS hadde vært en vellfungerende skole i dag, med tilstrekkelig areal, nok ressurser og gode læremiljø - det er det ikke med dagens situasjon