

Vis resultater

Respondent

4 Anonym

82:07

Tid til å fullføre

1. Kva gruppe?

- Gruppe 1
- Gruppe 2
- Gruppe 3
- Gruppe 4
- Gruppe 5
- Gruppe 6
- Gruppe 7
- Gruppe 8
- Gruppe 9
- Gruppe 10

2. Namn på gruppemedlemmer

Tove Mogstad
Jon Erik Moen
Gunnhild Meisingset
Maria Eliassen
Sara Moen

3. Kva konsekvensar ser de for barna ved ei eventuell endring? *

-Uforutsigbarhet
-Tap av muligheten til oppfølging fra voksne
-Vanskeligere å få tilrettelagt opplæring
-Forsterling av negative faktorer som eksisterer i dagens drift.

4. Kva bekymringar ser de ved større fagmiljø og samling av ressursar? *

For det første: merkelig formulering av spørsmål?

"samling av ressursar" skriver dere her, men forslaget er jo en effektivisering av driften. Er det ikke akkurat her dere har tenkt å spare penger?

Men over til det vi tror dere spør om:

Vi tror det gjør det mer utfordrende å sikre alle elevene tilstrekkelig med voksenkontakt, og dermed vil det være vanskelig å avdekke elevenes behov.

Effektivisering resulterer i mindre tid per elev.

5. Kva moglegheiter ser de ved større fagmiljø og samling av ressursar? *

Mulighet for å "rokkere om" ved dårlige matcher.

6. Kva rolle spelar skulen i bygda eller nærmiljøet?

Skolen er navet i bygda, det er fellesnevneren for så og si alle som hører til i nærmiljøet.

7. Korleis kan vi ta vare på fellesskap og tilhørigheit dersom skulestrukturen blir endra? *

Her finner vi ingen gode forslag.

8. Kva tankar har de om skuleveg, transport og kvardagen for barna? *

Tap av helsegevinst, tap av fritid og barndom.

Det oppleves som utrygt for barn å ta bussen grunnet ingen voksenstøtte. Barna er redde, de gråter, de sovner.

Bekymringsverdig trafikksituasjon slik det er i dag, og en garantert forverring ved en endret struktur.

9. Har de spørsmål de ynskjer å stille til politikarane?

1. Leser dere sakspapirene? Er dere forberedte til vedtaket skal fattes?

2. Har dere tenkt på hva som skjer hvis dere fatter et irreversibelt vedtak og i etterkant oppdager at man ikke sparer det man hadde trodd? Hva hvis det fører til faktiske økte kostnader både økonomisk og menneskelig?

3. Høringsdokumentet viser til mange uavklarte og avgjørende punkter. Vi krever at samtlige er avklarte før en beslutning tas. Om ikke må saken utsettes til alt er gjort rede for. Det er uansvarlig å ta en avgjørelse slik saken nå står.

4. Kan dere finne plass til alle elevene uten å plassere noen utenfor og/eller dele opp klasser? Hvis nei: hvordan ser dere da for dere at man skal kunne spare på å endre skolestrukturen? En ny klasse resulterer i behov for nok en million og nok et rom.

5. Vil Ros-analysen og barnets beste vurderingen bli tillagt tilstrekkelig tyngde hos politikerne??

10. Har de andre innspel?

Hadde vi hatt noe mer å by fram med tanke på innspareiser, så skulle vi det, men her er innspill til politikerne:

-Utsett vedtaket inntil fullstendig dokumentasjon foreligger (regneark, forutsetninger).

- Krev følsomhetsanalyse (+/- elever, permisjoner, skyss).
- Krev full transportanalyse og kostnadsoverslag for eventuelle bygningsutbedringer.
- Krev plan og finansiering for å styrke PPT, helsesykepleier og Storteam.
- Krev evaluerings- og reverseringsmekanisme dersom forventede bespareiser eller kvalitetsmål ikke nås.