

## Høringsuttalelse om framtidig skolestruktur

Vi viser til pågående høring om endringer i skolestrukturen i Surnadal kommune, og ønsker med dette å uttrykke sterk motstand mot forslaget om nedleggelse av Mo skole.

En av våre bekymringer gjelder kapasiteten ved sentrumsskolen. Slik situasjonen er i dag, fremstår det allerede som utfordrende å sikre tilstrekkelig plass både i klasserom, fellesarealer og uteområder. Dersom flere elever skal flyttes inn i denne skolen, er det en reell risiko for at både læringsmiljø og trivsel for både elever og ansatte blir svekket. For store elevgrupper og begrensede arealer kan gå direkte utover kvaliteten på undervisningen og elevenes hverdag.

Kommunens egen ROS-analyse gir oss også tydelige signaler. Her pekes det på at 19(!) av totalt 20 risikoområder er vurdert til å være «over grensen», altså høyere enn det som anses som akseptabel risiko. Dette gjelder blant annet transport, kapasitet, organisering, arbeidsbelastning og kvalitet i tjenestene. Når slike forhold allerede er vurdert som kritiske, fremstår det som lite forsvarlig å gjennomføre tiltak som ytterligere kan forsterke disse utfordringene.

Vi vil også uttrykke sterk bekymring for tidsperspektivet i saken. Slik det foreligger, skal saken avgjøres 19. mai, med mulig nedleggelse av grendeskolen allerede fra august 2026. Dette fremstår som en svært kort tidsramme for en så omfattende endring. En slik omstilling krever tid til planlegging, tilrettelegging og ikke minst tilvenning for barna. Overgangen til en større skole påvirker både det faglige og sosiale miljøet, og det er avgjørende at dette skjer på en forsvarlig måte. Med et så stramt tidsperspektiv er det vanskelig å se hvordan dette kan ivaretas godt nok. Barnets beste-vurdering er heller ikke ferdigstilt og inngår derfor ikke i høringsgrunnlaget. Dette ser vi på som svært bekymringsfullt. Dette er et helt sentralt element i saker som berører barn, og fraværet av denne vurderingen gir inntrykk av at prosessen går for raskt frem.

Tallgrunnlaget som ligger til grunn for saken og transport er også noe vi er sterkt bekymret for. Kan Mo fases inn uten at det utløser flere klasser? Hva ligger i 170 000,- på transport? Skoleskyssen fremstår som både urimelig og urettferdig. Etter spørsmål på dialogmøte har vi så godt som fått bekreftet at barna på Mo ikke får det samme tilbudet om skyss på lik linje med andre elever i kommunen. I stedet for å dra hjem må de vente en hel time etter skoletid før transport er tilgjengelig. Dette er en så konkret og belastende konsekvens, at det er kritikkverdig at den ikke er belyst i høringsdokumentet, slik at både politikerne og innbyggere har et korrekt og fullstendig bilde av hva forslaget faktisk innebærer i praksis. Vi synes at denne løsningen ikke i tilstrekkelig grad ivaretar hensynet til barnets beste og det bidrar til en uheldig forskjellsbehandling av elever i kommunen. Etter det vi kan se, er det ikke tilstrekkelig dokumentert hvordan flere av tallene er kommet frem til, og det fremstår som om ikke alle relevante forhold er tatt med i vurderingene. Dette gjør det vanskelig å etterprøve konklusjonene og svekker tilliten til beslutningsgrunnlaget i en så viktig sak.

På bakgrunn av dette fremstår en nedleggelse av grendeskolen som en forhastet og lite forsvarlig beslutning. Både kapasitetsutfordringer, funnene i ROS-analysen, det korte tidsperspektivet, tallgrunnlaget og transport tilsier at det ikke er forsvarlig å legge ned Mo oppvekstsenter. Vi håper beslutningstakerne kan se dette, slik at de kan stå trygt inne for vedtaket – også i ettertid.

Gurå Bakken Røen og Olai Holten Solem