



Surna, 17.03.2021

Til medlemmene i kontrollutvalet

## MØTEINNKALLING

**MØTE NR.:** 2/21  
**TID:** 24.03.2021, kl 1000  
**STED:** Møterom Bibliotek

### SAKSLISTE :

UTV. SAKSNR.	TITTEL
PS 08/21	GODKJENNING AV PROTOKOLL FRÅ MØTE 10.02.2020
PS 09/21	REFERAT OG ORIENTERINGAR
PS 10/21	FORENKLET ETTERLEVELSESKONTROLL 2020
PS 11/21	EVENTUELL BESTILLING AV NYTT FORVALTNINGSREVISJONS- PROSJEKT
PS 12/21	OPPFØLGINGSLISTA
PS 13/21	EVENTUELT

Eventuelle forfall meldast på tlf. 71 57 40 75, evt. mob 924 38 232.

e-post: [harald.svendsen@kristiansund.kommune.no](mailto:harald.svendsen@kristiansund.kommune.no)

Innkallinga går som melding til varamedlemmer som vert innkalla etter behov.

Ole Magne Nordvik  
leiar (s)

Harald Svendsen  
sekretær

Kopi:  
Ordfører  
Rådmann  
Økonomisjef  
Møre og Romsdal Revisjon SA



## Saksframlegg

<b>Utvallssaksnr</b>	<b>Utval</b>	<b>Møtedato</b>
PS 08/21	Kontrollutvalet	24.03.2021

### **GODKJENNING AV PROTOKOLL FRÅ MØTE 10.02.2021**

#### **Sekretæren si tilråding**

Protokollen frå møtet 10.02.2021 vert godkjend.

#### **Bakgrunn for saka**

Protokollen frå førre møte er tidligare utsendt.

Harald Svendsen  
Sekretær



# KONTROLLUTVALET I SURNADAL KOMMUNE

## MØTEPROTOKOLL

Møte nr: 01/21  
Møtedato: 10.02.20210  
Tid: Kl. 10.00  
Møtestad: Surnadal rådhus, kommunestyresalen.  
Sak nr: 01/21 – 07/21

Møteleiar: Ola Magne Nordvik, leiar

Møtande medlemmer: Søndre Ormset  
Mali Hildrun Gravvold  
Odd Arild Sande  
Ann-Elin Stenberg

Frå administrasjonen: Kommunedirektør Knut Haugen  
Næringskonsulent Harald Bredesen

Frå revisjonen: Heidi Rovik  
Einar Andersen – via Teams under sak  
07/21

Frå sekretariatet: Harald Svendsen

Leiaren ønska velkommen og leia møtet.

Det kom ingen merknader til innkallinga.  
Innkalling og sakliste vart godkjend.

### TIL HANDSAMING:

#### SAKLISTE:

UTV. SAKSNR.	TITTEL
PS 01/21	GODKJENNING AV PROTOKOLL FRÅ MØTE 03.11.2020
PS 02/21	REFERAT OG ORIENTERINGAR
PS 03/21	RAPPORTERING FRÅ MØRE OG ROMSDAL REVISJON IKS
PS 04/20	KONTROLLUTVALGETS ÅRSMELDING FOR 2019
PS 05/20	OPPFØLGINGSLISTA
PS 06/20	EVENTUELT
PS 07/21	FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORT - BYGGESAKSBEHANDLING

PS 01/21	GODKJENNING AV PROTOKOLL FRÅ MØTE 03.11.2020
----------	--

**Kontrollutvalet sitt vedtak:**

Kontrollutvalet godkjenner protokollen frå møtet 03.12.2020.

**Kontrollutvalet si handsaming:**

Kontrollutvalet fatta samrøystes vedtak i samsvar med leiar sitt forslag til vedtak.

PS 02/21	REFERAT OG ORIENTERINGAR
----------	--------------------------

**Kontrollutvalet sitt vedtak:**

Kontrollutvalet tar sakene til orientering.

**Referatsaker:**

Det foreligger ingen referatsaker.

**Orienteringssaker:**

**OS 01/2021** «Vetrinærsaken» og tildeling av midlar frå næringsfondet.

Kommunedirektøren og næringskonsulenten orienterte:

- Har tildelinga frå næringsfondet til to veterinærselskap skjedd i tråd med retningslinjene?
- Er opplysningane kommunen ga i søknaden til Fylkesmannen om stimuleringstilskot til veterinære tenester korrekte?
  - o Jfr notat frå kommunedirektøren - videresendt til utvalet sine medlemmer 10.02.2021.
  - o

**OS 02/21** Gamle arkiv/arkivlokasjoner

Kommunedirektøren orienterte om oppstart av arbeidet med sikring og opprydding i gamle arkiv

**OS 03/21** Delegasjon fra kommunestyret til kommunedirektøren

Kommunedirektøren orienterte om at kommune tar i bruk et digitalt system fra KS for administrasjon av delegasjon frå kommunestyret til kommunedirektøren.

**Kontrollutvalet si handsaming:**

Kontrollutvalet fatta samrøystes vedtak i samsvar med sekretæren si tilråding.

PS 03/21	RAPPORTERING FRÅ MØRE OG ROMSDAL REVISJON IKS
----------	---

**Kontrollutvalet sitt vedtak:**

Kontrollutvalet tar rapporteringa frå revisjonen til orientering

**Kontrollutvalet si handsaming:**

Revisor Heidi Rovik orienterte om interimrevisjonen av Surnadal kommune sitt rekneskap for 2020 og dei funn som er gjort i samband med dette arbeidet. Ho svarte òg på spørsmål frå utvalet.

Kontrollutvalet fatta samrøystes vedtak i samsvar med sekretæren si tilråding.

PS 04/21	KONTROLLUTVALET SI ÅRSMELDING
----------	-------------------------------

**Kontrollutvalet sitt vedtak:**

Kontrollutvalet vedtar årsmeldinga med dei endringane og feilrettingane ein vart einige om på møtet.

**Kontrollutvalet si handsaming:**

Kontrollutvalet fatta samrøystes vedtak i samsvar med sekretæren si tilråding.

PS 05/20	OPPFØLGINGSLISTA
----------	------------------

**Kontrollutvalet sitt vedtak: (samrøystes)**

Orienteringar til neste møte:

Kommuneoverlegen

- Status smitte og smittevern
- Status vaksinasjon

Endringar:

«Vetrinærsaken» og tildeling av midlar frå næringsfondet. – orientering gitt 10.02.2021

PS 06/20	EVENTUELT
----------	-----------

Det var ingen saker under eventuelt.

**Kontrollutvalet si tilråding:**

1. Kommunestyret viser til *Forvaltningsrevisjonsrapport «Byggesaksbehandling»* og til revisjonen sine anbefalingar, og tek disse til etterretning.
2. Med utgangspunkt i Møre og Romsdal Revisjon IKS sin rapport «*Byggesaksbehandling*» ber Surnadal kommunestyre kommunedirektøren om å følgje opp anbefalingane frå revisjonen.
3. Kommunedirektøren bes om å orientere om dette arbeidet i samband med rapportering for 2./3. kvartal 2021.

**Kontrollutvalet si handsaming:**

Kontrollutvalet fatta samrøystes vedtak i samsvar med sekretæren si tilråding.

Ole Magne Nordvik  
leiar

Sondre Ormset  
nestleiar

Mali Hildrun Gravvold

Ann Elin Stenberg

Odd Arild Sande

Harald Svendsen  
Sekretær



## Saksframlegg

Utvasssaksnr	Utval	Møtedato
PS 09/21	Kontrollutvalet	12.02.2020

### REFERAT OG ORIENTERINGAR

#### Referatsaker:

RS 01/2021 Utskrift av statsforvalterens tilsynskalender for 2021

#### Orienteringssaker:

OS 04/2021 Orientering frå kommuneoverlegen om

- Status smitte og smittevern
- Status vaksinasjon  
KI 1000

OS 05/2021 Event. orienteringer fra kommunedirektøren

Harald Svendsen  
Sekretær

## Utskrift av statsforvalterens tilsynskalender - Surnadal 2021

Fagområde	Emne	Veke	Status	Kommune
Helse og sosial	Fjerntilsyn - Vold og trusler	1	Ferdig samordnet	Surnadal
Asbest	Postalt asbesttilsyn	13	Ferdig samordnet	Surnadal
Oppvekst og utdann	Undersøkingar i barnevernet	18	Ferdig samordnet	Surnadal
Oppvekst og utdann	Rett til spesialundervisning og tilrettelagt barnehage	34	Ferdig samordnet	Surnadal
Vannforsyningsyste	Drikkevann - distribusjonssystem og leveringssikke	35	Ferdig samordnet	Surnadal





## Saksframlegg

Utvalssaksnr	Utval	Møtedato
PS 10/21	Kontrollutvalet	24.03.21

### FORENKLET ETTERLEVELSESKONTROLL 2020

#### Sekretærens innstilling:

Kontrollutvalget tar revisors uttalelse om forenklet etterlevelsesk kontroll med økonomiforvaltningen, samt revisjonens orientering om saken til etterretning.

#### Saksopplysninger

Møre og Romsdal Revisjon SA orienterer om forenklet etterlevelsesk kontroll med økonomiforvaltningen, risiko- og vesentlighetsvurderingen kontrollen baserer seg på og de funn som er gjort ved kontrollen for regnskapsåret 2020.

Tema for etterlevelsesk kontrollen for 2020 er «Offentlige anskaffelser – lojalitet til rammeavtaler.».

#### Bakgrunn:

Med ny kommunelov blir forenklet etterlevelsesk kontroll med økonomiforvaltningen en ny pliktig oppgave for regnskapsrevisor. I NOU 2016:4 – Ny kommunelov er hensikten med kontrollen beskrevet slik: «*Målsettingen er å etablere et system i forlengelsen av den finansielle revisjonen, med enkle og jevnlig kontrollen som i større grad enn i dag kan fange opp betydelige svakheter i sentrale deler av økonomiforvaltningen.*

*Kontrollen er ikke ment å gå i detalj på alle sidene ved en sak, men må rettes mot om kommunen har et system som er egnet til å etterleve kravene i lov og forskrift og kommunens egne reglementer og vedtak.*

*Dette bygger opp under god økonomiforvaltning, åpenhet og tillit til forvaltningspraksis».*

Kontrollen skal være basert på en risiko- og vesentlighetsvurdering. Ut fra denne velger revisjonen selv tema for kontrollen.

Utover dette vises det til vedlagte uttalelse fra revisor om forenklet etterlevelsesk kontroll med økonomiforvaltningen.

#### Hjemmel:

Kommuneloven § 23-2. Kontrollutvalgets ansvar og myndighet

*Kontrollutvalget skal påse at*

a) *kommunens eller fylkeskommunens regnskaper blir revidert på en betryggende måte*



- b) *det føres kontroll med at den økonomiske forvaltningen foregår i samsvar med gjeldende bestemmelser og vedtak.*

*Kommuneloven § 24-9. Forenklet etterlevelsesk kontroll med økonomiforvaltningen  
Regnskapsrevisor skal se etter om kommunens eller fylkeskommunens økonomiforvaltning i hovedsak foregår i samsvar med bestemmelser og vedtak.*

*Revisor skal basere oppgaven på en risiko- og vesentlighetsvurdering, som skal legges fram for kontrollutvalget. Revisor skal innhente tilstrekkelig informasjon til å vurdere om det foreligger brudd på lover, forskrifter eller vedtak, der bruddet er av vesentlig betydning for økonomiforvaltningen.*

*Revisor skal senest 30. juni avgi en skriftlig uttalelse til kontrollutvalget, med kopi til kommunedirektøren, om resultatet av kontrollen.*

Harald Svendsen  
Sekretær



# Forenklet etterlevelseskontroll 2020

Kontrollutvalget Surnadal kommune

24. MARS 2021



# Offentlige anskaffelser – lojalitet til rammeavtaler

Basert på risiko- og vesentlighetsvurdering for kommunen, ble offentlige anskaffelser – lojalitet til rammeavtaler valgt for årets forenklede etterlevelseskontroll med økonomiforvaltning 2020.

## Konkret vurdering

- ▶ Utvalgte kriterier for kontroll:
  1. Har kommunen etablert skriftlige rutiner for kontroll av lojalitet til rammeavtaler
  2. Etterlever kommunen de etablerte rutinene for kontroll av lojalitet til rammeavtaler
- ▶ Kilde for kriterier
  1. Lov om offentlige anskaffelser
  2. Kommunens skriftlige rutiner og retningslinjer på området

# FUNN- konklusjon

- 1) Har kommunen etablert skriftlige rutiner for kontroll av lojalitet til rammeavtaler?
  - ▶ Kommunen har ikke skriftlige rutiner for kontroll av lojalitet til rammeavtaler.
- 2) Etterlever kommunen de etablerte rutinene for kontroll av lojalitet til rammeavtaler?
  - ▶ Kommunen mangler skriftlige rutiner som skal etterleves
  - ▶ Vi har fått opplyst og beskrevet kontroller som gjennomføres for å påse lojalitet til rammeavtaler. Vi har ikke mottatt noe dokumentasjon på at dette er utført
  - ▶ Utført etterlevelseskontroll inneholder ikke kontroll av om det er brudd/avvik på lojalitet til rammeavtaler.

# Revisjonens uttalelse

- ▶ Revisjonens funn medfører en modifisert uttalelse dvs en Uttalelse med forbehold.
- ▶ Uttalelsen følger vedlagt.
- ▶ Modifisert uttalelse medfører iht RSK 101 krav til utstedelse av nummerert brev.
- ▶ Nummerert brev følger vedlagt.

# Kommunedirektørens uttalelse



- ▶ Revisjonens funn og konklusjon er rapportert til kommunedirektøren.
- ▶ Vedlagt følger uttalelse fra ledelsen.





“ Vi vil bidra til at innbyggerne i  
vårt distrikt får enda bedre  
kommuner å bo i ”

- Møre og Romsdal Revisjon SA

Til Kontrollutvalget i Surnadal Kommune	Kopi til Kommunedirektøren i Surnadal Kommune
---	---

Uttalelse fra revisor om forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen

Navhengig revisors attestasjonsuttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen.

Vi har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Surnadal kommunes etterlevelse av «offentlige anskaffelser – lojalitet til rammeavtaler».

Kontroll av etterlevelse av «offentlige anskaffelser – lojalitet til rammeavtaler» hvor vi kontrollerer om kommunen

1. Har etablert skriftlige rutiner for kontroll av avtalelojalitet til rammeavtaler
2. Etterlever de etablerte rutinene for rammeavtaler

Kilde for kriterium:

1. Lov om offentlig anskaffelse
2. Kommunens skriftlige rutiner og retningslinjer på området

Vi har kontrollert perioden fra 01.01.2020 til 31.12.2020.

**Ledelsens ansvar for etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen**

Kommunedirektøren er ansvarlig for å etablere administrative rutiner som sørger for at økonomiforvaltningen utøves i tråd med bestemmelser og vedtak, og at økonomiforvaltningen er i god stand for betryggende kontroll.

**Vår uavhengighet og kvalitetskontroll**

Vi har utført oppdraget i samsvar med etiske retningslinjer for revisjonsselskapet, som inneholder uavhengighetskrav og andre krav basert på grunnleggende prinsipper om integritet, objektivitet, faglig kompetanse og tilbørlig aktsomhet, fortrolighet og profesjonell oppreden.

I samsvar med internasjonal standard for kvalitetskontroll (ISQC 1) har Møre og Romsdal Revisjon SA et tilstrekkelig kvalitetskontrollsystem, herunder dokumenterte retningslinjer og rutiner for etterlevelse av etiske krav, faglige standarder og krav i gjeldende lovgivning og annen regulering.

**Våre oppgaver og plikter**

Vår oppgave er å avgi en uttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på grunnlag av bevisene vi har hentet inn. Vi har utført vårt attestasjonsoppdrag med moderat sikkerhet i samsvar med kommunelovens regler og RSK 301. Forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen. Standarden krever at vi planlegger og gjennomfører oppdraget for å oppnå moderat sikkerhet for hvorvidt det foreligger vesentlige feil eller mangler ved etterlevelse av bestemmelser og vedtak i kommunens økonomiforvaltning på det området vi har foretatt forenklet etterlevelseskontroll.

Vi baserer oppgaven på en risiko- og vesentlighetsvurdering som er lagt frem for kontrollutvalget.

Utføring av et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet i henhold til RSK 301, innebærer å utføre handlinger for å innhente bevis for at bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen etterleves. Typen, tidspunktet for og omfanget av de valgte handlingene er gjensstand for revisors skjønn. Moderat sikkerhet har klart lavere sikkerhetsgrad enn betryggende sikkerhet, og vi gir derfor ikke uttrykk for samme nivå av sikkerhet som i en revisjonsberetning.

Vi mener at vi har innhentet tilstrekkelig og hensiktsmessig bevis som grunnlag for vår konklusjon.

#### Grunnlag for konklusjon med forbehold

Gjennomgangen viser at det ikke foreligger skriftlige rutiner for kontroll av avtalelojalitet til rammaavtaler. Vi har fått opplyst at det utføres kontroll, men det er ingen dokumentasjon som viser utførte handlinger som kan dekke en kontroll av lojalitet til rammaavtaler.

#### Konklusjon med forbehold

Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis, med unntak av forhold som er omtalt i avsnittet «Grunnlag for konklusjon med forbehold», er vi ikke blitt oppmerksomme på noe som gir oss grunn til å tro at Surnadal kommune ikke i det alt vesentlige har etterlevd bestemmelsene i regelverket for offentlige anskaffelser.

Denne uttalelsen er utelukkende utarbeidet for å gi kontrollutvalget et bedre grunnlag for å ivareta sitt påseansvar med økonomiforvaltningen og til Surnadal kommunes informasjon, og er ikke nødvendigvis egnet til andre formål.

Kristiansund, 16. mars 2021  
Møre og Romsdal Revisjon SA



Tore Kvisvik

oppdragsansvarlig revisor

MRR

Møre og Romsdal Revisjon SA

Kontrollutvalget i Surnadal kommune

Kopi:

Kommunedirektør  
Økonomisjef

## REVISORBRREV NR. 1 – I tilknytning til gjennomført forenklet etterlevelseskontroll på området offentlige anskaffelser

Vi har gjennomført forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen på området offentlige anskaffelser – lojalitet til rammeavtaler. Rapport og uttalelse etter den gjennomførte kontrollen ligger vedlagt. Ved denne etterlevelseskontrollen er det etterspurt skriftlige rutiner for kontroll av avtalelojalitet til rammeavtaler og om kommunen etterlever disse rutinene.

I kommunerevisjonens uttalelse er det gitt en konklusjon med forbehold. Årsaken er at det ikke foreligger skriftlige rutiner for å ivareta internkontroll på området. Vi har fått opplyst at det er etablert kontroller, men disse er ikke dokumentert. Kommunerevisjonen vurderer det som viktig at slike rutiner blir etablert for å sikre tilstrekkelig internkontroll for dette avgrensede området. Det vises til rapporten for ytterligere informasjon.

I henhold til standard for forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen, RSK 301, skal avvik som fører til en modifisert uttalelse kommuniseres til kontrollutvalget i nummerert brev. I henhold til kommuneloven skal nummererte brev sendes som kopi til kommunedirektør.

Kristiansund, 16. mars 2021  
Møre og Romsdal Revisjon SA

Tore Kvivik

oppdragsansvarlig revisor

Vedlegg: 2020 Uttalelse fra revisor Lojalitet til rammeavtaler

MRR

Møre og Romsdal Revisjon SA

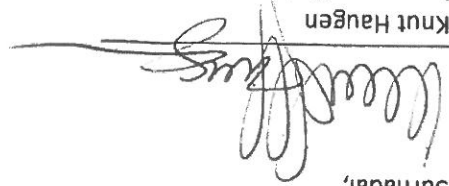
Til Møre og Romsdal Revisjon SA v/oppdragsansvarlig revisor Tore Kvivik	Kopi til Kontrollutvalget i Surnadal Kommune
--	--

Uttalelse fra ledelsen vedrørende forenklet etterlevelseskontroll av offentlig anskaffelser – lojalitet til rammeavtaler – Surnadal kommune

#### Ledelsens ansvar

- Vi er kjent med vårt ansvar for å utforme og iverksette en hensiktsmessig intern kontroll for å sikre etterlevelse av lov, forskrift og egne reglementer.
- Vi bekrefter at vi har gitt revisor all informasjon som er relevant og vesentlig for forenklet etterlevelseskontroll av offentlige anskaffelser – lojalitet til rammeavtaler.
- Vi erkjenner at våre rutiner og kontroller for etterlevelse av lov, forskrift eller egne reglementer i kommunen har noen mangler og vi vil utbedre dette i løpet av første halvår 2021.

Surnadal,



Knut Haugen  
kommunedirektør



## Saksframlegg

Utvalssaksnr	Utval	Møtedato
PS 11/21	Kontrollutvalet	24.03.2021

### EVENTUELL BESTILLING AV NYTT FORVALTNINGSREVISJONS-PROSJEKT

#### Bakgrunn:

Forvaltningsrevisjonsprosjektet «Byggesaksbehandling» ble handsama i Surnadal kontrollutval i førre møte (10.02.2021).

I plan for forvaltningsrevisjon for nåverande periode er følgande prosjekt ført opp:

1. Barnevern
2. Byggesaksbehandling og reguleringsplaner
3. Energi og energi økonomisering

Når det gjelder Barnevern er nå barneverntenesten organisert i et vertskommunesamarbeid mellom Tingvoll, Rindal Surnadal og Sunndal. Sunndal kommune er vertskommune.

§ 20-9 i kommuneloven omhandler kontrollutvalgets rolle i forhold til vertskommunesamarbeid.

#### § 20-9. Kontrollutvalgets myndighet i en vertskommune

*Kontrollutvalget i vertskommunen fører kontroll med virksomheten i vertskommunen på vegne av alle deltakerne i vertskommunesamarbeidet.*

Med bakgrunn i ovannemnte ber ein kontrollutvalet drøfte neste bestilling av forvaltningsrevisjonsprosjekt.

Harald S. Svendsen  
sekretær

## Hva hvis kontrollutvalget vil sjekke vertskommunen?

Kommunal rapport 1.07.2019

Hva skjer når barnevernet er interkommunalt og kontrollutvalget ønsker seg en forvaltningsrevisjon?

Spørsmålet om kontrollutvalgets mulighet til forvaltningsrevisjon av en interkommunal barnevernstjeneste er litt komplisert, medgir Jan Fridthjof Bernt.

**SPØRSMÅL:** Et kontrollutvalg ønsker å bestille en forvaltningsrevisjon av barnevernet i kommunen sin. Kommunen har inngått et interkommunalt samarbeid om barnevernstjenester med nabokommunen. Nabokommunen er vertskommune, og har ansvar for tjenesten. Kontrollutvalget i den aktuelle kommunen ønsker å vite mer om utvalgets mandat og mulighet til å bestille revisjon av en tjeneste som er satt ut til en vertskommune.

**SVAR:** Dette er komplisert.

Ut fra spørsmålet ser det ut som det er tale om et administrativt vertskommunesamarbeid etter kommuneloven § 28-1 b. Det betyr at «bestillerkommunen» kjøper tjenester fra «vertskommunen» ved at kommunestyret gir egen rådmann instruks om delegering til rådmannen i vertskommunen. I barnevernssaker skal det være en egen administrasjon for disse sakene, med egen ledelse. Men denne ledelsen er administrativt underordnet rådmannen og kommunestyret i vertskommunen i administrative spørsmål.

Ansvar for tilsynet med barnevernet i vertskommunen ligger dermed til administrasjonen og kontrollutvalget i denne. Se § 28-1 j, som fastslår at det er kontrollutvalget i vertskommunen som har myndighet etter bestemmelsene i § 77. Dette vil da også gjelde kontroll med at det utføres forvaltningsrevisjon og vedtak om å iverksette en slik.

Men i § 28-1 e nr. 2, bokstav e, er det fastsatt at avtalen om vertskommunesamarbeid skal inneholde bestemmelser om underretning til deltakerne om vedtak som treffes i vertskommunen. Kontrollutvalget i samarbeidskommunene vil da i medhold av § 23-2 tredje avsnitt ha rett til all den informasjon og dokumentasjon som etter en slik bestemmelse blir gitt til kommunen. Den som skal ha denne informasjonen er i utgangspunktet rådmannen i bestillerkommunen («samarbeidskommunen»), men her kan kontrollutvalget kreve innsyn i all informasjon som rådmannen har fått. Det vil også kunne be denne om å innhente ytterligere informasjon fra vertskommunen om de sider av virksomheten som angår bestillerkommunen.

Kontrollutvalget i bestillerkommunen kan også ta opp spørsmål om rådmannens oppfølging og kontroll med ivaretagelsen av barnevernstjenestene for egen kommune. Det kan også iverksette eller bestille forvaltningsrevisjon av denne siden av egen administrasjon, men altså ikke av den felles administrasjonen av barnevernstjenester i vertskommunens regi.



# Spørsmål om administrativt vertskommunesamarbeid - kontrollutvalgets myndighet

Tolkningsuttalelse | Dato: 24.06.2014 | Kommunal- og moderniseringsdepartementet  
(<http://www.regjeringen.no/no/dep/kmd/id504/>)

Mottager: Vestfold Interkommunale Kontrollutvalgssekretariat

Vår referanse: 14/4291-3

## **Svar på henvendelse om administrativt vertskommunesamarbeid - kontrollutvalgenes myndighet**

Vi viser til brev 9. mai 2014. I brevet stilles det spørsmål om kommuner i et vertskommunesamarbeid kan avtale (i samarbeidsavtalen) at kontrollutvalget i samarbeidskommunen skal kunne opprettholde sin myndighet etter kommuneloven § 77 nr. 1 når det gjelder den myndighetsutøvelse og tjenesteproduksjon innenfor vertskommunesamarbeidet som angår egen kommunes innbyggere.

I kommuneloven § 28-1 j bestemmes det at vertskommunens kontrollutvalg har myndighet etter § 77 nr. 1. Bestemmelsen sier ingenting om at dette kan fravikes ved avtale. Dersom det var lovgiverens mening å åpne for en slik avtalefrihet, ville dette antakelig komme frem i lovteksten. Til sammenlikning viser vi til § 28-1 i nr. 2, som i lovteksten uttrykkelig åpner for avtalefrihet (når det gjelder oppsigelsesfrist).

Om bakgrunnen for bestemmelsen heter det i Ot.prp. nr. 95 (2005–2006) s. 111, blant annet:



*Slik departementet ser det, vil det ikkje vere tenleg å lovfeste ein generell rett for kontrollutval i alle samarbeidskommunane til å føre tilsyn med den interne drifta i vertskommunen. Dette ville gi stor avgrensingsproblem med omsyn til kva delar av verksemda eit kontrollutval skulle ha tilsynsmyndigheit overfor. Kontrollutvalet i vertskommunen vil ha ansvar for å føre løpande tilsyn med verksemda i (verts)kommunen etter dei vanlege reglane. At delar av verksemda dreier seg om saker der myndigheita er delegert frå andre kommunar, bør ikkje endre på dette.*

*Som det er peikt på i høyringsnotatet, kan det likevel vere behov for at kontrollutvala i samarbeidskommunane får informasjon om vedtak som blir gjorde i vertskommunen etter delegert myndigheit. Etter lovframlegget skal det i samarbeidsavtalen takast inn føresegner om informasjon frå vertskommunen til kvar enkelt samarbeidskommune. Kontrollutvalet i samarbeidskommunane vil ha den same retten til informasjon som etter ei slik føresegn blir gitt til sjølve kommunen. Kontrollutvalet i samarbeidskommunen vil ha tilgang til all dokumentasjon og all informasjon som samarbeidskommunen får. Det er ikkje grunn til å gi kontrollutvalet meir vidtgående informasjonsrett enn den retten som ligg til sjølve samarbeidskommunen. Departementet har derfor komme til at det ikkje vil vere nødvendig å regulere informasjonsretten til kontrollutvalet utover dette.*

Departementet legger vekt på at det heller ikke lovforarbeidene er indikasjoner på at bestemmelsen kan fravikes ved avtale. Etter departementets oppfatning viser forarbeidene også at behovet for at samarbeidskommunenenes kontrollutvalg skulle ha myndighet overfor vertskommunen er begrenset. Også dette peker i retning av at det ikke var meningen å åpne for å avtale noe annet enn den myndighetsfordelingen som § 28-1 j fastsetter.

Departementet antar etter dette at det ikke kan avtales at en samarbeidskommunes kontrollutvalg skal kunne opprettholde sin myndighet § 77 nr. 1.

Med hilsen

Siri Halvorsen (e.f.)  
avdelingsdirektør

Erland Aamodt  
seniorrådgiver

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

## Kommunal- og moderniseringsdepartementet

### TILHØRENDE LOV

- Kommuneloven (1992) (<http://www.regjeringen.no/no/dokumenter/kommuneloven-1992/id439600/>)



Regjeringen.no

Ansvarlig for [Kommunal- og moderniseringsdepartementets sider](#);

Ansvarlig redaktør: [Kjersti Bjørge](#)

Nettredaktør: [Henrik Enevold](#)

[Personvernerklæring for Kommunal- og moderniseringsdepartementet](#)

Tlf. + 47 22 24 90 90

E-post: [postmottak@kmd.dep.no](mailto:postmottak@kmd.dep.no)

Ansatte i KMD: [Depkatalog](#)

Organisasjonsnummer: 972 417 858



## Saksframlegg

<b>Utvalssaksnr</b>	<b>Utval</b>	<b>Møtedato</b>
PS 12/21	Kontrollutvalet	24.03.2021

### OPPFØLGINGSLISTE

#### Sekretæren si tilråding

I oppfølgingslista vert det gjort følgjande endringar:

#### Bakgrunn for saka

Vedlagt følgjer ajourført oppfølgingsliste pr feb 2021

Saker som kontrollutvalet ønskjer nærare utgreiing om eller undersøkt, kan takast opp i møtet for evt. oppføring i lista.

Harald Svendsen  
Sekretær

**SAKSOPPFØLGING**

Saker som er tekne opp	Dato:	Ansvar:	Merknad:	Status:
Oppfølging av politiske vedtak	12.03.14	Adm.	– årlig orientering	14.05.2020 Tas opp på møtet 16.06.2020 16.06.2020 Orientering gitt
Beredskap ved flaum og andre ulykkes- eller katastrofesituasjonar	03.12.19	Adm.		Orientering 12.02.2020
ROS-analyse/beredskap	12.02.20	Adm.		Orientering ønskast når plana som er under arbeid er ferdig.
Sal av konsesjonskraft.	03.12.19	Adm.	Orientering gitt på møtet 12.02.20	Orientering om reglar og system ved anbod, innkjøpsrutinar og avtalen med Svorka ønskast på neste møte.
Vedlikehald av kommunale bygg.	12.02.20	Adm.	-Oppfølging av forvaltningsrevisjon.	Orientering ønskast.
Orientering om sjukefravær	04.05.20	Adm		Tas opp på møtet 16.06.2020 16.06.2020 Orientering gitt
Leikeplassar- rutinar og oppfølging	04.05.20	Adm		Tas opp på møtet 16.06.2020 16.06.2020 Orientering gitt.
Ansettelsesreglement og utlysninger av lederstillinger	16.06.20	Adm		16.06.2020 Orientering gitt.
Surnadal kommune si postliste Orientering om reglar og rutinar Orientering om tilsynet frå Arkivverket	08.09.20	Adm		03.11.2020 Orientering gitt
Veterinærtenesten – tildeling av heimlar Regelverk og kriterier for tildeling	08.09.20	Adm		03.11.2020 Orientering gitt 10.02.2021 Orientering gitt
Kommuneoverlegen - Status smitte og smittevern - Status vaksinasjon	10.02.21	Adm	I neste møte 24.03.21	

**Aktuelle virksomhetsbesøk:**

Svorka

Trollheimen Vekst



## Saksframlegg

<b>Utvallssaksnr</b>	<b>Utval</b>	<b>Møtedato</b>
PS 13/21	Kontrollutvalet	24.03.2021

### EVENTUELT

#### Bakgrunn for saka

Saker som kontrollutvalet ønskjer å kommentere, stille spørsmål ved eller ta opp i dette møtet eller i eit seinare møte, kan dette gjerast her

Harald Svendsen  
Sekretær