

Innlegg dialogforum!

Æ sto på talerstoln i kommunestyresalen da d her høringsutkaste skull vedtas. Æ vart avspist me at en itj kan la følelsan ta over i en slik vanskelig situasjon som kommunen står i no. Men d her e for mæ fortsatt meget følelsesstyrt, for æ e mamma, først å fræmst. Mamma t Sivert som byinnt på skolen forrige mandag å som allerede sykle alein t å fra skole, stolt som bære en 6 åring kan værre. Æ e å stolt...stolt sambygding, gla ferr å bo i ei grend i vekst, men dessverre kanskje bære enn så læng...

Æ heller hadd ingen magiske tall å komma me t kommunestyre å d har æ fortsatt ikke. Men no har kommunen produsert nå tall som vi, den vanlige gemene hop, ska forhold oss t. Dæm e værftall ikke magisk. D e dystre tall, for mæ oppleves dæm å bære halvveis å te å me litt villa villedende. D e lagt me tall å informasjon i d høringsnotate her som e akkurat nok t at vi som ska læs, helst ska bli overbevist om at d her e løsninga. Korr e feks et fjerde alternativ om at alle grendaskolan ska bestå, å regnestykke på det?

Ænkelte tall gir mæ ingen meining å føles som basert på hvisomatte dersomatte. Feks ved nedleggels av Bæverfjord skole, må Bøfjord skule/bhg bli solgt eller revve, så vill man kunna få ei innsparing på i underkant av 400 000. Men e utgiftan t å ruste opp skolebygget i Bæverfjord t å bruk som barnehage da tatt inn i regnestykke? For d her e et bygg som slætt ikke e klar for å vær en barnehage sånn som d står no. D her e en skole, bygd å tilrettelagt for å værre skole, bygd å tilrettelagt for å huse å lære ungan vårres å bli stolte, snille Surnadalinga, mens vi driv Surnadal kommune t dæm e klar for å ta over å ivareta oss. Men ka bli d å ta over, spør æ... Vi ønske oss mæir fullstendi regnestykka, mæir forklaring bak tallan, mæir utfylling om ka som ligg i budsjettan.

Følgende kriteria e ifølge notatet lagt t grunn for vurderinga av di ulike forslag t innsparing:

- skolens rolle i nærmiljøet
- Skoleveg, reisetid å transport
- Faglig pedagogisk vurdering
- Ledelse å profesjonsutvikling i skolen.

At dæm her kriteria e brukt som grunnlag t vurderinga for innsparingan e jo helt hårreisende. Opplevelsen e at di rætt å slætt ha snudd flere argument på haue å sagt at d som e plusset med å ha skole i grendan e d som tale for at dæm ska lægges ned!!! Flere av kriteria vise jo t overveldende positive resultat av å værre grendeskole. At sentrum på Skei på sikt ska få en meir sentral rolle som nærmiljø for fleire av kommunens innbyggere, e d egentli så positivt?

Samfunnsøkonomi e vanskeli å regne på, vanskeli å forutsjå. D e en høyst flytende økonomi som en i di flæste tilfella sannsynligvis ikke kan sætt reelle tall på. Men d e kanskje den viktigste økonomien en ska ta grep for i den her situasjon. Den handle om kjernen i sjølve live, d handle om ungan vårres si framtid.

D handle om psykososial helse, først å fræmst ungan vårres si psykososiale helse. Om en sjer på di innleggan som e komme, fra foreldre, barn, ansatte å tillitsvalgte, så e frykta for framtidig samfunnsøkonomi i stort minus en fellesnevner i dæm alle.

Æ vil kall en spade for en spade! Om ei skolenedleggels, uansett i hvilken grend i Surnadal kommune, bli vedtatt, så e d spikern i kista for boløst, hæimfløttarløst, drivarløst å værraløst. Grenda her som e på tur oppifra knestående, bli sparka bein under å miste all evne t å opp å stå igjen. D e kanskje sterke ord, ja, men d e sannheta.

På mang vis føles kampen allerede tapt, saken e allerede klubba å skolan e på tur ut av grendan. Den her turnen di e på no føles som en formalitet for å kunn vis t at dokk faktisk ha gjort d. Men, vi kjempe vår sak uansett! Vår sak for barnas beste!

Allis Iren Bæverfjord

