

Oppsummering merknader

Reguleringsplan Plan-id 2026001, vart vedtatt utlagt til offentlig ettersyn 22.04.2026. I løpet av høyringsfristen 5 juni 2026 kom det inn 4 høyringsuttalar. Disse er svart ut under.

Avklaring av innsigelser er også dokumentert i notatet.

Statens vegvesen, 22.05.26	Tiltakshavers kommentar
Plankartet minner mer om en områderegulering enn detaljplan. Etter vårt syn er det nødvendig å få inn flere detaljer; som eksisterande og nye avkjørslar. Minner om at illustrasjoner til saka ikke er juridisk bindende. Nedsatt fartsgrense er ikke tilstrekkelig avbøtende tiltak for å senke fartsgrense. Kryss og avkjørslar må strammes opp. Gater skal klart definere areal for myke trafikanter, kjørende og tilgrensende parkeringsareal. Parkeringsplasser bør avgrenses og reduseres i størrelse og omfang, og man bør legge opp til at man skal dele på parkeringsplassene innanfor de ulike funksjonene på institusjonen. Internveg rundt helsehuset bør inn i plankartet med formål vegareal, med pil for avkjørslar og friskt. Eiendommen B1 mangler også regulert atkomst. Hensiktsmessig å utvide planområdet til å omfatte internvegen forbi legesenteret med tilknytning til Bårdshaugvegen. Vil sterkt oppfordre til en oppstramming av krysset Moavegen/Skeivegen og Moavegen. Anbefaler en løsning med ny adkomstveg i øst i planområdet, slik illustrasjonsplanen viser. Det må gå tydelig fram av bestemmelsene hvilket parkeringsformål som omtales i 3.2.5. Gjelder dette o_P1?	Tas til etterretning. Plankartet suppleres med fleire detaljer. Plankart suppleres med fleire detaljer. Adkomst til B1 er regulert i tilgrensende plan. Ligger som rekkefølgekrav i bestemmelsene. Adkomstveg i øst blir regulert inn i plankartet. 3.2.5 ligger under kapittel §3.2 – helse eller omsorgsinstitusjon, og gjelder parkering innanfor dette arealformålet.

Legger til grunn at det er gjort en vurdering av behov for antall parkeringsplasser. Unøvendig å benevne minimumsantall i bestemmelsene da nasjonale retningslinjer viser til at planleggingen skal legge til rette for at flere skal sykle og gå. Siden det er en av intensjonene i planen at parkering på fortau ved Bårdshaugen barnehage skal opphøre, vil vi på det sterkeste oppfordre til at opparbeidelse av o_P1, og sammenhengende fortau langs Bårdshaugvegen, også forbi barnehagen, må inn som rekkefølgekrav i bestemmelsene. Alternativt kan planområdet utvides slik at fortauet forbi barnehagen er omfattet av reguleringsplan, og dermed omfattet av § 7.1 i rekkefølgebestemmelser til planen. Avkjørsel fra Bårdshaugvegen til veg inn mot parkeringsplassen og videre til GID 35/168 og 35/169 er vist med formål boligbebyggelse i planforslaget. Denne må tegnes med vegformål og det må markeres avkjørsel fra denne med pil inn til o_P1, og avkjørselspiler til boligeiendommene. Universell utforming må etterstrebes. Bør vurdere om krav i forhold til UU bør inn i bestemmelsene til planen. Hus som er regulert bort som følge av ny veg og parkeringsplass må krysses over.	Tas til orientering Fortau er opparbeidet langs Bårdshaugvegen forbi barnehagen. Tiltak i krysset Moavegen/Skeivegen er også omfattet av rekkefølgebestemmelsene uten at det er en del av planområdet. Vi ser det ikke som nødvendig å utvide planområdet her. Tas til etterretning. Plana vil forholde seg til Plan- og bygningsloven og TEK17 hva gjelder Universell utforming. Det skal ikke være nødvendig å gjenta dette i reguleringsbestemmelsene. Tas til etterretning.
---	--

NVE, 27.05.26	Tiltakshavers kommentar
NVE har motsegn til plana på grunn av manglende avklaring av reell fare på plannivå. Dersom Surnadal kommune	Det er gjennomført grunnundersøkelser for området. Geoteknisk rapport datert 15.05.26 følger plana.

syter for å avklare om planlagt utbygging kan skje med tilstrekkeleg tryggleik mot fare for områdeskrev av kvikkleire fell grunnlaget for motsegna bort.	
NVE, 19.06.26	
NVE trekker motsegn til reguleringsplan for Surnadal helsehus i Surnadal kommune. I reviderte plandokument er det dokumentert eintydig at det ikkje er fare for kvikkleireskred i planområdet. Det er dokumentert tilstrekkeleg tryggleik for planlagt utbygging på siste plannivå i samsvar med krava i byggteknisk forskrift (TEK17) § 7-3.	Tas til orientering

Møre og Romsdal fylkeskommune, 15.06.26	Tiltakshavers kommentar
Ved varsel om oppstart ble det påpekt at krysset mellom Skeivegen og Moavegen er uoversikteleg for både bilistar og mjuke trafikantar og at det er behov for opprydding og bedre trafikkregulering. Dagens løysing er utflytande og det må etablerast eit tydeleg skilje mellom køyrande og mjuke trafikantar. Det er ikkje sagt kva for tiltak som er tenkt for å sikre at det ikkje blir auka trafikk i Moavegen, og når dei skal gjennomførast. I merknadsmatrisen er det vist til at rekkefølgeføresegn på oppgradering av kryss er innarbeidd i planforslaget, føresegn § 7.4, men §7.4 finnes ikkje. Rår til at det i planforslaget blir avklart kva løysingar som en nødvendige for krysset Moavegen/skeivegen, og at disse blir sikra gjennom rekkjefølgekrav. Det må også vurderest om krava i handbok N100 er gjennomførbare her. Støy Det er utarbeidd ei støyutgreiing som viser at fire bebuarrom vil ha støynivå som overstig Lden 55 dB utanfor vindu slik at krav om stille side ikkje er i vareteke for desse	Dette var en feil. Rekkefølgebestemmelsen ligg i § 7.1

romma. Det er skildra avbøtande tiltak i form av nytt vindu og etablering av dempa fasade (eksempelvis skjerma luftevindu). Føresegner i ein reguleringsplan skal vere eintydige og konkrete og tilpassast støysituasjonen. Vi har motsegn til planforslaget fram til det er innarbeidd føresegner som varetek også desse romma. Heime for motsegna er plan- og bygningslova §§ 5-4 og 12-7. For at vi skal kunne trekke motsegna, må føresegnene bli oppdatert med eit rekkefølgekrav som sikrar at nødvendige tiltak er etablert før det blir gitt bruksløyve i tråd med grenseverdiane i T-1442. Dei eksplisitte tiltaka kan gjerne nemnast i føresegnene. Gjennomføringsavtale Dersom det blir stilt krav om utbetring av krysset mellom Skeivegen og Moavegen, må MRFK bli kontakta for å avklare roller og ansvar knytt til bygging langs fylkesvegen, og om det er behov for å inngå ein gjennomføringsavtale. Automatisk freda kulturminne Møre og Romsdal fylkeskommune har nå gjennomført § 9 registreringane av planområdet, der det vart gjort funn av automatisk freda kulturminne ID 342457 og 342455, som er automatisk freda i medhald av lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminne (kulturminnelova) § 4, første ledd. Dei påviste funna er av eit omfang og karakter som gjer at vi ikkje har moglegheit til å behandle dei med forenkla dispensasjon. Ein dispensasjon vil følgeleg vere med vilkår om arkeologisk utgraving av kulturminna. Møre og Romsdal fylkeskommune gjorde arkeologiske registreringar av planområdet i perioden 26.05.-03.06.2026. Totalt blei det innanfor planområdet registrert 5 automatisk freda kulturminne innanfor planområdet, fordelt på 2 lokalitetar; ID	Det er innarbeid bestemmelser som ivaretek støysituasjonen for beboerromma. Tas til orientering
---	---

342457 dyrkingslag og ID 342455 busetjing og aktivitetsområde. <i>ID 342457 – Dyrkingsspor</i> <i>ID 342455 – Busetjing og aktivitetsområde</i> <u>Skildring av konflikt mellom arealbruken i planen og kulturminne</u> Lokalitet ID 342457 dyrkingslag kjem i konflikt med planlagt område 1168 helse eller omsorgsinstitusjon og ID 342455 busetjing og aktivitetsområde kjem i konflikt med planlagt område 1803 kombinert bustad og tenesteyting. NTNU Vitenskapsmuseet vurderer at omfanget og karakteren på funna gjer at det må stillast vilkår om arkeologisk gransking av påvist lokalitet ID 342457 dyrkingslag og ID 342455 busetjing og aktivitetsområde ved ein dispensasjon frå Kulturminnelova. Museet skriv at området er særleg interessant på bakgrunn av busetjinga frå bronsealderen som vart funne like ved (ID 91389) i 2005 på Skeismoen. Busetjingsspora frå bronsealderen (ID 91389) reknast som eit svært interessant funn, då hus frå bronsealderen påvisast sjeldan i Møre og Romsdal og Trøndelag, og undersøkingar av begge de to påviste lokalitetane (ID 342457 og ID 342455) vil potensielt kunne gi meir kunnskap om denne busetjinga Etter fylkeskommunen sin vurdering kan reguleringsplan Surnadal helsehus – gnr/bnr 35/142 m.fl. godkjennast under føresetnad av at det først blir gjort ei arkeologisk utgraving av dei råka kulturminna; ID 342457 dyrkingslag og ID 342455 busetjing og aktivitetsområde, før tiltak etter planen blir gjennomførte, jamfør vedlagt oversiktskart datert 15.06.2026. I samsvar med kulturminnelova § 10 skal tiltakshavaren bere kostnadene for arkeologiske granskingar.	Tas til orientering
---	----------------------------

<u>Kulturminna, med kulturminne- ID 341632 skal merkast i plankart som bestemmelsesområde rpBO og tildelast nr #1 ID342457 og nr #2 ID 342455 , med tilhørende føresegn i fellesføresegnene i reguleringsplanen:</u> <i>«Før iverksetjing av tiltak i medhald av planen i område o_HOM - Helse eller omsorgsinstitusjon, skal det gjennomførast ei arkeologisk utgraving av dei automatisk freda kulturminna, ID 342457 som er merka som område for føresegn rpBO #1 ID342457, i plankartet. Det skal takast kontakt med fylkeskommunen i god tid før tiltaket skal settast i gang slik at omfanget av granskinga kan fastsettast. Granskinga bekostast av tiltakshavar, jf. Kulturminnelova § 10.»</i> <i>«Før iverksetjing av tiltak i medhald av planen i område o_BT1 – Kombinert bustad og tjenesteyting , skal det gjennomførast ei arkeologisk utgraving av dei automatisk freda kulturminna, ID 342455 som er merka som område for føresegn rpBO #2 ID 342455, i plankartet. Det skal takast kontakt med fylkeskommunen i god tid før tiltaket skal settast i gang slik at omfanget av granskinga kan fastsettast. Granskinga bekostast av tiltakshavar, jf. Kulturminneloven § 10.»</i> Det blir gitt dispensasjon frå Kulturminnelova §8.4 med vilkår om arkeologisk gransking av dei dei råka kulturminna; ID 342457 dyrkingslag og ID 342455 busetjing og aktivitetsområde. Dispensasjonen frå den automatiske fredinga gjennom planvedtaket føreset at plankartet blir oppdatert og den nemnde teksten ovanfor blir innarbeidd i reguleringsføresegnene. Dersom Surnadal kommune gir melding om at den nemnde teksten ikkje vil bli innarbeidd i reguleringsføresegnene, vil fylkeskommunen reise motsegn mot planen.	Plankart er oppdatert med bestemmelsesområde og ID. Bestemmelser er oppdatert i tråd med dette.
--	--

Møre og Romsdal fylkeskommune, 25.06.26	
Vurdering av motsegna Samferdsel Motsegna frå samferdsel gjeld manglande rekkefølgekrav som sikrar at nødvendige tiltak for å oppnå tilfredsstillande grenseverdiar, i tråd med rundskriv T-1442, er gjennomførte før det blir gitt bruksløyve. Motsegna er heimla i plan- og bygningslova §§ 5-4 og 12-7. Revidert planforslag vart oversendt frå kommunen 17. juni 2025. Det er no teke inn ei føresegn i § 6 <i>Vilkår for gjennomføring</i>, punkt 6.4 <i>Støyforurensning</i>, der det går fram at tilfredsstillande støynivå skal dokumenterast ved søknad om løyve, mellom anna ved etablering av skjerm framfor luftvindauge for å oppnå tilfredsstillande fasade for opphaldsrom med støynivå > 55 dB. Slik føresegna er formulert, er dette eit dokumentasjonskrav knytt til søknad. Samstundes gjeld kravet forhold som i praksis må vere oppfylte før bygget kan takast i bruk. For å sikre tydeleg samanheng mellom kravet og når det skal vere oppfylt, rår vi til at føresegna blir omformulert og teken inn som rekkefølgekrav i § 7, knytt til tidspunkt for bruksløyve. Forslag til omformulering: <i>Støytiltak, herunder etablering av skjerm framfor luftvindauge, skal vere gjennomførte før bruksløyve blir gitt for bygg med opphaldsrom utsette for støynivå over 55 dB.</i> Dette er eit fagleg råd for å styrke føresegnene si tydelegheit og sikre betre samanheng mellom krav og oppfølging. Innspel om automatisk freda kulturminne	Tas til etterretning

Vi viser til møtet med Surnadal kommune den 24.06.26 der ein vart einige om føresegn for rpBO- område: <i>«Før iverksetjing av tiltak i medhald av planen i område o_HOM - Helse eller omsorgsinstitusjon, skal det gjennomførast ei arkeologisk utgraving av dei automatisk freda kulturminna, ID 342457 som er merka som område for føresegn rpBO #1 ID342457, i plankartet. Det skal tas kontakt med fylkeskommunen i god tid før tiltaket skal settast i gang slik at omfanget av granskinga kan fastsettast. Granskinga bekostast av tiltakshavar, jf. Kulturminneloven § 10.»</i> <i>«Før iverksetjing av tiltak i medhald av planen i område o_BT1 – Kombinert bustad og tjenesteyting, skal det gjennomførast ei arkeologisk utgraving av dei automatisk freda kulturminna, ID 342455 som er merka som område for føresegn rpBO #2 ID 342455, i plankartet. Det skal tas kontakt med fylkeskommunen i god tid før tiltaket skal settast i gang slik at omfanget av granskinga kan fastsettast. Granskinga bekostast av tiltakshavar, jf. Kulturminneloven § 10.»</i> Under kulturminne skal det visast til den generelle meldeplikta ved funn under arbeid. KONKLUSJON -Samferdsel: Med bakgrunn i dei endringane som er gjort, kan fylkeskommunen trekkje motsegna. Samstundes rår vil til at føreseigna blir omformulert og teken inn som rekkefølgekrav i § 7. - Automatisk freda kulturminne: Vi viser til merknadene våre over som gjeld føresegner.	Bestemmelser for rpBO-område er innarbeid i reguleringsbestemmelsene. Tas til etterretning
--	--

Statsforvaltaren i Møre og Romsdal,02.06.26	Tiltakshavars kommentar
Samordning av motsegner	

Motsegn frå Statsforvaltaren: -reell skredfare må avklarast på siste plannivå <u>Den reelle faren for kvikkleireskred er ikkje avklart i planforslaget. Statsforvaltaren meiner ROS analysen er mangelfull, og har motsegn til planen, jf. pbl. §§ 4-3 og 28-1, og TEK17 § 7-3.</u> Motsegn frå NVE: -reell skredfare må avklarast på siste plannivå	Tas til etterretning Er avklart
Statsforvaltaren i Møre og Romsdal, 24.06.26	
Statsforvaltaren hadde ved høyring motsegn til forslag til detaljreguleringsplan for Surnadal helsehus grunna manglande avklaring av reell fare på siste plannivå. Supplerande grunnundersøkingar og vurdering av fare er no lagt fram. Undersøkingane konkluderer med at det ikkje er fare for områdeskred frå kvikkleire i planområdet. Statsforvaltaren kan på grunnlag av revidert planframlegg trekke vår motsegn til planframlegget.	Tas til orientering