

Spørsmål vedrørende høringsnotat:

Skule- og barnehagebygget i Todalen har og driftskostnader knytt til seg slik som dei står i dag. Her kan ein spare ca. kr. 145 000,- kr i året på å selje lokala ut frå kommunen.

Moglegheit for innsparing:

Ca. kr. 145 000,-

Bilde 1: Høringsnotat, andre muligheter for effektivisering side 8

Spørsmål til ordlyden; Skule- OG barnehagebygget i Todalen. Samt ordet «lokala», flertall. **Er det her faktisk ment skule- OG barnehagebygging som skal selges?**

For om det er ment begge bygg og uteområdet, hadde dette i 2024 en salgssum på 650 001kr.

Saksframlegg

Todalen skule og barnehage - sal av eigedom

Kommunedirektørens innstilling:

1. *Surnadal formannskap vedtek å selge eigedomane som inneheld Todalen skule og Todalen barnehage til Todalen Meieri AS.*
2. *Surnadal kommune har ein gjenkjøpsrett til indeksregulert salspris (650.001,- + KPI) dersom planane ikkje er iverksett innan to år frå salskontakten er underteikna.*
3. *Salssum blir sett til kr 650.001, og andre omkostningar som gjeld salet skal betalast av kjøpar.*
4. *Gjeldande heftingar knytt til eigedomen er avklart med kjøpar, og vidareførast til ny eigar.*
5. *Surnadal kommune har rett til å leige tilbake frå kjøpar det som var Todalen barnehage i minimum 2 og maksimum 5 år til gjengs leige.*
6. *Kommunedirektør og ordførar får mandat til å fastsette endeleg kjøpekontakt og gjennomføre salet.*

Bilde 2: arkivsak-dok- 21/01003-31

Todalsmeieriet i 2024 hadde ønske om å kjøpe dette, men fikk kun kjøpe skolen og en del av uteområdet, og forkjøpsrett på barnehagebygget dersom det skulle selges senere.

1. Surnadal formannskap vedtek å selge Todalen skule til Todalen Meieri AS eller assosiert eiendomsselskap.
2. Salssum blir sett til kr 1, og andre omkostningar som gjeld salet skal betalast av kjøpar.
3. Gjeldande heftingar knytt til eigendomen er avklart med kjøpar, og vidareførast til ny eigar.
4. Surnadal formannskap vedtek å dele «oppvekst-området» i to bruksenheter der «skuletomta» omfatter beskrevet areal som vist på kartet lagt fram i møtet, på 3602.7 m². «Barnehagetomta» med resterende areal som inkluderer blant annet barnehagen, ballbingen og parkering forblir kommunal eiendom.
5. Ny eigar av Todalen skule får forkjøpsrett til å kjøpe Todalen barnehage dersom det blir aktuelt.
6. Kommunedirektør og ordførar får mandat til å fastsette endeleg kjøpekontrakt og gjennomføre salet av Todalen skule. Kontrakten kan suppleres med eit vedlegg med rause, forutsigbare utleie-løsninger på areal tilhørende «barnehagetomta». Spesielt med tanke på parkering og areal til utvikling av prosjekt tilknyttet «Todalen meieri».

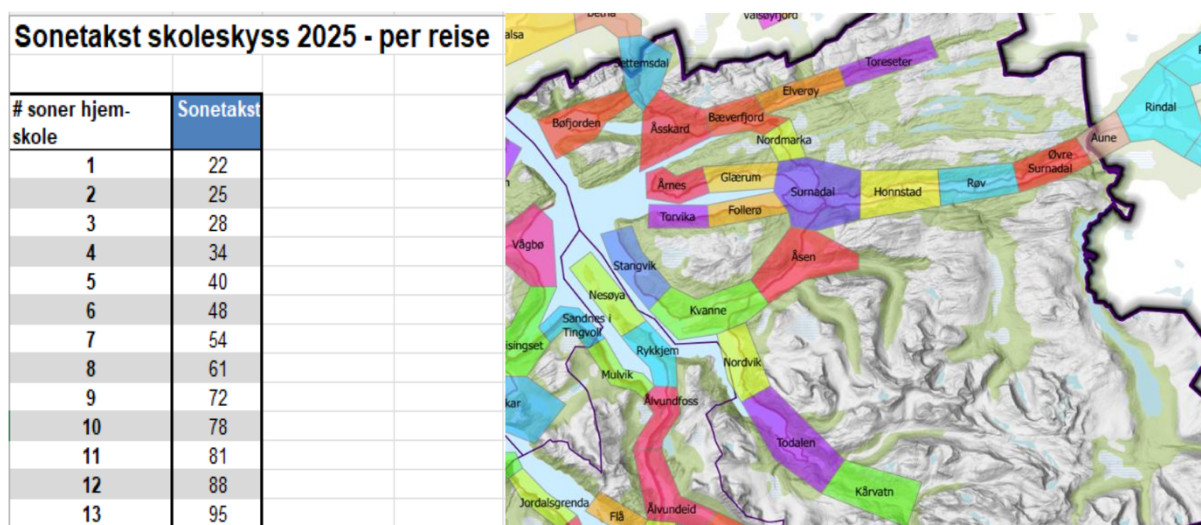
Bilde 3: Formannskapet sitt vedtak, arkivsak-dok 21/01003

Todalen meieri AS ønsket å kjøpe hele, men valgte derfor satse annerledes.

Med en årlig besparing på ca 145 000kr, vil vi da ha spart ca 795 001 kr. **Er det nå etterpåklokskap som har tatt dere? Hvilke prosesser her har gått gjennom dere for at dere skal klare**

I analysen fra FRAM så ser man tydelig at her kan bli en del omstilling, dere har vært flinke til å spesifisert tidligere at transportkostnader går på fylkeskommunen. Men vi ser her at for grunnskoleelevene fra Todalen blir det en økning i egenandel for kommunen på 4560kr ekstra per elev i året. 45600 kr per elev, 1-10. klasse... Og dette er bare todalingene.

Har dere beregnet hva total økning i egenandel for kommunen vil bli, på alle elevene i grendene?



Bilde 4: Høringsnotat vedlegg 5 FRAM analyse, utsnitt av sonekart og takst

Deres tiltak som man ser i ROS analysen når det kommer til transport er:

2	Elevtransport. Faren for uheldige hendinger knytt til trafikkisikring auker	Lengre reiseavstandar kan føre til auka risiko for ulykker, spesielt under dårlege værforhold.	Sannsynlig	Alvorlig	9	God organisering på busshaldplass	Lite sannsynlig	Alvorlig	6
						Færre bussbytte			
						Kortast mogleg reiseveg for elevane			
						Legge betre til rette for privat elevtransport			
3	Elevtransport. Noko av fritida går med til å sitte i buss og venting	Dette kan også påverke elevane sin kvardag negativt ved at dei får mindre tid til kvile, lekser og fritidsaktivitetar.	Svært sannsynlig	Alvorlig	15	Finne gode løysinger i samarbeid med leverandør	Meget sannsynlig	Alvorlig	12
						Minimere ventetid			
						Kortast mogleg reiseveg for elevane			
						Samarbeid med frivilligheta, Kulturskule, idrettslag			
4	Elevtransport. Auke i kostnad på busskjøring	Økonomiske konsekvensar av auka elevtransport. Kan utløse behov for ekstra skyssmateriell	Svært sannsynlig	Ikke alvorlig	5	Finne gode løysinger i samarbeid med leverandør	Svært sannsynlig	Ikke alvorlig	5
						Kortast mogleg reiseveg for elevane			

Bilde 5: Høringsnotat vedlegg 1 ROS-analyse, utsnitt

I dialogforum på TOSTOP 27/8 ble det sagt at alt det her var vanskelig å beregne uten konkrete vedtak. Her ser vi at med de mulige tiltakene dere har, så går risiko ganske lite ned. Og de har gått ned i risiko, basert på synsing og gode tanker.

«Kortest mulig reiseveg», «finne gode løsninger», «god organisering».

Når dere nå har FRAM sin analyse i bakgrunnen, hva blir kostnad for å legge tilrette for at disse tiltakene skal kunne utføres?

Tanken om så få bussbytter som mulig, mest mulig direktekjøring osv er fin og flott. Men er det faktisk gjennomførbart?