

Høringsuttalelse vedrørende forslag om nedleggelse av Bøfjorden og Bæverfjord oppvekstsenter

Til: Kommunestyret i Surnadal kommune

Dato: 14. september 2025

Fra: Karen Kaupang og Martin Bøklep

Emne: Uttalelse til høring om nedleggelse av Bøfjorden og Bæverfjord oppvekstsenter – Sterk motstand mot forslaget

Kjære kommunestyre i Surnadal,

Vi, som sambygninger og en del av lokalsamfunnet i Bøfjorden og Bæverfjorden, ønsker herved å fremme en klar og enstemmig motstand mot forslaget om å legge ned Bøfjorden og Bæverfjord oppvekstsenter. Forslaget om å overføre alle elever til SUBUS vil ha alvorlige og langvarige negative konsekvenser for barnas læring, trivsel og det lokale samfunnets vitalitet. Vi ber om at kommunestyret forkaster forslagene om nedleggelse, og i stedet investerer i å opprettholde og styrke oppvekstsentrene som en essensiell del av distriktets infrastruktur.

Våre hovedargumenter mot nedleggelse

1. Barnas trivsel, sikkerhet og psykososiale miljø prioriteres ikke

Barn i alderen 6–16 år trenger et trygt og kjent skolemiljø nær hjemmet. Nedleggelse vil tvinge elever til lange daglige reise, med opp mot 3 timer reisetid per dag! Varierende værforhold, ventetid og mange stopp er med på å øke de oppsatte busstidene. Dette øker belastningen på barnas fysiske og mentale helse, og reduserer tid til lek, fritid og familieliv.

For folk i Bøfjorden er naturlig nok transport et stort og viktig tema.

I utgangspunktet er dette ei strekning som tar 40minutter med bil. Jeg ser ikke for meg at tanken er drosje for hvert enkelt barn i utkantene for å få det til å gå igjennom. Det kan umulig vise seg å være gunstig for økonomien i kommunen.

Det ser ut til at det kun er faktorer som på papiret gir en positiv økonomisk vinkling for deres sak og forslag som blir tatt med i regnestykket.

Hvordan dere kan løse problemet med transport, ETTER at vedtaket er gjort blir spennende å se. Det vil helt klart være en mye større utgiftspost enn dere tror.

Vil det settes inn tiltak på bussene for å vareta sikkerhet? Hvor mye tror dere et nettbrett veier i hendene til en 6 åring om bussen ulykker i 80km/t?

Det eneste tiltaket som ville vært godt nok for å ivareta sikkerhet er ansettelse av bussvakter - som igjen, ikke vil bidra positivt for kommunens forslag, økonomisk sett.

2. Pedagogisk kvalitet og tilpasset opplæring svekkes

De små klassene på våre oppvekstsentre tillater skreddersydd undervisning, der lærere kjenner hvert barn godt og kan tilpasse undervisningen til individuelle behov. Forslaget ignorerer dette

ved å love “kvalitetsheving” på SUBUS, mens realiteten ofte blir større klasser og mindre ressurser per elev.

Slik vi har forstått det fra foresatte og ansatte på SUBUS er det allerede mer enn fullt i både klasserom, oppholdsrom, ganger og uteområde. Og ikke minst gruppe rom som er ment for tilpasset opplæring – der kapasiteten er fylt for lenge siden.

Hvordan kan fysisk plass til både læring og lek bli ivaretatt ved å flytte ennå flere barn inn på et område som har nådd sin begrensing?

3. Økonomiske og samfunnsmessige kostnader overvurderes

Selv om forslaget fremstilles som en besparelse, undervurderes de skjulte kostnadene: Økt transportutgifter for kommunen (bussruter, drivstoff og vedlikehold), høyere sykefravær blant elever og lærere, samt tap av innbyggere i distriktet. Nedleggelse vil akselerere utflytting fra Bøfjorden og Bæverfjorden, svekke boligmarkedet og true lokale næringer som jordbruk. Et levende oppvekstsenter er kjernen i et bærekraftig lokalsamfunn – uten det, mister vi fremtiden vår. Studier fra KS (Kommunesektorens organisasjon) viser at desentralisert skolegang ofte gir bedre langsiktig økonomi gjennom befolkningsvekst og redusert velferdsbyrde.

4. Mangel på medvirkning og alternativer

Høringen virker hastepreget og mangler grundig utredning av alternativer, og ikke minst mange løse tråder og ubesvarte spørsmål om man velger å stemme for nedleggelse av distriktsskoler. Vi krever en bredere prosess med involvering av elever, lærere og lokalsamfunn før noen beslutning fattes.

Viser til dialogmøtet på Bøfjorden og Bæverfjord oppvekstsenter 28. august. Der ble det til stadig og kanskje stort sett svart på de fleste spørsmål og uttalelser: «Det må vi sjå på».

Så da er vårt spørsmål: har det blitt sett på?

Slik det virker er det kun faktorer som på papiret gir en positiv økonomisk vinkling for deres sak og forslag som blir tatt med i regnestykket.

Konklusjon og anbefaling

Nedleggelse av Bøfjorden og Bæverfjord oppvekstsenter er ikke bare et angrep på barnas rettigheter, men en trussel mot hele distriktets eksistensgrunnlag. Vi oppfordrer kommunestyret til å stemme imot forslaget og i stedet utvikle en plan for å sikre disse skolene for generasjonene som kommer.

La oss bygge på styrkene i våre lokalsamfunn i stedet for å rive dem ned.

Takk for at dere tar vår stemme på alvor.

Med vennlig hilsen,
Karen Kaupang og Martin Bøklep