

PLANBESKRIVELSE

Pipelife AS - Utvidelse av industriområde

Surnadal kommune



Plan-ID: 20050142
Dato: 30.03.2022

Suconsult AS

Innhold

1.	Sammendrag	3
2.	Bakgrunn	3
2.1	Hensikten med planen	3
2.2	Plankonsulent, forslagsstiller, eierforhold	3
2.3	Krav om konsekvensvurdering.....	4
3.	Planprosessen	4
3.1	Medvirkningsprosess, varsel om oppstart, evt. Planprogram.....	4
4.	Planstatus og rammebetingelser	5
4.1	Overordnede planer	5
4.2	Gjeldene reguleringsplaner.....	5
4.3	Tilgrensende planer	6
5.	Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold.....	7
5.1	Beliggenhet.....	7
5.2	Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk	9
5.3	Stedets karakter	10
5.4	Landskap	10
5.5	Kulturminner og kulturmiljø	10
5.6	Naturverdier	12
5.7	Rekreasjonsverdier/ rekreasjonsbruk, uteområder	12
5.8	Landbruk	12
5.9	Trafikkforhold	13
5.10	Grunnforhold	14
5.11	Støyforhold	14
5.12	Risiko- og sårbarhet (ROS)	14
5.13	Næring	14
6.	Beskrivelse av planforslaget	15
6.1	Planlagt arealbruk.....	15
6.1.1	Reguleringsformål	16
6.2	Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål	16
6.2.1	Lager (BL)	16
6.2.2	Vegetasjonsskjerm (GV)	17
6.3	Trafikkløsning	17
6.4	Landbruksfaglige vurderinger	17
6.5	Kulturminner	18
6.6	Plan for vann- og avløp samt tilknytning til offentlig nett	19
6.7	Plan for avfallsløsning.....	19
6.8	Avbøtende tiltak/løsninger ROS	19
7.	Virkninger/konsekvenser av planforslaget.....	19
7.1	Stedets karakter	19
7.2	Kulturminner og kulturmiljø, evt. verneverdi	19

7.3	Forholdet til kravene i kap II i Naturmangfoldloven	19
7.4	Trafikkforhold	19
7.5	ROS (Risiko og sårbarhetsanalyse).....	19
7.6	Jordressurser/landbruk	20
7.6.1	Framtidig gårdsdrift.....	20
7.6.2	Solanalyse.....	20
7.7	Interessemotsetninger.....	21
7.8	Avveining av virkninger.....	21
8.	Innkomne innspill	22
8.1	Sammendrag av merknader med kommentarer.....	22
8.1.1	Møre og Romsdal fylkeskommune.....	22
8.1.2	Statens vegvesen.....	22
8.1.3	Mattilsynet	23
8.1.4	Steinar Heggset, eier gbnr. 68/1	23
8.1.5	Iver Magne Nes, naboeiendom.....	23
	Vedlegg:.....	24

1. Sammendrag

Ved Pipelife Norge AS sitt industriområde er det behov for større lagerområde for å få til ønsket vekst og utvikling for fabrikken. Dette medfører at industriområdet avsatt i arealdelen i kommuneplanen ønskes regulert til lagerområde.

Området er i dag jordbruksareal, men det er satt betingelser om at tapt areal skal erstattes i nærområdet.

Planområdet er i henhold til avsatt område i kommuneplan, men innskrenket etter arkeologiske registreringer, med funn av en enkelt automatisk fredet lokalitet i 2021.

2. Bakgrunn

2.1 Hensikten med planen

Tilrettelegge for mere lagerplass ved fabrikken. Det blir i dag benyttet et eksternt lager i Røtø industriområde på ca. 7 daa for lagring av rør, og det er intensjon om å samle lagerkapasiteten innenfor fabrikkområdet, og oppnå bedre logistikk for ytterligere vekst og utvikling av fabrikken.

2.2 Plankonsulent, forslagsstiller, eierforhold

Plankonsulent:

Suconsult AS,
Postboks 43, 6656 Surnadal
post@suconsult.no

Forslagsstiller:

Pipelife Norge AS
Hamnesvegen 97
6650 Surnadal

Eierforhold:

Gnr. / bnr.	Grunneier
68/1	Steinar Heggset
68/58	Nils Sylte

2.3 Krav om konsekvensvurdering.

I henhold til oppstartsmøte med kommune er det ikke krav om konsekvensvurdering. Planområdet er i henhold til gjeldende kommuneplan.

3. Planprosessen

3.1 Medvirkningsprosess, varsel om oppstart, evt. Planprogram

Det ble gjennomført et oppstartsmøte med kommunen den 08.10.2020.

Oppstart av planarbeidet ble varslet ved annonse i Tidens Krav den 31.12.2020 og ved kunngjøring på Surnadal kommune og Suconsult AS sine nettsider. Frist til å komme med innspill vart sett til den 01.02.2021.

Offentlige etater og organisasjoner, samt grunneiere og andre private rettighetshavere ble varslet i brev av 27.12.2020.

Innkomne merknader er refererte og kommenterte i punkt 8.

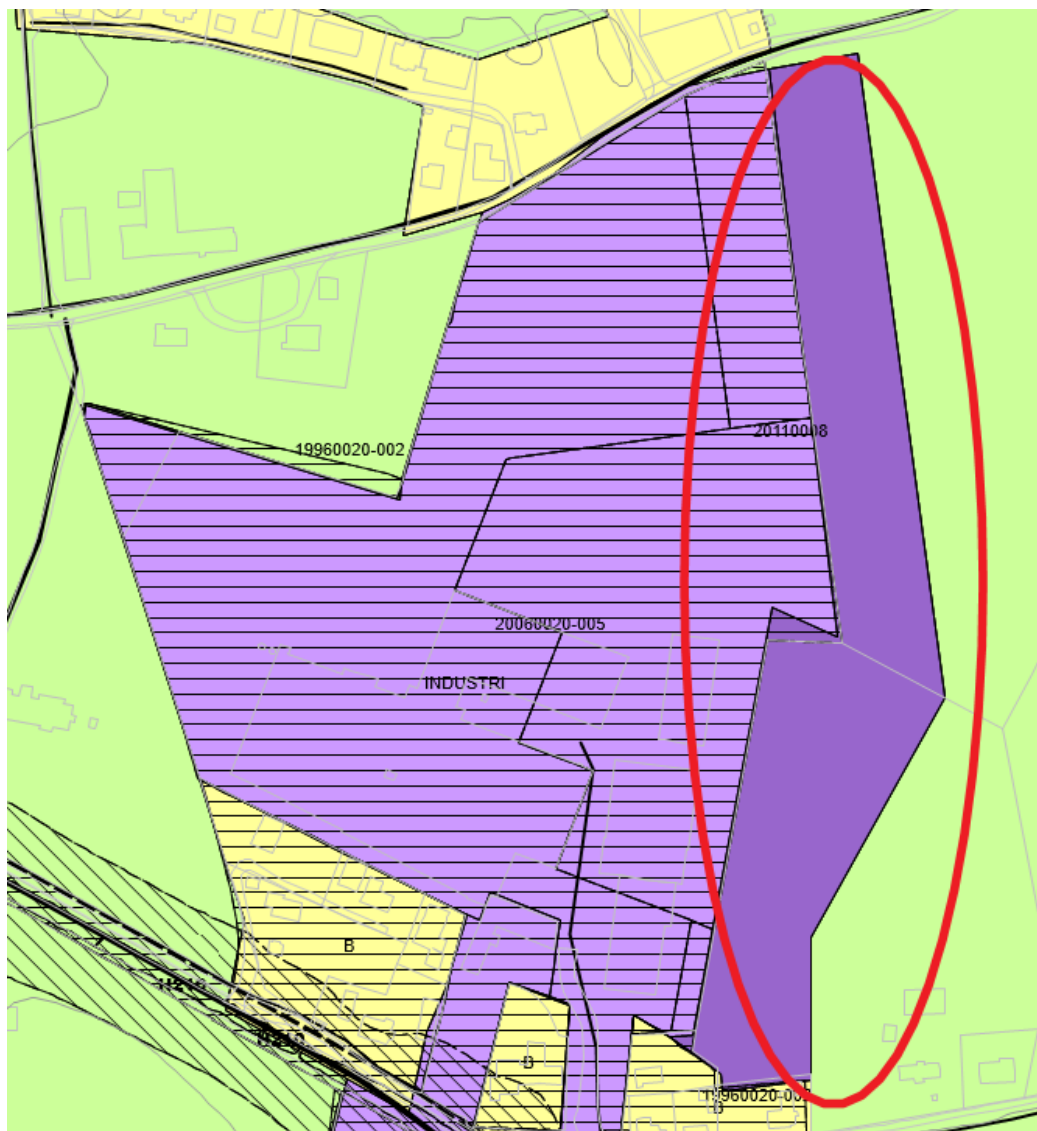
Pipelife Norge har holdt orienteringsmøte med berørte parter.

4. Planstatus og rammebetingelser

4.1 Overordnede planer

- Kommuneplanens arealdel evt. kommundelplaner

Surnadal kommune sin arealplandel 2017 – 2029 vedtatt 31.10.2017



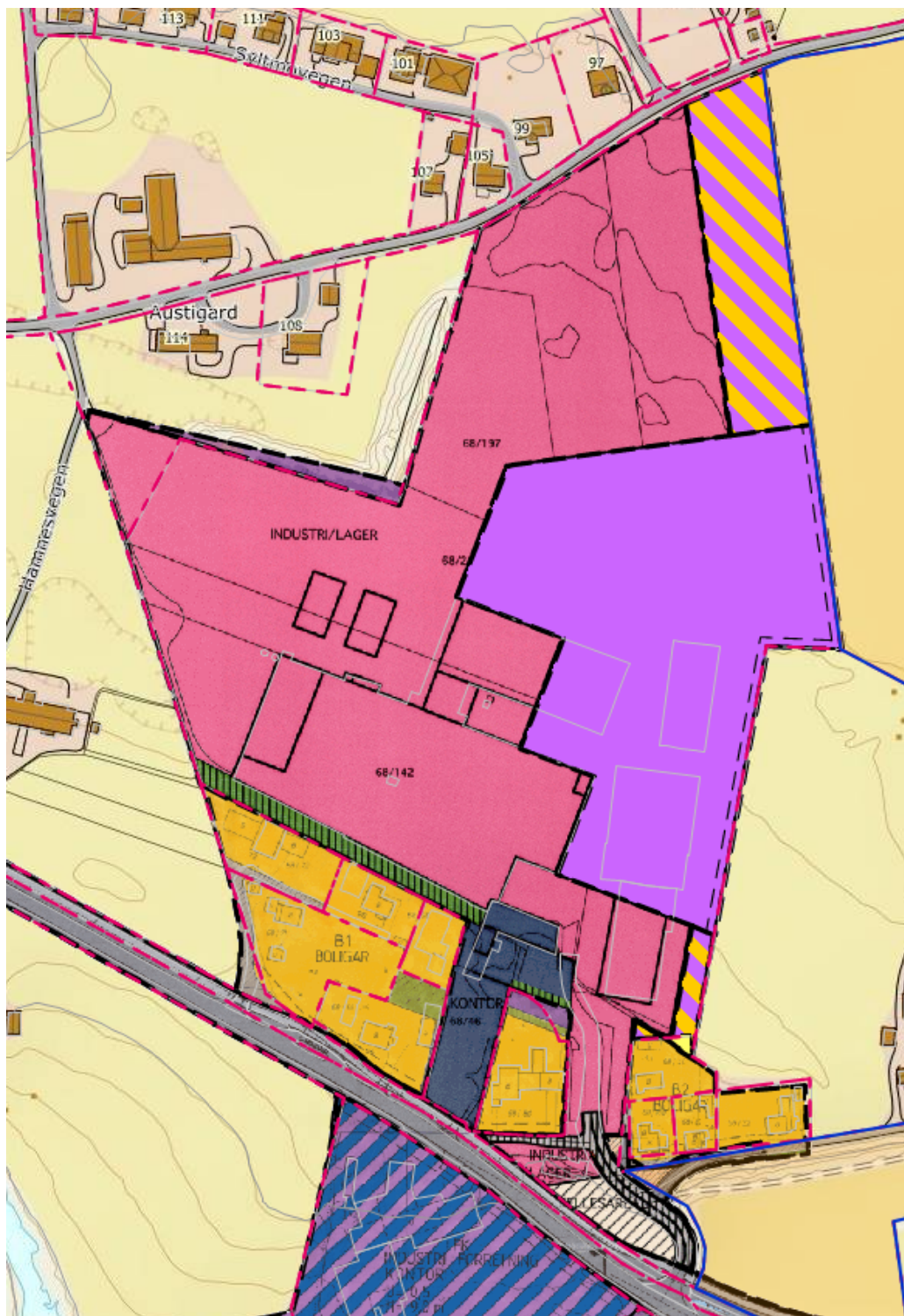
Området er satt av til industri.

4.2 Gjeldene reguleringsplaner

Det er ingen gjeldene reguleringsplaner innenfor aktuelt område.

4.3 Tilgrensende planer

Innenfor eksisterende fabrikkområdet til Pipelife Norge er det tidligere fire reguleringsplaner fra 1996, 2006, 2011 og 2016 hvor deler av de er blitt erstattet i forbindelse med nye reguleringsplaner.

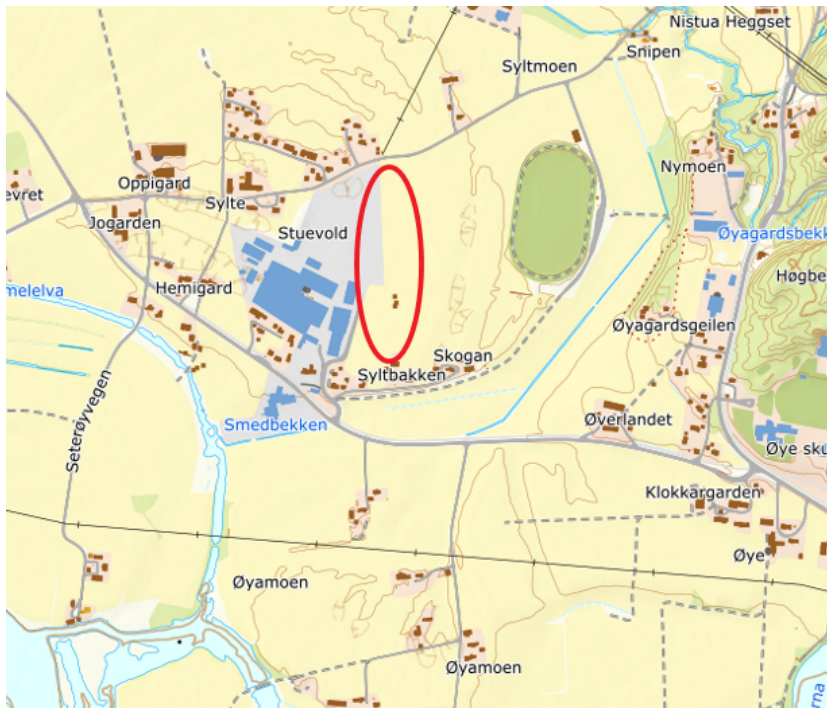


Gjeldene reguleringsplaner på dagens industriområde til Pipelife Norge.

5. Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold

5.1 Beliggenhet

Planen omfatter en utvidelse av nåværende fabrikkområde til Pipelife Norge. Fabrikken ligger på Sylte i Surnadal, og eksisterende lagerområdet skal utvides mot øst.



Avgrensning og størrelse på planområdet

Kunngjort planavgrensning var i henhold til gjeldende arealdel i kommuneplanen.



Kunngjort planavgrensning

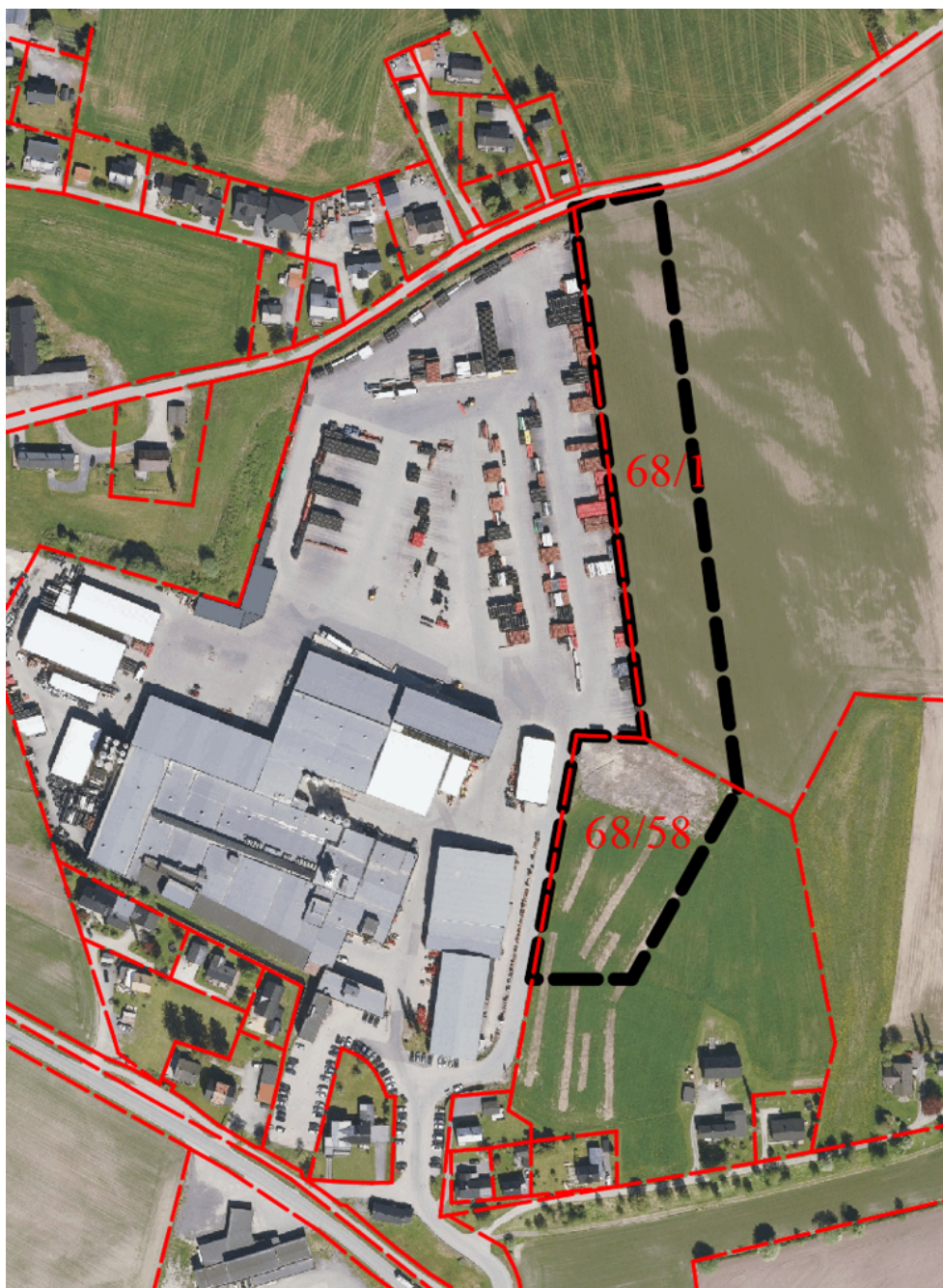
Etter arkeologiske registreringer som ble utført sommeren 2021, ble et område sør i planområdet båndlagt.

Viser til vedlagte rapport fra Møre og Romsdal fylkeskommune «Arkeologisk rapport 2021. Utvidelse av industriområde – Pipelife AS».

Derfor er sørlig del av planområdet tatt ut av planforslaget.

Planområdet omfatter deler av gnr/bnr 68/1 og 68/58 i Surnadal kommune.

Størrelsen på planområdet blir etter dette 17.58 daa.



Planavgrensning i planforslag

5.2 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk

Arealet tilhørende gnr/bnr 68/1 er brukt som kornproduksjon, med tilstøtende kornareal videre mot øst.

Arealet tilhørende gnr/bnr 68/58 er brukt som grasproduksjon samt deler av området i nord på eiendommen er brukt som snølager for Pipelife Norge. Tilstøtende jordbruksareal mot øst og sør er nyttet til grasproduksjon.



Arealressurskart (AR5)

5.3 Stedets karakter

Dagens lagerareal til Pipelife Norge ligger inntil et større landbruksområde i øst og er begrenset i sør med spredt boligbebyggelse og kommunal veg mot nord.



Oversikt over Gnr/bnr 68/58 og sørlig deler av 68/1

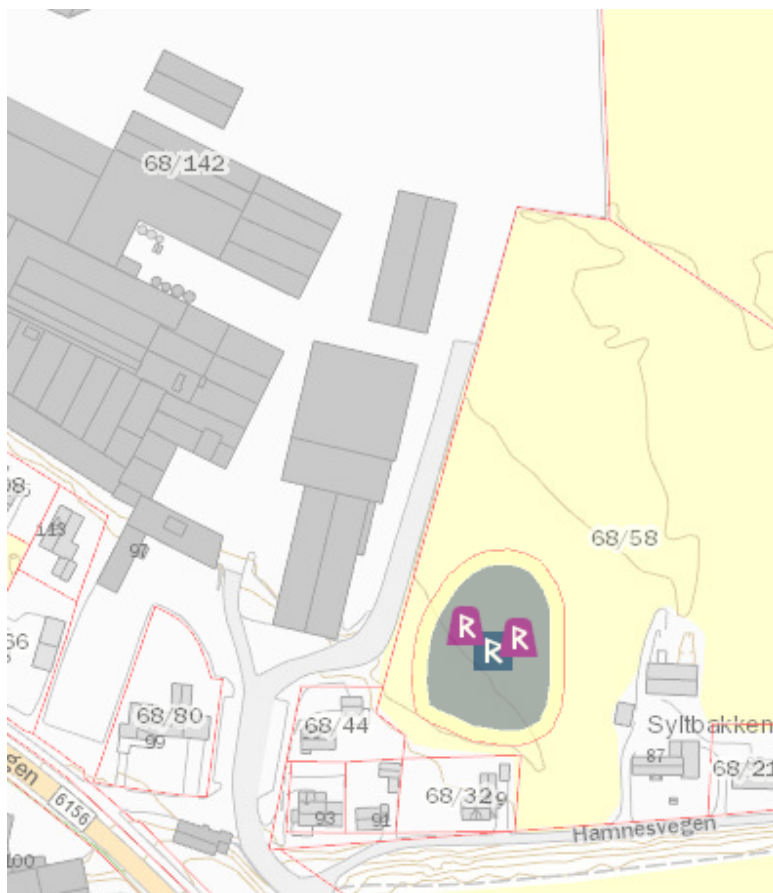
5.4 Landskap

Landbruksområdet er et flatt område som grenser mot spredt bebyggelse i sør. Hele planområdet og tilgrenset område rundt, ligger på tilnærmet samme høydenivå. Bebyggelse sør for planområdet ligger på et litt høyere nivå enn fabrikken og planområdet.

5.5 Kulturminner og kulturmiljø

Før utarbeiding av forslag til reguleringsplan skal det foretas arkeologiske registreringer til plan- og byggesaker, jf. Kulturminneloven §§ 8 og 9.

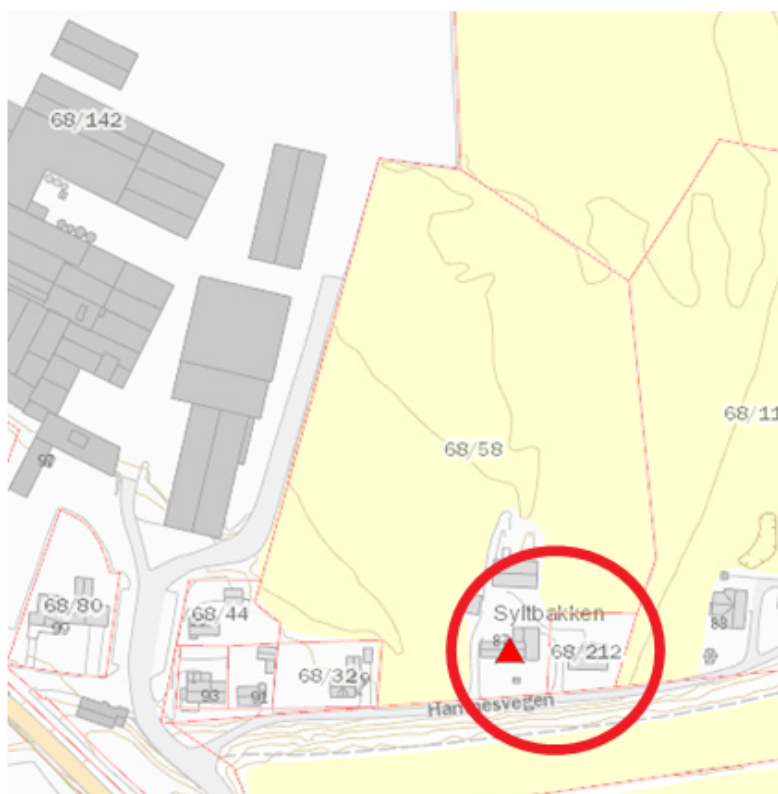
Det er utført arkeologiske registreringer på hele området som er avsatt til industriområde i kommuneplanen, og registrert funn sør i planområdet. Disse registreringene blir sør for ny planavgrensning.



Kulturminner

- **Bygninger fra før 1900 (SEFRAK)**

Sør for planområdet på eiendom 68/58 er det registrert et våningshus fra 1800-tallet.



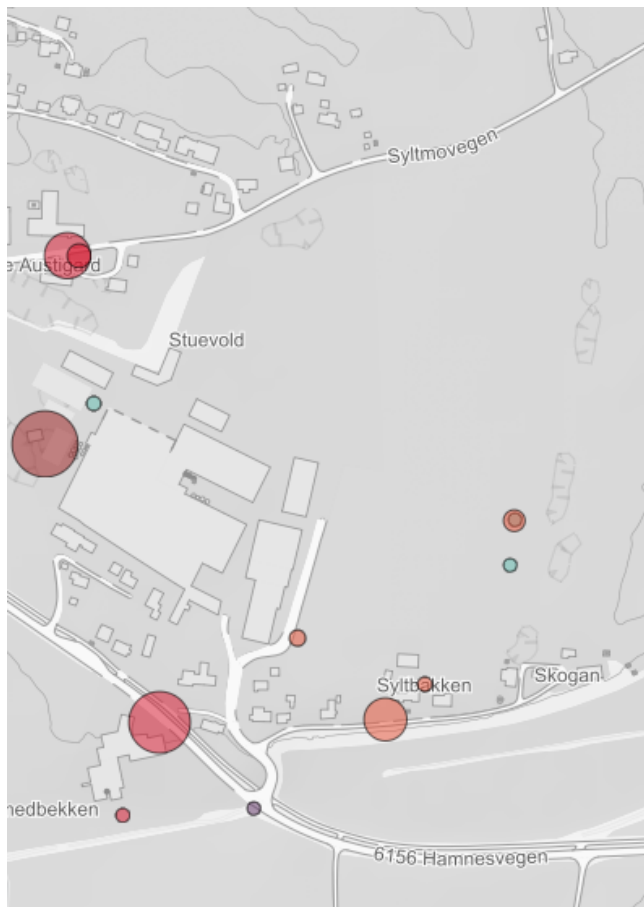
SEFRAK

5.6 Naturverdier

- Artsbanken

Planområdet er kun innenfor dyrket mark med korn- og grasproduksjon, og det er derfor ingen annen flora.

Dalføret er stort tilholdssted for mange fuglearter under hekking og trekk. Det er sporadisk registrert vipe og storspove i nær tilknytning til planområdet.



Artskart

5.7 Rekreasjonsverdier/ rekreasjonsbruk, uteområder

Det er ingen turstier i det aktuelle området.

5.8 Landbruk

Pipelife Norge sin fabrikk ligger i et større område med landbruk mot østre kant, der det både er korn- og grasproduksjon. Når området skal omdisponeres vil kommunen stille krav om at matjord blir tatt vare på og brukt til jordbruksformål i nærområdet.

5.9 Trafikkforhold

- **Kjøreatkomst**

Avkjøring fra fylkesvegen er anlagt i henhold til reguleringsplan «PlanID 20000108 Gang og sykkelveg Øye – Sylte, m. v. endring adkomst til Mabo».

Boligområdet sør for planområdet har felles avkjørsel fra fylkesvegen med Pipelife Norge. Tilkomsten til fabrikken har asfaltdekke.

- **Vegsystem**

Det ble fra 2021 åpnet for transport med modulvogntog fra Pipelife Norge sin fabrikk.

Dette bidrar til en viss reduksjon av antall kjøretøyer til og fra lagerområdet ved fabrikken.

- **Trafikkmengde**

Trafikkmengde på fylkesveg fv. 6156 har en årsdøgntrafikk på 1410, og med en fartsgrense på 60 km/t. Fylkesvegen er også forbindelsen til Røtet industriområde i Surnadal.

- **Ulykkessituasjon**

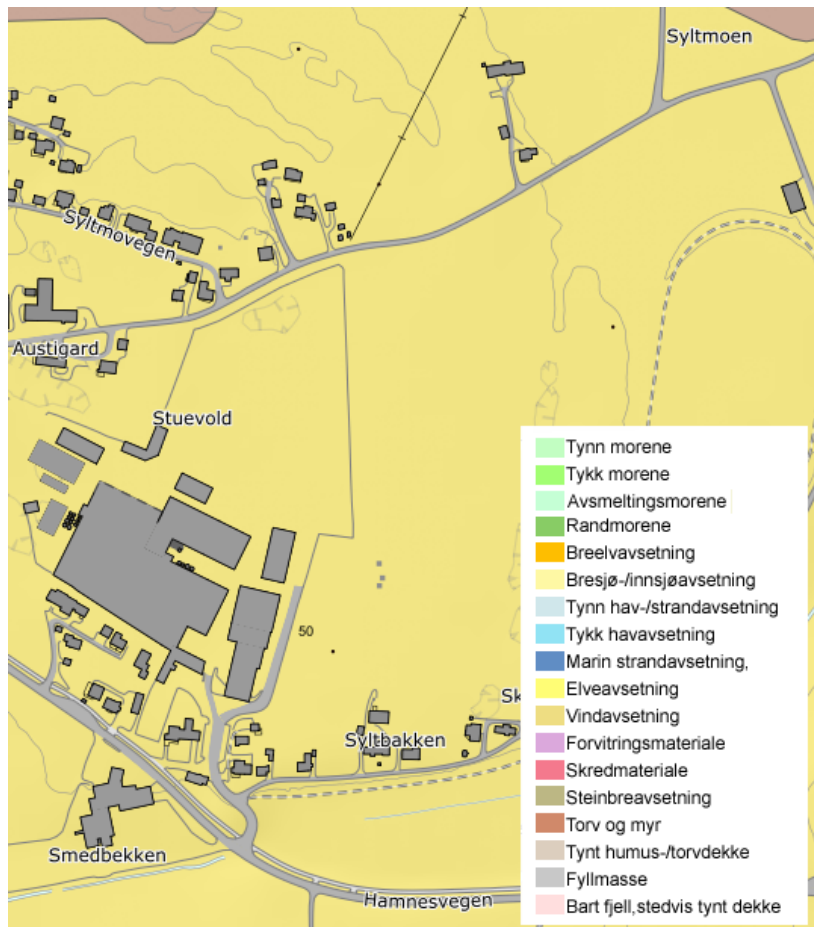
Det er ikke registrert trafikkulykker i forbindelse med inn og utkjøring fra fylkesvegen til fabrikkområdet etter at veganlegget ble oppgradert med gang- og sykkelveg samt utbedring av kryssområdet.

- **Trafikksikkerhet for myke trafikanter**

I kryssområdet ved fylkesveg 6156, går det gang og sykkelveg fram til fv. 65 ved Øye. Siktforholdene for myke trafikk-kanter ved kryssing av kjørevegen inn til fabrikken er gode.

5.10 Grunnforhold

Det er god stabilitet i grunnen, med et øvre lag av silt under matjord og videre morenemasser. Det er ikke store høydeendringer på planområdet som medfører fyllinger eller skjæringer.



Løsmassekart NGU

5.11 Støyforhold

Lagerområdet er trafikkert med hullaster og truck for opp og avlastinger, og vogntog for transport til og fra fabrikk.

Et mindre område innenfor planområdet er brukt til snølager om vinteren.

5.12 Risiko- og sårbarhet (ROS)

Det henvises til eget dokument for risiko- og sårbarhet.

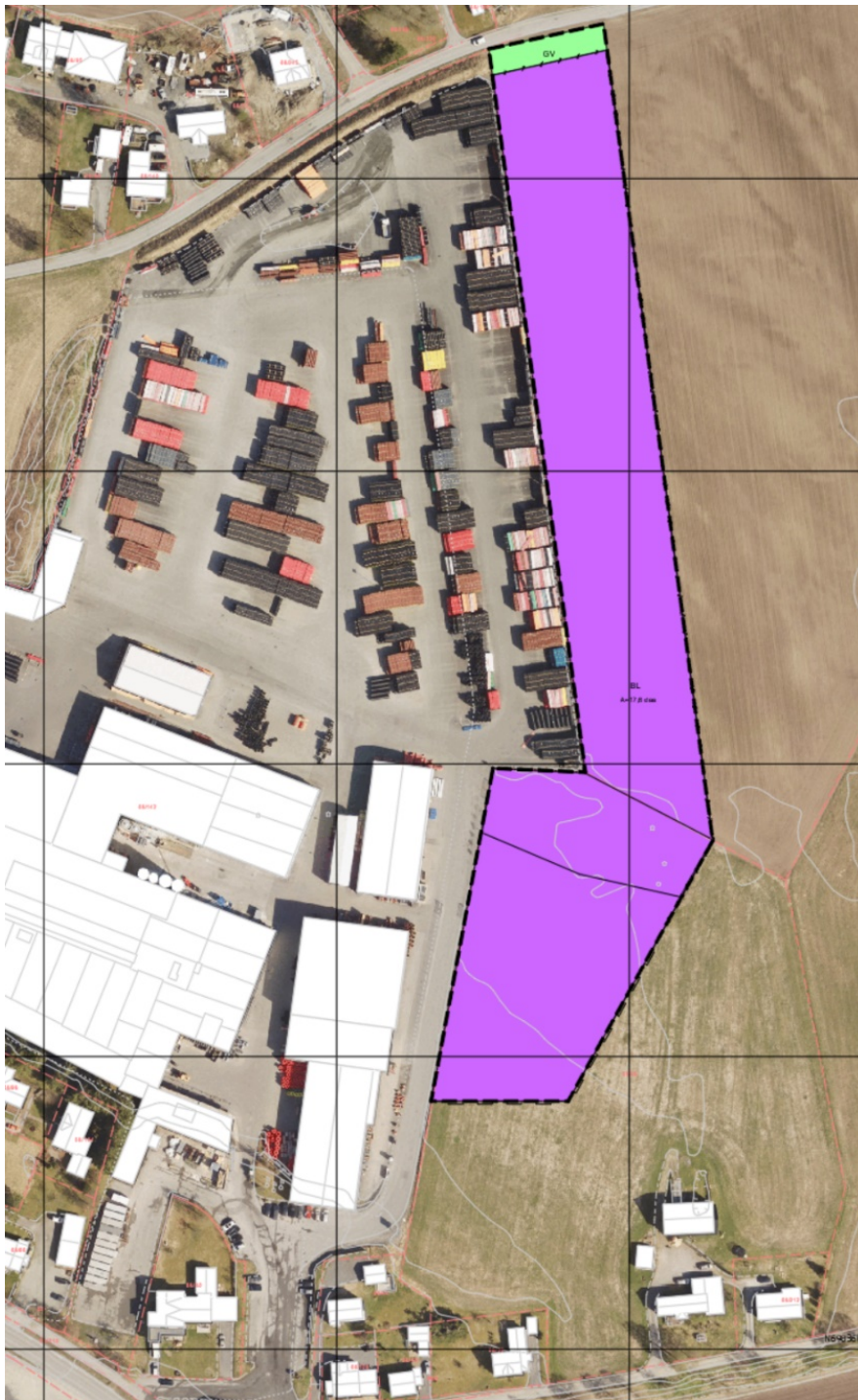
5.13 Næring

Det er ingen andre næringsvirksomheter i nær tilknytning til planområdet.

6. Beskrivelse av planforslaget

6.1 Planlagt arealbruk

Det nye området skal i sin helhet nyttes til lagerplass for rør, og oppstillingsplasser for semivogner. På grunn av manglende lagerplass ved fabrikk, leies det lagerplass ved industriområdet i Røtø. Det tas sikte på å avvikle dette rørlaget, og samle alt ved det øvrige lagret ved fabrikk.



Plankart

6.1.1 Reguleringsformål

Innenfor planområdet er det regulert følgende formål og hensynssoner:

Reguleringsplan PBL 2008

§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg

BL Lager

Lager

§12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur

GV	Vegetasjonsskjerm
----	-------------------

Linjesymbol

— — — Plangrense

———— Formålgrense

 Regulert støyskjerm

 Sikringsgjerd

6.2 Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål

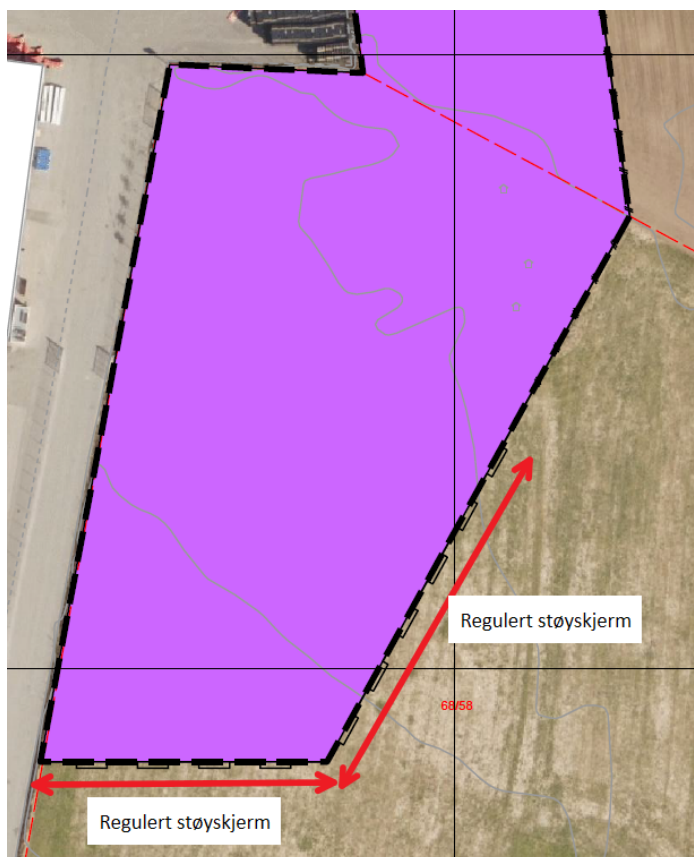
6.2.1 Lager (BL)

I tillegg til rørlagret blir det avsatt område for løse semivogner, klar for opplasting og utkjøring. Om vinteren blir 2-3 daa avsatt til lagring av snø etter rydding fra lagerområdet ved fabrikken.

Overflatevann vil bli tilkoblet eksisterende infiltrasjonsanlegg i grunnen.

Det er regulert støyskerm i sørlig del av formålsområdet.

Ved resterende strekning av lagerarealet er det tiltenkt sikringsgjerde.



Regulert støyskjerm sør i planområdet

6.2.2 Vegetasjonsskjerm (GV)

Jordvoll i samme utførelse som på dagens lagerområde mot kommunevegen.



Oversikt over jordvoll mot eksisterende lagerområde

6.3 Trafikkløsning

Eksisterende veg fra lagerområdet fram til fylkesvegen blir uforandret. Trafikkgrunnlaget blir tilnærmet det samme, men utkjøring av rør til midlertidig lagerplass ved industriområdet i Røtet vil gradvis avta, noe som er en av hensiktene med denne planen.

Kryssområdet til fylkesvegen er opparbeidet i henhold til reguleringsplan, planID: 20000108 «Gang-/sykkelveg Øye - Sylte». Fartsgrense på fylkesvegen er 60 km/t.

6.4 Landbruksfaglige vurderinger

Vurderinger lagt til grunn i kommuneplanen sin arealdel:

«Pipelife er ein viktig arbeidsplass for Surnadal kommune. Det er avgjerande at bedrifta blir gjeve gode rammetilhøve for å drive framtidsretta, rasjonelt og økonomisk. Det vil bli snakk om omdisponering av eit landbruksområde på omlag 20 daa. Dette er sterkt beklageleg, men dersom fabrikk skal utvide er det ingen annan mulighet. Andre alternativ har vore vurdert, men flytting av produksjonen til annan lokalitet vil ikkje vere økonomisk forsvarleg.»

6.5 Kulturminner

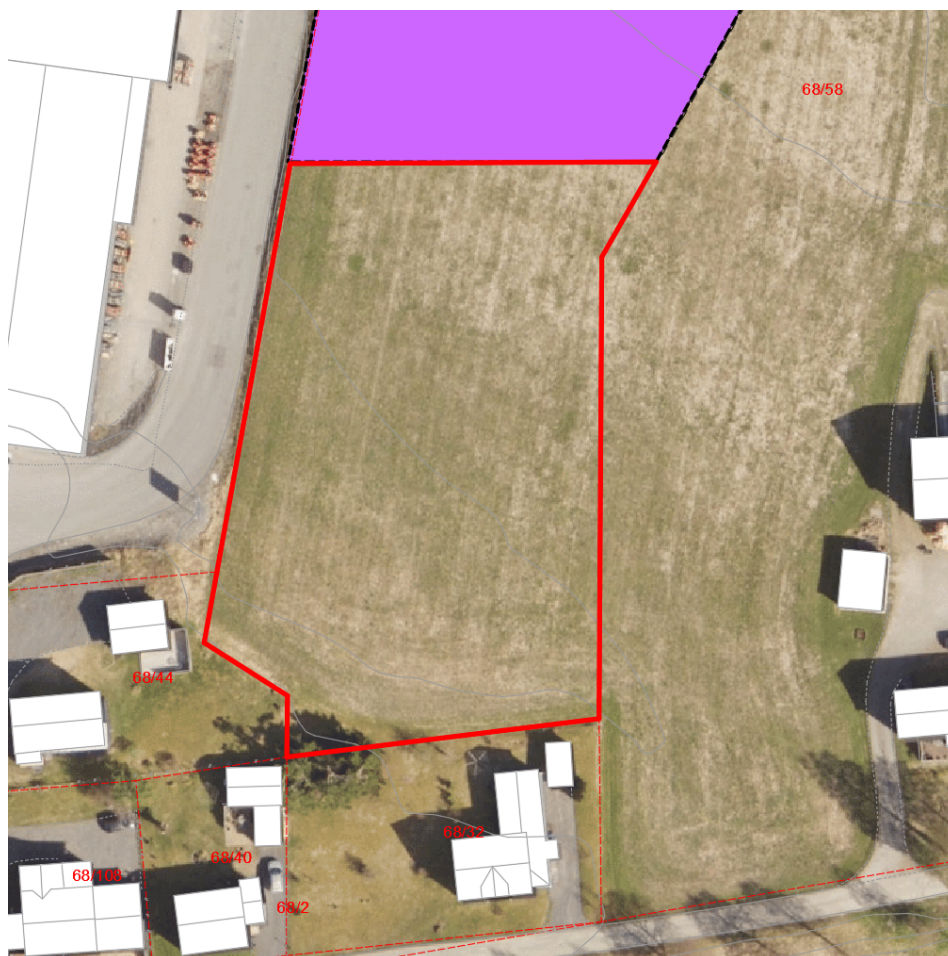
- Løsninger i forhold til kulturminner

Planforslaget har i utgangspunktet lagt opp til å regulere hele området som er avsatt til industri i arealdelen i gjeldende kommuneplan. Som en del av reguleringsplanarbeidet ble det sommeren 2021 foretatt en arkeologisk registrering av hele området som er avsatt til industri, og som skulle reguleres.

Innenfor planområdet mot sørøst og bebyggelse, ble det imidlertid gjort registreringer av kulturminne fra forhistorisk tid. Området er ca. 56 meter langt og 40 meter bredt, og har i tillegg en 5 meter bred sikringssone fra registrerte ytterkanter.

Kulturminner fra forhistorisk tid og middelalder er automatisk fredet, jfr. Kulturminneloven § 4. Om en opparbeider området til lagerplass som tiltenkt, krever det dispensasjon fra kulturminnelova §3. Dersom det blir gitt dispensasjon, vil det være med vilkår om at kulturminna først blir dokumentert og fjernet gjennom arkeologisk utgraving.

Dette resulterte i at området ble tatt ut av planen, og deretter satt en ny plangrense mot sør (se kart under). Det båndlagte området ligger i sin helhet på gbnr. 68/58. Totalt område som ble tatt ut av planen er ca. 3350 m².



Uttatt område fra opprinnelig planavgrensning

6.6 Plan for vann- og avløp samt tilknytning til offentlig nett

Lokal overvannshåndtering innenfor planområdet.

6.7 Plan for avfallsløsning

Inngår i dagens løsninger for fabrikk.

6.8 Avbøtende tiltak/løsninger ROS

Henvises til ROS analyse.

7. Virkninger/konsekvenser av planforslaget

7.1 Stedets karakter

Utvidelsen av planområdet får mindre virkninger for stedets karakter ved bebyggelsen i nord og sør.

Mot sør får det en forbedring ved at bebyggelsen blir skjermet med støyskjermer, noe som ikke har vært før.

7.2 Kulturminner og kulturmiljø, evt. verneverdi

Våningshuset på gnr./bnr. 68/58 som er registrert som kulturminne vil ikke få noen spesielle påvirkninger grunnet planområdet er trekt 70 m nordover i forhold til kunngjorte planavgrensning.

7.3 Forholdet til kravene i kap II i Naturmangfoldloven

Området består kun av jordbruksareal uten noe kantvegetasjon og inneholder derfor ingen spesielle konsekvenser for naturmangfoldet.

7.4 Trafikkforhold

Mindre belastning på vegnettet til Røtet industriområde ved flytting av det midlertidige lagerområdet til det nye lagerområdet i planforslaget.

7.5 ROS (Risiko og sårbarhetsanalyse)

Henvises til ROS analyse.

7.6 Jordressurser/landbruk

7.6.1 Framtidig gårdsdrift

Steinar Heggset som driver av gårdsbruket Heimigard på bnr./gnr. 68/1 uttaler i sitt innspill at det er ønske om å utvide og utvikle gårdsdriften fremover, som naturlig vil kreve større areal med matjord, ved alternativt kjøp eller leie. Det stilles krav om at matjorda som blir fjernet ved opparbeiding av nytt lagerområde, blir tatt vare på og brukt til jordbruksformål i nærområdet.

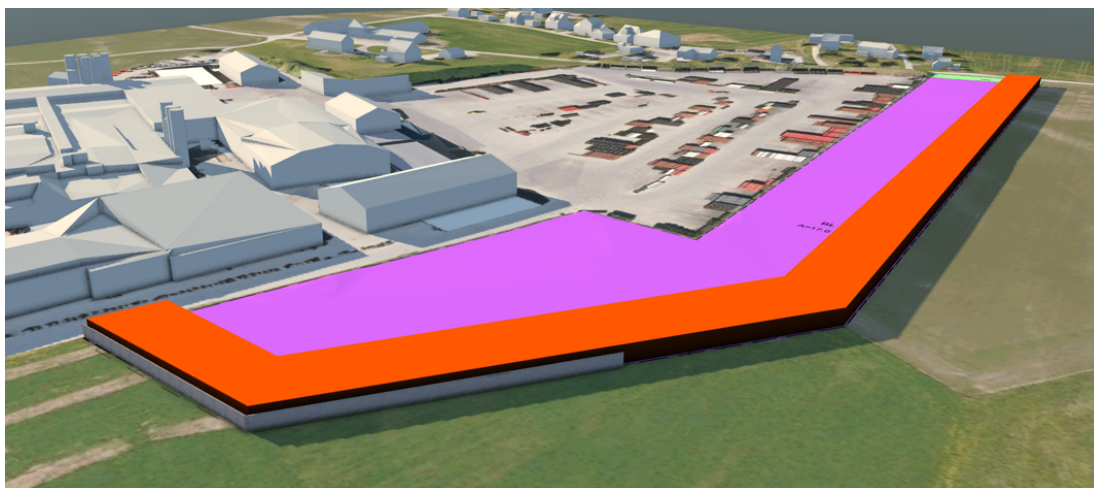
7.6.2 Solanalyse

I oppstartsmøtet ble det bedt om en vurdering av skyggevirkning til dyrkajorda, som følge av oppsetting av støyskjerm eller lagring av rør inntil yttergrense for lagerområdet.

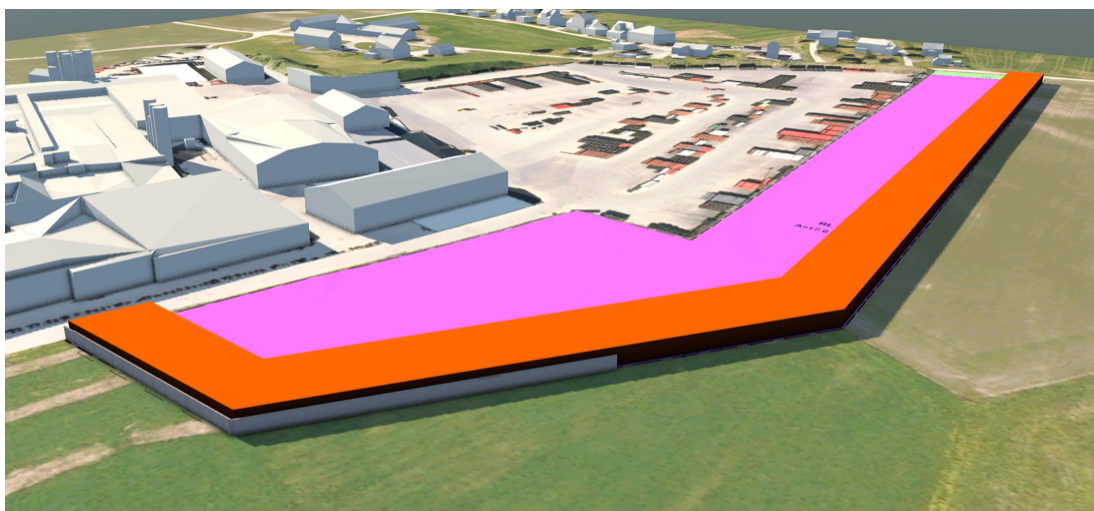
På bildene under er det gjort en solanalyse med en tenkt lagringshøyde på 3,5 m langs hele yttergrensen av planen mot øst og sør.

Analysene er utført den 1. mai, 1. juli og 1. september, alle klokka 17:00.

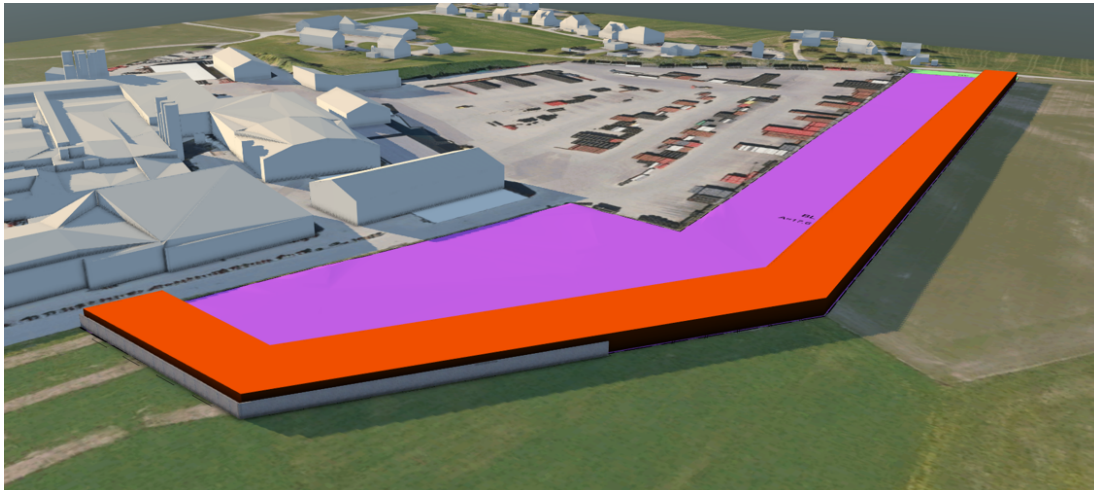
Det er ingen skygge som treffer landbruksarealet før kl. 12:30.



Solanalyse 1. mai kl 17:00



Solanalyse 1. juli kl 17:00



Solanalyse 1. september kl 17:00

7.7 Interessesmotsetninger

For å utvide ved fabrikkområdet er eneste muligheten på dyrket mark mot øst, noe som fører til interessesmotsetninger. Det er derfor viktig å kunne erstatte det tapte området ved flytting av matjorden til nytt sted for opparbeiding av jordbruksareal. Dette er en forutsetning for gjennomføring av planen, og er tatt inn i bestemmelsene.

7.8 Avveining av virkninger

Total avveining av planforslaget har en positiv virkning for samfunnet i Surnadal kommune.

8. Innkomne innspill

8.1 Sammendrag av merknader med kommentarer

Det er mottatt 5 uttalelser etter kunngjøring av planoppstart. De enkelte innspill er i sin helhet vedlagt saksdokumentene.

8.1.1 Møre og Romsdal fylkeskommune

Fylkeskommunen skriver i sin konklusjon:

«Det vil bli stilt krav om arkeologiske registreringar, jamfør kulturminnelova §§ 9 og 10. Vi rår til at kommunen vurdere behovet for revidering av tilgrensande reguleringsplanar i industriområdet samla. Planomtalen må gjere særskilt greie for den trafikale situasjonen no og i ettertid av planforslaget.»

Kommentar:

Arkeologiske registreringer ble utført sommeren 2021. Undersøkelsen resulterte i funn av en enkelt fredet lokalitet. Det båndlagte området er tatt ut av planen.

Området tilhørende Pipelife omfatter flere reguleringsplaner med reguleringsendringer over en tidsperiode fra fabrikkens start opp. I samråd med kommunen er det ikke tatt med eventuelle oppdateringer/revideringer angående disse reguleringsplanene.

Trafikale forhold ved fylkesvegen er nevnt i planforslaget. Det blir ikke vesentlig forandring i antall vogntog fra fabrikkområdet. I tillegg vil en få bort trafikken til lagerplass ved industriområdet i Røtet, noe som vil redusere trafikkstøy og bedring av miljøfaktor langs denne strekningen. Overgang til større andel modulvogntog vil også være en reduksjon i antall kjøretøy.

Våningshuset på gnr/bnr. 68/58 er registrert som kulturminne fra nyere tid, dette er tatt hensyn til ved regulert støyskjerm. Plangrensen er også blitt flyttet lenger mot nord.

8.1.2 Statens vegvesen

Statens vegvesen skriv i sine merknader:

«Vi oppmodar til å legge vekt på trafikksikre løysningar for tilkomst, transport og eventuelle snuplassar i planområdet. Vi legg til grunn at tilkomst blir via eksisterande avkjørsle frå fv.6156. Det bør greiast ut om forventa trafikkmengd i avkjørsle frå fylkesvegen.

Statens vegvesen legg til grunn at drøftingar og avklaringar knytt til avkjørsle, trafikk sikkerheit og framkomst på fylkesvegen skjer i dialog med fylkeskommunen.»

Kommentar:

Tilkomst blir via eksisterende avkjøring fra fv. 6156. Trafikkmengde i kryssområde fra fabrikk ligger enkelte dager rundt 30 vogntog. Kjøring til midlertidig lagerområde i

Røtet faller bort, og modulvogntog vil også ha en positiv effekt angående reduksjon av enheter.

8.1.3 Mattilsynet

Mattilsynet viser til at de skal følge opp det som gjelder drikkevann. Foruten Drikkevannsforskriften, vil også Plan- og bygningsloven, vannforskriften (om vannområder) og Nasjonale mål for vann og helse, være førende i planarbeidet. De sier videre at de ikke kan se at planene kommer i konflikt med drikkevannsforsyningen i området, men det kan finnes private vannverk som vi ikke har oversikt over.

Kommentar:

Det er ikke registrert private brønner i området.

8.1.4 Steinar Heggset, eier gbnr. 68/1

Steinar Heggset sier han hovedsakelig driver kornproduksjon, men også litt grasproduksjon på naboeiendommen til Pipelife, Heimigard gnr./bnr. 68/1, og at han planlegger å utvide og utvikle gården, noe som vil kreve større areal med matjord, ved alternativt kjøpe eller leie.

Han er derfor imot at den beste matjorda skal omdisponeres til industri, og mener at dagens lagerareal ved Pipelife ikke er optimalt utnyttet.

Videre nevner han ledig areal på andre siden av fylkesvegen der han eier 3 daa, i tillegg til tomten etter den gamle sementfabrikken, som eies av Botten Eiendom AS.

Kommentar:

Det er lagt til grunn i planen at matjorda som blir tatt av skal brukes til jordbruksformål i nærområdet. Landbrukskontoret i kommunen skal godkjenne plan for dette. Planen er i tråd med kommunen sin arealdel. Båndlagt område mot sør etter arkeologiske registreringer er tatt ut av planen.

Bedring av logistikken ved dagens lagerhold og transport er en viktig faktor som ledelsen ved fabrikken påpeker er nødvendig. Kryssing av fylkesvegen for utvidelse av lagerplass vil ikke være et alternativ med tanke på trafiksikkerheten i kryssområdet med henhold til kjørende og myke trafikanter.

8.1.5 Iver Magne Nes, naboeiendom

Iver Magne Nes sier i sitt brev:

«Har sett på planinitiativet vi har fått tilsendt.

Reagerer på at det under negative konsekvenser ikke er nemnt noko om at nærmeste naboer blir berørt. Meiner buforhold betyr minst lik mykje som dyrkajord i denne saka. (Dyrkajorda ser ut til å være lite verd når den blir satt opp mot arbeidsplasser) No går det ikkje fram korleis det er tenkt å løysa denne utfordringa. Er det buffersone med grøntareal, støyskjerming etc.? Men uansett vil det ha negative konsekvenser for naboane. Kan nemnautsyn, støy, redusert verdi på eigedom etc.»

Kommentar:

Under utarbeiding av planforslaget har plangrensen mot sør blitt flyttet lenger mot nord, på grunn av arkeologiske registreringer, og får dermed en større avstand til

boligområdet. Dette vil hjelpe noe angående boforhold som du nevner har en negativ faktor ved planlagte utvidelse østover.

Det blir også satt opp støyskjerm mot sør og en strekning nordover som vist i plankart.

Vedlegg:

- Forhåndskonferanse kommunen
- Varsel om oppstart av planarbeid
- Planbeskrivelse
- Reguleringsplankart
 - pdf og sosi-fil
 - kontrollrapport sosi
- Reguleringsbestemmelser
- ROS-analyse
- Forhåndsuttalelse, Statens vegvesen
- Forhåndsuttalelse, Møre og Romsdal fylkeskommune
- Forhåndsuttalelse, Mattilsynet
- Forhåndsuttalelse, Steinar Heggset
- Forhåndsuttalelse, Iver Magne Nes
- Arkeologisk rapport 2021