

FAU Subus sine uttalelser om forslaget til endringer i skolestrukturen.

FAU Subus ønsker med denne uttalelsen å fremheve noen av de utfordringene vi anser som relevante i forbindelse med en mulig endring av kommunens skolestruktur.

Grendeskolene

Grendeskolene i kommunen spiller en viktig rolle i lokalsamfunnene, både som sosiale møteplasser og læringsmiljøer. De fungerer ofte som samlingspunkter for innbyggerne, og en eventuell nedleggelse kan føre til tap av viktige møteplasser. Tilgangen til skole- og barnehage tilbud påvirker også bostedsvalg, noe som igjen har konsekvenser for bosettingsmønstrene i kommunen.

Grendeskolene i kommunen er ikke bare utdanningsinstitusjoner, men også hjørnesteiner i vårt lokalsamfunn.

Transport og skoleskyss

Ved en eventuell sammenslåing av grunnskolen må det tas høyde for de økte utgiftene som oppstår ved behovet for flere busser til skolebarn. Å skyve disse kostnadene over til fylket er ikke nødvendigvis en bærekraftig løsning, da det raskt kan gi økonomiske konsekvenser tilbake. Surnadal kommune står overfor økonomiske utfordringer, men det gjør også fylket vi bor i.

FRAM fraråder også å flytte alle skolene samtidig. De påpeker risikoen ved å flytte flere skoler samtidig, da dette gjør planleggingen mer kompleks og øker risikoen for feil. Reisetiden for elever kan også bli betydelig lengre, noe som kan påvirke deres helse, daglige rutiner og læringsmiljø.

Vi ønsker også å få klarhet i hva kommunen mener er forsvarlig tid på skoleskyss. 15 minutter lengre reisetid høres kanskje ikke så mye ut, men når vi allerede nærmer oss en time fra før, blir det betydelig.

Hva vil konsekvensene være om muligheten for å kjøpe busskort forsvinner?

1. Enda større trafikale utfordringer ved Øye.
2. Det er ikke gunstig med myke trafikanter gjennom Skei, med flere kryssninger av trafikkert veier.
3. Er det konkrete planer om ny veikryssing ved Øye bru for dem som følger elvestien til/fra Øye gjennom en campingplass? Og hva er eventuelt budsjett for dette?

Trafikksikkerhet på Øye

Trafikksituasjonen på Øye har over flere år blitt stadig mer utfordrende, men ikke på grunn av økt elevtall ved Subus. På Øye finner vi i dag Surnadal videregående skole, to store barnehager, samt en skole for voksenopplæring (Vaint). Teknisk drift og ansatte ved alle enhetene bidrar også til å øke trafikkmengden. Noen av disse enhetene er planlagt flyttet, men forhåpentligvis skal vi kunne beholde videregående skole og begge barnehagene.

Å øke elevtallet ved Subus vil ikke minske utfordringene. Vi vil gjerne ha avklart hva som er planlagt utbedret. Vi ser at det er nevnt en mulig avlastning for trafikale utfordringer ved å bruke den gamle 'kiss and drive' ved Solbakken barnehage. Kjøremønsteret der er jo endret, ved at det er opprettet to nye parkeringsplasser. Eller er det planlagt omgjort? Vi klarer ikke å se at det er avsatt penger til dette. Hva er eventuelt avsatt budsjett for dette?

Skolebygg og uteområder på Subus

I dokumentet som er utarbeidet, påpekes det at det er utfordringer med å oppdrive nok grupperom til tilpasset undervisning.

Det er foreslått å ta i bruk Gulbygget dersom Vaint flytter ut. Vi lurer på hvilke trinn som skal flyttes inn. Plasseringen mellom en barnehage og småbarns trinnet gjør at forslaget å flytte ungdomstrinnet inn i Gulbygget høres pussig ut. Og med tanke på uteområdet og søkelys på å bruke nærområdet i undervisningen for de minste, er det naturlig å tenke seg at småbarns- eller mellomtrinnet får tilgang til området.

Vi tar de som en selvfølge at Gulbygget opprettholder alle tekniske standarder for et skolebygg. Men det er et gammelt bygg som er ombygd for å passe voksne elever. Hvis det skal brukes av elever ved Subus, må man regne med en del påkostninger. Om Vaint flytter er det betryggende å se de er avsatt ombygningskostnader til dette. Men hva er budsjettet til ombygningskostnader til elevene ved Subus?

Ser heller ikke utfordringene ved kantinedrift er tatt med. Hvordan er dette tenkt løst? Praktisk og kostnadmessig?

De er trangt på SFO i dag, vi ser ikke for oss at med flere elever at det skal bli bedre plass.

Asfaltområdet rundt Subus er ikke egnet for lek. Det er allerede stor pågang på uteområdet. En mulig løsning for mellomtrinnet kan være å ta i bruk skogen mellom Gulbygget og idrettshallen igjen, slik elevene på gamle Øye skole gjorde.

De små forbedringene som er gjort på småbarns trinnet er langt fra nok. Disse utbedringene er og blitt gjennomført takket være innsatsen fra FAU Subus. Det er vel heller ikke meningen at kommunal drift skal driftes på dugnad.

Vi ønsker konkret tilbakemelding på hva som er planlagt for å bedre skolens uteområde. Minstekravet må være at alle elevene kan ha mulighet til å kunne gå i le ved dårlig vær.

Vi ønsker å se at elevene på alle trinn skal få ha lik mulighet til et godt utemiljø med god plass til lek og fysisk aktivitet. Hva er avsatt til utbedring av uteområdet?

Som foreldre er vi opptatt av at barna våre får en god oppvekst og et trygt læringsmiljø. Sentralisering av barneskoler kan mulig føre til kostnadsbesparelser, blant annet gjennom samordnet skoleadministrasjon og mer effektiv ressursbruk blant de ansatte.

Samlokalisering av skolene fremstår imidlertid som lite hensiktsmessig dersom det ikke er tilstrekkelig kapasitet. Diskusjonen ville hatt et annet utgangspunkt dersom det var tilstrekkelig plass og trafiksikkerheten ved Øye var ivaretatt.

Å gi våre barn en god oppvekst er i alles interesse. Våre barn er tross alt fremtidens arbeidsstyrke og skattebetalere i kommunen.

FAU Subus

Brit Roaldset – Leder for FAU, 1.–7. trinn

John Øye – Leder for FAU, 8.–10. trinn