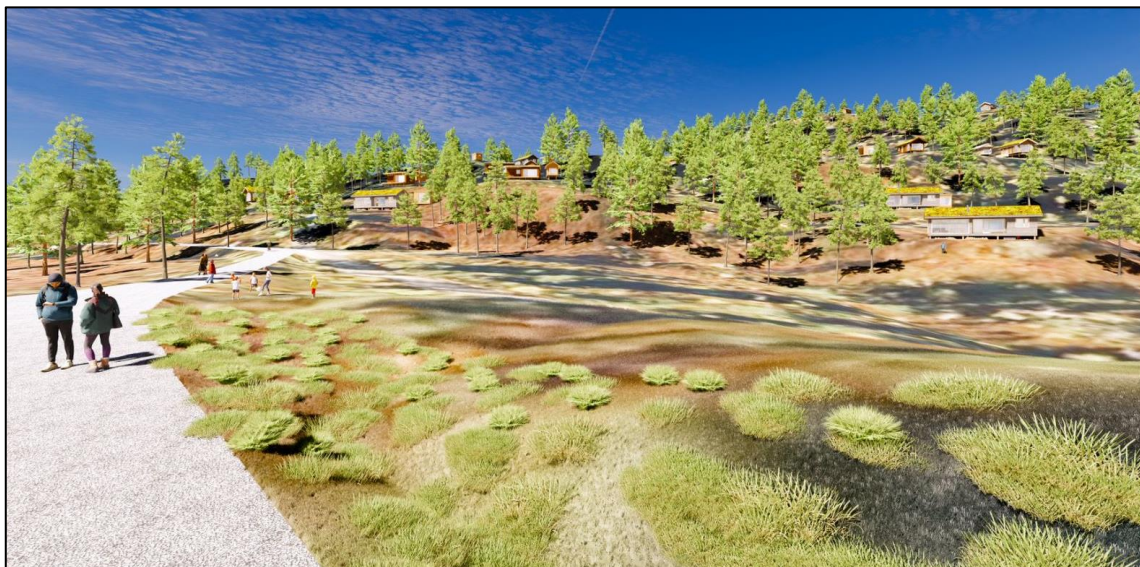


## DETALJPLAN FOR Orrenlia hytteområde i Surnadal kommune Planbeskrivelse med konsekvensutredning



Illustrasjon: Orrenlia hytteområde



Illustrasjon: Orrenlia hytteområde

## Innholdsfortegnelse

1.	INNLEDNING	6
1.1	Bakgrunn og hensikt med planarbeidet	6
2.	ORGANISERING, MEDVIRKNING OG PLANPROSESS	6
3.	PLANSTATUS OG PREMISER FOR PLANARBEIDET	7
3.1	Nasjonale føringer	7
3.2	Regionale føringer	7
3.3	Kommunale føringer	7
3.4	KONSEKVENsutredning og planprogram	8
4.	BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET, EKSISTERENDE FORHOLD	9
4.1	Beliggenhet	9
4.2	Dagens bruk	9
4.3	Vegetasjon og topografi	10
4.4	Kulturminner og kulturmiljø	10
4.5	Naturmangfold	11
4.6	Teknisk infrastruktur	11
4.7	Grunnforhold	12
4.8	Risiko- og sårbarhet (eksisterende situasjon)	12
5.	BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET	13
5.1	Planlagt arealbruk – beskrivelse av arealformål	13
5.1.1	Fritidsbebyggelse – frittliggende	14
5.1.2	Skiløype	15
5.1.3	Naust	15
5.1.4	Kjøreveg	16
5.1.5	Parkeringsplasser	16
5.1.6	Turdrag	16
5.2	Andre forhold	16
5.2.1	Natur og miljøhensyn	16
5.2.2	Kulturminner/kulturmiljø	17
5.2.3	Samfunn	18
5.2.4	Vannforvaltning/vassdrag	19
5.2.5	Adkomst til fylkesveg 65	19
5.2.6	Renovasjon	20
5.2.7	ROS-analyse, tiltaket	20

5.2.8 Klima	20
6. konsekvensutredning	22
6.1 avgrensing av fagtema	22
6.2 Materiale	22
6.3 Metode	23
6.4 Usikkerhet	26
6.5 Skadereduserende tiltak	26
7. konsekvensutredning friluftsliv	27
7.1 NULL-alternativet	27
7.2 Influensområdet	27
7.3 beskrivelse av Dagens situasjon	28
7.4 delområder, verdi – påvirkning - konsekvens	29
7.4.1 Delområder	29
7.4.2 Verdsetting	30
7.4.3 Påvirkning	31
7.5 delområde 1	31
7.5.1 Verdsetting	31
7.5.2 Påvirkning	32
7.5.3 Konsekvens	34
7.6 Delområde 2	34
7.6.1 Verdsetting	34
7.6.2 Påvirkning	35
7.6.3 Konsekvens	37
7.7 INFLUENSOMRÅDET	37
7.7.1 Verdsetting	37
7.7.2 Påvirkning	38
7.7.3 Konsekvens	39
7.8 sammenstilling og rangering	40
7.9 skadereduserende tiltak	41
8. Konsekvensutredning Landskapsbilde	42
8.1 Metode	42
8.2 DAGENS SITUASJON	42
8.2.1 Fastsetting av landskapstype	42
8.2.2 Landskapet innenfor planområdet	44
8.3 VERDI - PÅVIRKNING – KONSEKVENNS, 0-alternativet	50
8.3.1 Verdsetting	50

8.3.2 Påvirkning	52
8.3.3 Konsekvens	58
8.4 influensområdet	59
8.4. 1 Verdsetting	59
8.4.2 Påvirkning	60
8.4.3 Konsekvens	61
8.5 Sammenstilling og rangering	62
8.6. Skadereduserende tiltak	62
9. Sammenstilling tema og samlet konsekvens	63
10. Sammendrag av innspill med kommentarer	64
10. Vedlegg	71

ALLSKOG SA  
Orrenlia hytteområde  
Plan-ID: 20210001

Detaljplanforslag for Orrenlia hytteområde		
<b>Utførende institusjon:</b> ALLSKOG SA	<b>Prosjektansvarlig</b> Ellen Kristin Moe	<b>Oppdragsgiver</b> Peder Øverland, Liv Jorun Aarnes Øverland
Utarbeidet planforslag Revidert	Dato: 12.04.2023 Dato: 10.07.2023	ALLSKOG Ellen Kristin Moe

Kommunens behandling		
1 gangs behandling:	Dato:	Vedtak:
Offentlig ettersyn:	I perioden fra den .... til høringsfrist den...	
2 gangs behandling:	Dato:	Vedtak:
Ikrafttredelse	Dato	Med tre ukers klagefrist

## 1. INNLEDNING

### 1.1 BAKGRUNN OG HENSIKT MED PLANARBEIDET

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for en utbygging av et hytteområde på eiendommen gnr 64 bnr 5 i Nordmarka i Surnadal kommune. Bakgrunnen for dette er et innspill til kommuneplanens arealdel som er tatt til følge: I kommuneplanens arealdel for Surnadal står følgende:

**«Kommunen anbefaler å ta inn området. Det egner seg godt til hytter. Attraktivt område nær eksisterende veg. I reguleringsplanlegginga må ein unngå plassering av hyttetomter i myrområda».**

Deler av området, 150 daa, er avsatt til fritidsbebyggelse i kommuneplanens arealdel. Grunneierne har derimot et ønske å inkludere et større område, i hovedsak nord for Vestre Nordmarksveg. Dette er et område som vurderes å være svært godt egnet til fritidsbebyggelse. Området er sørvendt, solrikt og hyttene vil få flott utsikt over Nordmarka og innover Trollheimen, og helt øverst på eiendommen er det flott sikt til toppen Løålikjølen. Terrenget her er betydelig mindre myrlendt enn i området nedenfor bomveien med mange tørre parti og knauser som også egner seg godt til hyttetomter.

Generelt er Nordmarka et område som har flere gode kvaliteter og gjør det attraktivt i hyttemarkedet i Surnadal. Kjøreavstand er 10 min fra sentrum på Skei, og man slipper båt og/eller scooter for å komme seg til hytta. Dette gjør det lett å ta dagsturer til området. Landskapet er sørvendt og har flott utsikt og det er umiddelbar nærhet til skiløyper og turstier og to gode fiskevann, både Langvatnet og Auster Orrenlitjøna. En aktiv hyttenæring i Surnadal er med på å styrke lokalt næringsliv.

## 2. ORGANISERING, MEDVIRKNING OG PLANPROSESS

Det ble avholdt oppstartmøte med Surnadal kommune den 11.10.2021. Igangsetting av planarbeidet og orientering om planprogram ble kunngjort i Tidens Krav og planprogram med tilhørende dokumenter lagt ut på Surnadal kommune og Allskog sine nettsider ([www.Surnadal.kommune.no](http://www.Surnadal.kommune.no) og [www.allskog.no](http://www.allskog.no)) i ukene 7 t.o.m uke 12 i 2022.

Statlige instanser, andre berørte interesseorganisasjoner har fått tilsendt planprogrammet pr mail med frist til uttale på 6 uker. Naboer fikk tilsendt brev med varsel om planoppstart og orientering om at planprogram lå ute til offentlig ettersyn.

Surnadal kommunestyre fastsatte i møte 20.10.2022 planprogram for Orrenlia hytteområde 64/5.

## 3. PLANSTATUS OG PREMISER FOR PLANARBEIDET

### 3.1 NASJONALE FØRINGER

Kommunens planlegging må forholde seg til de lover, forskrifter, bestemmelser og retningslinjer som gjelder for kommunal planlegging og virksomhet.

Eksempler på statlige planretningslinjer som skal legges til grunn i kommunal planlegging:

- Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging i kommunene
- Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen
- Stortingsmeldingen om friluftsliv (St.meld 18, 2015-2016: "Friluftsliv – Natur som kilde til helse og livs- kvalitet"). Meldingen understreker at friluftsliv langs kysten og i de store skogs- og fjellområdene er en viktig del av trivselen og livskvaliteten til mange mennesker og sentralt i det norske friluftslivets historie, identitet og forankring. Meldingen understreker derfor betydningen av å ivareta muligheten til friluftsliv langs kysten og i fjellområdene. I strandsonen er det viktig å unngå bygging som hindrer allmennhetens ferdsel og opphold.

Regjeringen har gitt ut «Ny rettleiar for planlegging av fritidsbustader». Denne skal også legges også til grunn når nye hytteområder planlegges.

### 3.2 REGIONALE FØRINGER

Fylkesplan for Møre og Romsdal 2021 – 2024. Fylkesplan 2021 – 2024 er bygd opp rundt FN sine bærekrafts mål, og miljø er et av 4 utviklingsmål i fylkesplanen. Ambisjonen er at Møre og Romsdal skal bli miljøfylke nr.1 i landet.

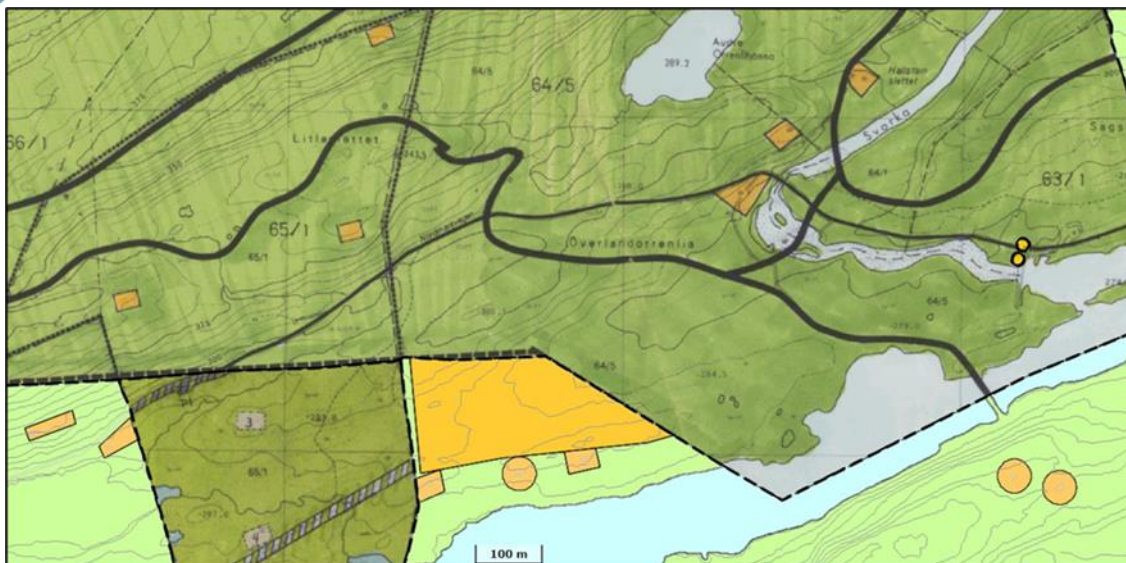
Målet innanfor forvaltning av naturmangfold er:

*«Ha god tilstand på 90 prosent av økosystema både på land og i vatn, og stanse tap av naturtypar og artar».*

### 3.3 KOMMUNALE FØRINGER

Store deler av arealet som er avsatt til fritidsbebyggelse i kommuneplanens arealdel for Surnadal 2017-2029 inngår i som hensynssone (H910) og viser til eksisterende reguleringsplaner som fortsatt skal videreføres. Dette gjelder følgende planer:

- I vest ligger 19880049, Heggset, gnr./bnr. 65/1,
- I øst (og overlappende) ligger 19910060, Nordmarka løypetrase.



Utsnitt av kommuneplanen og eksisterende reguleringsplaner (mørkegrønt) som fortsatt skal gjelde

### 3.4 KONSEKVENsutREDNING OG PLANPROGRAM

En utvidelse av et byggeområdet, er ikke i samsvar med overordna k-plan. Utvidelsen er også større enn 15 dekar og Surnadal kommune stiller derfor krav om konsekvensutredning med planprogram, i tråd med forskrift om konsekvensutredning § 6, og tiltak i vedlegg 1. Dette gjelder for arealet som blir liggende utenfor areal avsatt til fritidsbebyggelse i kommuneplanens arealdel.



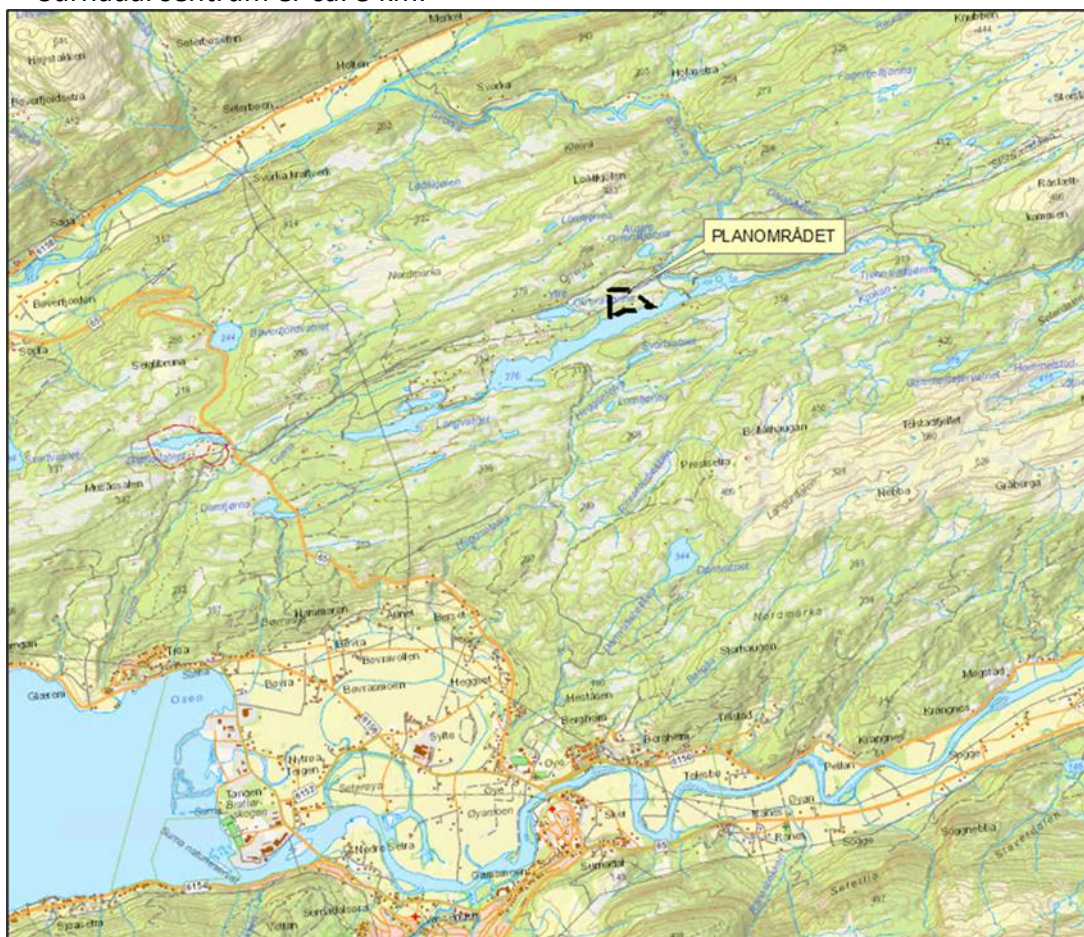
Areal avsatt til fritidsbebyggelse i k-planen (Kilde: Surnadal kommune/Geoinnsyn) og markering av plangrense/planområde (----)



## 4. BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET, EKSISTERENDE FORHOLD

### 4.1 BELIGGENHET

Arealet som ønskes regulert, ligger i Øverlandsorrenlia, nord for Langvatnet i Nordmarka. Plassering av planområdet er vist på kart under. Avstanden til Surnadal sentrum er ca. 8 km.



Planområdets beliggenhet

### 4.2 DAGENS BRUK

Orrelina ligger i Nordmarka, et populært hytte- og utfartsområde som er mye brukt av bygdefolket, men også av andre tilreisende fra bl.a Trøndelag og Nordmøre. Området er populært hele året for turer både i skog og fjell. Det er stier, skiløyper, og fine forhold for sykkelturet langs Vestre Nordmarksveg. Mange gode fiskevann i området gjør også området populært for friluftsliv.

Det var stor anleggsaktivitet på Vestre Nordmarka i forbindelse med kraftutbygginga av Svorka-vassdraget på 60-tallet. Det ble bygd flere demninger i området, sprengt ut en kanal mellom Måvatnet og Langvatnet, samt at det ble bygd en helårs bomveg inn mot Andersvatnet, 20 km østover fra fylkesvegen, og videre mot Rindal i øst. Dette medførte stor hyttebyggingsaktivitet i dette området på 70- og 80-tallet pga lett tilkomst til hyttene. Per i dag er det 8 hytter innenfor planområdet.

## 4.3 VEGETASJON OG TOPOGRAFI

Området består av blandingsskog med innslag gran hvor et område er hugget, på oversiden av Vestre Nordmarksveg, og et granfelt som fortsatt står på nedsiden av vegen. Hele planområdet har innslag av myrdrag, myr (spesielt ved Langvatnet) og tørre partier/rabber og knauser.

Terrenget skråner stedvis bratt fra Orrenlikjølen og ned til Vestre Nordmarksveg. Fra vegen ned til vatnet er det delvis flatt med et brattere parti sentralt i dette området.

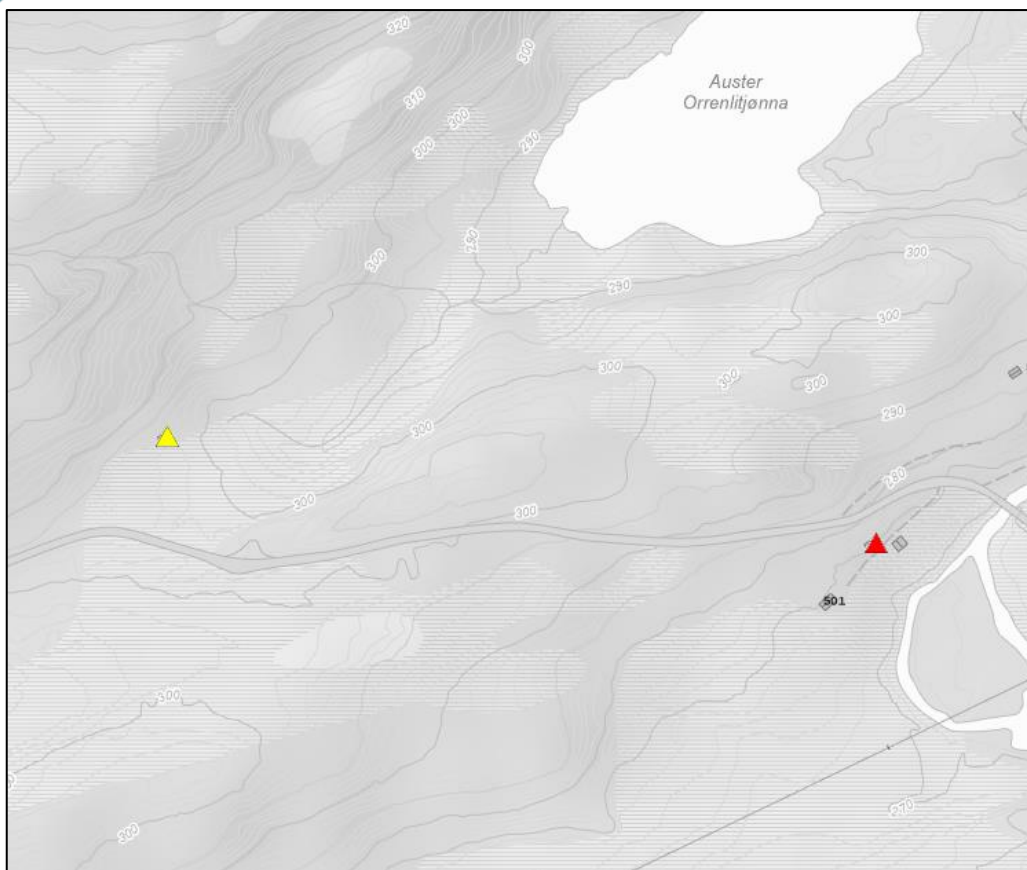
Planområdet vender mot sør og øst. Det er solrikt og øvre del av planområdet har flott utsikt mot vestre del av Trollheimen. Nedre del har kvaliteter med nærhet og utsikt til Langvatnet.



Utsikt fra Orrenlia mot Trolleheimen i sør

## 4.4 KULTURMINNER OG KULTURMILJØ

I forbindelse med varsel om oppstart av planen, varslet Møre og Romsdal fylkeskommune behov for arkeologiske registreringer av planområdet. Dette ble gjennomført høsten 2022. Det ble ikke påvist kulturminner eldre enn 1537 innenfor planområdet. Det er to bygninger i planområdet som er registrert i SEFRAK.



Sefrak-registrerte løer

Kilde: Miljødirektoratets naturbase

Sametinget kjenner ikke til at det er registrert automatisk freda samiske kulturminner i det omsøkte området.

#### 4.5 NATURMANGFOLD

Det ble foretatt NiN-kartlegging av naturtyper i mai-oktober 2021. Planområdet inngår i kartleggingen og den skal legges til grunn i planarbeidet. Det ble vurdert som nødvendig å foreta ytterligere befaring i området for å få sikre tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag i vurdering av tiltaket i forhold til Naturmangfoldloven § 8-12. Befaring ble gjennomført i juni 2022.

Det er utarbeidet en konsekvensutredning for naturmangfold som følger som vedlegg til planen. Sammendrag naturmangfold for området: Planområdet berører to naturtyper på myr, to naturtyper i skog og tre områder med økologisk funksjon for arter. Det er registrert flere truede og nært truede arter i og utenfor planområdet som kan bli påvirket av tiltaket.

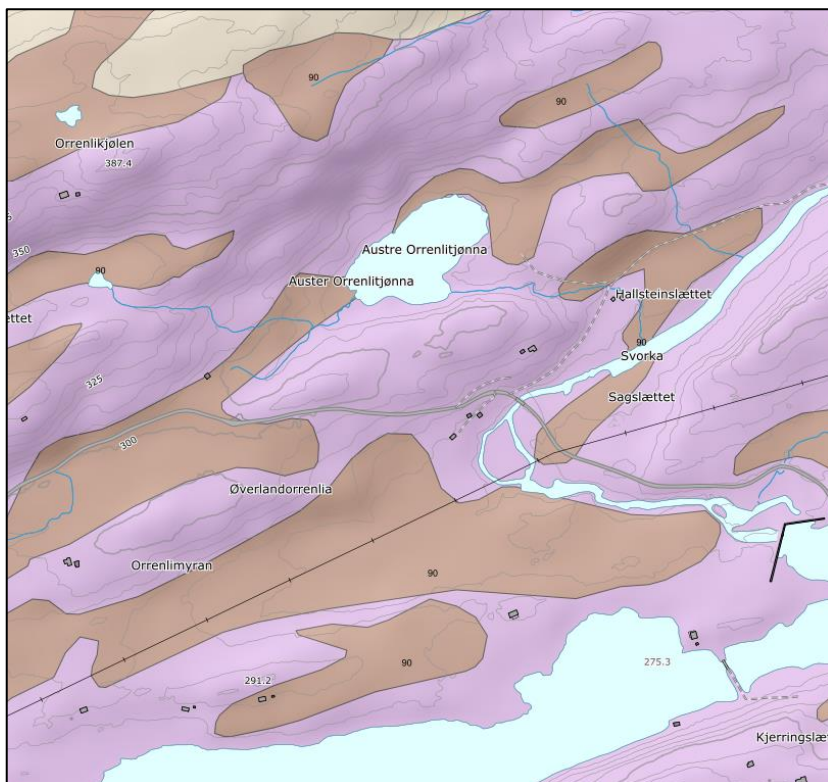
#### 4.6 TEKNISK INFRASTRUKTUR

Det er ikke kommunalt VA-anlegg i området. S-Nett AS har områdekonsesjon for strømmettet i Surnadal kommune. Det krysser en høyspentlinje over planområdet. Minstekrav til avstand til kraftledninger er regulert gjennom forskrift om elektriske forsyningsanlegg. Måvatnet og Langvatnet er regulerte vann som inngår som en del av Svorka-vassdraget.

## 4.7 GRUNNFORHOLD

Området består i hovedsak av følgende løsmasser:

- Forvittringsmateriale, usammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen – rosa farge
- Torv og myr (organisk materiale) – mørk beige farge.
- 



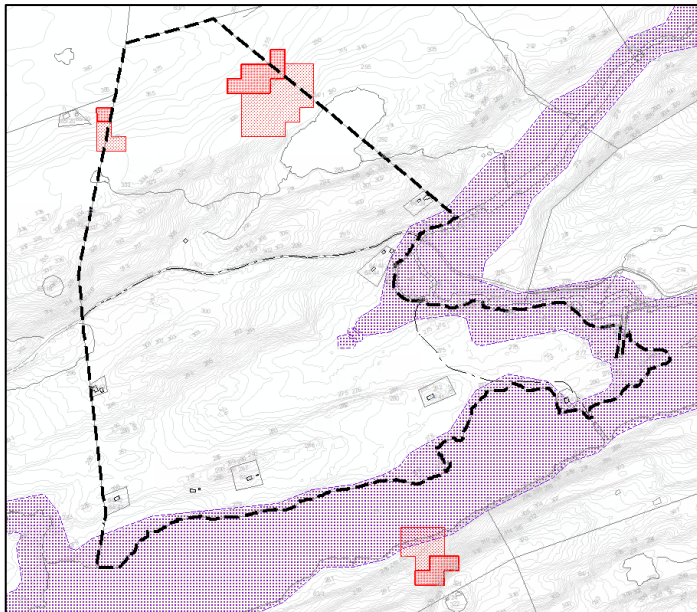
Løsmassekart

Kilde: NGU

Infiltrasjonsevnen er i hovedsak vurdert som lite egnet til uegnet hvor det ikke grunnvannspotensiale i løsmassene (kilde NGU).

## 4.8 RISIKO- OG SÅRBARHET (EKSISTERENDE SITUASJON)

Det er registrert ett mulige utløsningsområder for snøskred og to aktsomhetsområder for mulig utløp snøskred innenfor planområdet. Flomsone for 200-årsflom berører deler av planområdet langs Langvatnet og elvebredden langs Svorka.



Utløp/aktsomhetsområder for snøskred og flomsone Kilde: NVE

Norsk Klimaservice skriver følgende om framskrivingen i Møre og Romsdal:  
*«Klimaendringane vil i Møre og Romsdal særleg føre til behov for tilpassing til kraftig nedbør og auka problem med overvatn; endringar i flaumforhold og flaumstorleikar; jordskred og flaumskred, samt havnivåstiging og stormflo. Samandrag av venta endringar i Møre og Romsdal frå perioden 1971–2000 til 2071–2100 i klima, hydrologiske forhold og naturfarar som kan ha verknad for samfunnstryggleiken»*

## 5. BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET

### 5.1 PLANLAGT AREALBRUK – BESKRIVELSE AV AREALFORMÅL

Planforslaget er på totalt ca 487 daa og området foreslås regulert til følgende arealformål:

Arealformål Pbl §12-5:

Bebyggelse og anlegg (Pbl 12-5 nr. 1)

1121 - Fritidsbebyggelse - frittliggende

1420 - Skiløypetrase

1589 – Uthus, naust, badehus

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (Pbl 12-5 nr. 2)

2011 - Kjøreveg

2082 - Parkeringsplasser

Grønnstruktur (Pbl 12-5 nr. 3)

3030 - Turdrag

Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift (Pbl 12-5 nr. 5)  
5100 - LNRF for nødvendige tiltak for stedbunden næring

Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift (Pbl 12-5 nr. 6)  
6710 – Friluftslivsområde i sjø og vassdrag

## 5.1.1 Fritidsbebyggelse – frittliggende

### Utnytting

Det reguleres inn i alt 35 tomter for fritidsbebyggelse. Utnyttingen av området er optimalisert for unngå fortettingsproblematikk på et senere tidspunkt.

### Estetikk og terrengtilpassing

Det er et mål at nye hytter er underordnet naturen i området og at hyttefeltet gir minst mulig «fotavtrykk». Viktige grep som er tatt for å bidra til dette er å regulere relativt små tomter og små hytter. Små tomter sikrer at mer areal forblir i grunneiers eie og vegetasjon på dette arealet kan stå urørt. Små hytter legger beslag på mindre areal, og gjør det enklere å tilpasse hyttene i terrenget.

Planbestemmelsen sier følgende:

- Det kan oppføres en fritidsbolig med tilhørende uthus anneks på hver tomt (i alt tre bygg).
- BYA fritidsbolig:

BFF1-BFF10 maks BYA 60 kvm

BFF 11-12 og BFB 32 maks BYA 70 kvm

BFF 13-31 og 33-35 BYA 50 kvm

- Maks BYA på uthus 10 kvm
- Maks BYA anneks 20 kvm.

Videre skal terrenginngrep minimeres ved at hytter står på peler og tomtene er derfor plassert i de tørre partier av området. Dette medfører også at tomtene blir liggende noe spredt, for å unngå myrområder.

Når hytter står på peler, vil det forhindre både inngrep på tomta, og det fjerner behovet for tilrettelegging av adkomstveg for eksempel betongbil inn området.

Hyttenes tilpassing i landskapet og estetikk beskrives nærmere i konsekvensutredningen for temaet.

## Teknisk infrastruktur

I utgangspunktet skal det ikke legges vann inn i hyttene, men eventuelt etableres tappepunkt frem til hyttevegg eller som et fellespunkt for flere hytter, der dette kan vise seg å være hensiktsmessig. Utslipp av gråvann skal skje i filtergrøft på tomt.

Det skal ikke legges inn vann i hyttene. Om det er interesse for dette på et senere tidspunkt, kan det bores etter vann ved for eksempel parkeringsplassene PP1 eller PP2. Pumpen kan da drives av strøm eller via et aggregat.

Som toalettløsning skal det benyttes utslippsfrie toalettløsninger som for eksempel biologisk toalett eller el-do.

Det skal ikke legges til rette for etablering av strøm i området. Solcelle og gass skal være naturlig energikilder for hytteområdet. Skal det likevel på sikt være interesse for å legge inn strøm, må det etableres ny trafo. Dette vil derfor bli et kostnadsspørsmål for de som skal etablere seg i området. Grøfter som da må graves for kablers, skal da gjøres så skånsomt som mulig med minigraver eller manuelt og stedegen vegetasjon skal tilbakeføres.

### 5.1.2 Skiløype

Det er i reguleringsplanen fra 1991 regulert skiløyper i deler av området. Dette videreføres i reguleringsplanen med en løypetrase på maks 4 m bredde. Mindre tilpasninger av terrengets overflate og tilpasninger for maskinpreparering (skiløype) er tillatt. For ev. nødvendig terrenginngrep skal det sørges for reetablering av vegetasjon for å hindre erosjon og for å sikre en akseptabel fjernvirkning av løypetraseen i sommersesongen. Vurderinger rundt skiløypetraseen inngår i konsekvensutredningen bak i dokumentet.

### 5.1.3 Naust

Det reguleres to områder for naust. Område UNG\_1 er et areal mellom dagens veg og Langvatnet. UNB\_2 ligger vest i området. Her det stått et naust tidligere, men som nå er falt ned. Det er et ønske om å kunne gjenreise dette naustet.

Naustene skal fungere som et lagerbygg for båter, fiskeredskaper og fiskeutstyr og ikke innredes som rorbuer, sjøbuer eller anneks/oppholdsrom. Det skal ikke legges inn vann i naustene eller gjøres inngrep i form av fylling osv i Langvatnet for å bygge naustene.

Arealet som er avsatt for BUN\_1 er 0,4 daa og maks BYA på 30 kvm. Dette gir maks 13 naust om de oppføres som sammenhengende rekkenaustr. Naustrekka skal ha variasjon i størrelse, form og fargevalg for å gjøre bygningsmiljøet rikere.

For BUN\_2 og 2 er maks BYA 30kvm. Maks mønehøyde på naustene er 3,5m, de skal ha saltak med takvinkel mellom 25-45 grader.

## 5.1.4 Kjøreveg

Vestre Nordmarksveg f\_KV1, inngår i planforslaget da den deler planområdet i to, nord og sør for vegen. Vegen er bomveg og vil bli benyttet som adkomstveg til de nye brukerne av området. Økt bruk av vegen vil føre til mere slitasje av vegen samtidig som flere vil bidra økonomisk for drift og vedlikehold av vegen. Veglaget stiller seg positivt til tiltaket.

F\_KV2 ble etablert i forbindelse med bygging av Svorka-reguleringen. Den er stengt med bom. I tillegg til at den benyttes av Statkraft Energi AS kan hytteeierne i dette området anledning til å bruke vegen.

## 5.1.5 Parkeringsplasser

Det reguleres inn syv parkeringsplasser i området. Parkering 2,3 og 4 er nye parkeringsplasser, mens de andre er opparbeidet i dag. SPP\_1 og 2 skal dekke behovet for parkering for tomtene FBF\_8-37, PP\_3 og 4 for tomtene FBF 1-7 samt for FBF 38-40. PP\_5 er tilknyttet naustområdet.

Det reguleres til 1,5 bil per hytter.

## 5.1.6 Turdrag

Det er regulert inn areal for sti (arealformål turdrag) som skal kunne benyttes som adkomst til hyttene. Den skal også kunne fungere som en tursti gjennom området fra Langvatnet og opp til Orrenlikjølen.

Turdraget skal i utgangspunktet ikke opparbeides, men der terrenget er fuktig skal det kunne tilrettelegges med duk/grus/klopper (maks 0,8m bredde). Ut over dette skal terrenget bevares som i dag.

## 5.2 ANDRE FORHOLD

### 5.2.1 Natur og miljøhensyn

Natur og miljøhensyn skal ivaretas og sikres gjennom planbestemmelsene. Nye tiltak skal, i utforming og plassering på tomta, være tilpasset terrenget på en slik måte at uttak og forflytting av masser minimeres, og slik at eksisterende terreng og vegetasjon i størst mulig grad bevares. Tomter skal ha naturtomt og eksisterende vegetasjon på tomt skal ikke fjernes uten at det er nødvendig for oppføring av bygningene på tomta.

Hogst av kantskog ut mot myr er ikke tillatt, og en sone på minst 10 meter skal bevares. Store karakteristiske trær i feltet skal bevares der disse ikke kommer i direkte konflikt med bebyggelse og anlegg. Tomtekjøperen informeres om dette ved tomtekjøp.



Det er ikke tillatt med tiltak som virker drenerende på myr. Evt. graving av vann- og strømkabel over myr skal gjøres slik at det ikke har drenerende effekt. Myra som løftes vekk ved graving skal flyttes tilbake etter at ledninger er etablert i grøft. For å hindre terrengskader ved frakt av materialer og inventar til hyttene skal materialer og annet fraktes inn på vinter av snøskuter eller ved helikopterløft.

Lysforurensing, fra spesielt utendørs belysning, skal minimeres da dette kan ha negativ effekt på fauna. Lysforurensning kan også bidra til å redusere naturopplevelsen for brukere av området, da det forstyrrer inntrykk fra stjernehimmel og opplevelsen av urørt natur, noe som mange setter pris på. Lysforurensning fra hyttefeltet skal derfor reduseres i størst mulig grad. Utelys skal være avslått når hytter ikke er i bruk. Utvendig lys bør ha sensor som kun slås på ved bevegelse.

## 5.2.2 Kulturminner/kulturmiljø

Det ble foretatt en kulturminnekartlegging av området 1 okt. 2022. Det ble ikke registret funn av automatisk fredete kulturminner.

Det er to SEFRAK registreringer innenfor planområdet. Møre og Romsdal Fylkeskommune skriver i sitt innspill til varsel om oppstart: *«Nye byggverk, tomteutforming og infrastruktur i området bør planleggast på ein slik måte at kulturminna blir ein integrert del av eit nytt hytte- og friluftsområde. Det bør bli lagt ei plan for korleis bygningane skal bevarast for framtida, om mogleg gjennom ein medviten og aktiv bruk - av privatpersonar, som ein felles bruksfunksjon for fleire eigarar i området, eller for det generelle friluftslivet ved Øverlandsorrenlia. Om mogleg i samanheng med skiløyper gjennom området. Nye hytter og infrastruktur må ikkje bli lagt så tett opptil kulturminna at dei taper sin eigenverdi og identitet for staden».*

I arkeologisk rapport etter befaring står det følgende: *«Landskapet bærer ikke tydelig preg av å ha blitt brukt av mennesker i tidligere tider, men løene vitner om seterdriften som har vært gjort her i nyere tid. I tillegg ble det observert fangstutstyr og rikelig med spor etter vilt, slik at man kan anta at området, også i tidligere tider, har vært nyttet til jakt og fangst».*

Det er to bygninger i planområdet som er registrert i SEFRAK. SEFRAK-Id 1566-0014-073 er en løe, knyttet til landbruksaktivitet, fra 1800-tallet, den ligger i planområdets østre del, i ytterkanten av en sving i elva Svorka. Denne eiendommen ble solgt høsten 2022 og løa er i privat eie for denne eiendommen. Det er derfor ikke avsatt hensynssone eller lagt føringer for denne. Tiltak som berører løa er derimot meldepliktig og kjøperne er kjent med dette. De har ønsket om å istandsette løa.

SEFRAK-Id 1566-0014-074 er registrert i SEFRAK som en løe fra tredje kvartal av 1700-tallet. Den ligger sentralt i planområdet, rett nord for veien, noen hundre meter vest for Austre Orrenlitjønnna. Løa inngår i hensynssone bevaring kulturmiljø med følgende bestemmelse: *Løe med eksisterende tørrsteinsfundament og konstruksjon skal tas vare på og ikke rives, fjernes eller flyttes. Løa kan istandsettes på eksisterende fundament, slik at utforming opprettholdes eller tilbakeført med hensyn til volum, materialbruk, utføring og fargevalg.*



Løa ligger på grunneiendommen 64/5 og det er et ønske å restaurere denne i tråd med bestemmelsene. Det er ønske at løa kan benyttes som et felles møtepunkt for hyttefolket og andre i området. I tillegg til et sosialt treffpunkt vil den da være en kultur og historieforteller fra den tiden det var aktiv seterdrift i området. Det vil være et godt tiltak å bringe historien inn i løa med bilder fra området fra 1800-tallet og informasjonsskilt tilknyttet løa. Det kan også legges til rette for uteaktivitet i dette området med benker og evt. en

felles bål plass.

Det er opprettholdt god avstand mellom løa og regulerte hyttetomter.

### 5.2.3 Samfunn

Det forventes at tiltaket vil ha positiv innvirkning på lokalt næringsliv, arbeidsplasser og skatteinntekter til Surnadal kommune.

Det ble i 2018 foretatt en Hytteundersøkelse i Rindal kommune av Innvox/Nasjonalparken Næringshage. Samtlige 655 utenbygds eiere av fritidsbolig i Rindal ble invitert til å delta og 289 svarte på undersøkelsen innen fristen.

Oppsummert viser undersøkelsen dette om hyttenæringen er en vekstfaktor i Rindal:

- 924 hytter pr. 01.01.2018 (SSB)
- Kr. 56.766 i lokalt forbruk/kostnader pr. hytte/år
- 37 mill. i totalt lokalt forbruk fra utenbygds eide hytter pr. år
- 43 bruksdøgn i året (gjennomsnitt). Stor spredning 84.500 gjestedøgn pr. år tilsvarer 232 fastboende
- 9 nye hytter pr. år siste 10 år = 1.161 nye gjestedøgn pr. år
- 164 hytteeiere vil øke bruken av hytta i framtida. Hver dag med økt bruk tilsvarer 492 nye gjestedøgn
- 111 Hytteeiere har kompetanse de kan/vil benytte i Rindal
- 33 hytteeiere vurderer fast bosetting i Rindal
- Ringvirkninger = ca. 33 årsverk/arbeidsplasser i andre næringer

I Surnadal er det registrert 1552 fritidsboliger ifølge SSB. Det er nærliggende å tro at Surnadal kan gjenspeiles i konklusjonen fra Rindal, og at ringvirkninger for årsverk trolig også er større i Surnadal, tatt i betraktning at det er over 500 flere fritidsboliger i Surnadal enn i Rindal.

## 5.2.4 Vannforvaltning/vassdrag

Regional plan for vassforvaltning i Møre og Romsdal vannregion 2022 – 2027 ble godkjent av Fylkestinget i desember 2021. Vassforvaltningsplanen legger rammer for hvordan vi ønsker å forvalte vassmiljøet og ressursene i vassregionen i et langsiktig perspektiv. Planen er et verktøy for å oppfylle vassforskrifta sine mål om helhetlig vern og bærekraftig bruk av vannmiljøet og vannressursene.

Det er avsatt en hensynssone langs vassdraget på ca 50 m for å bevare vegetasjonen i dette området.

VA-løsninger skal ikke ha utslipp som påvirker vannmiljøet i vassdraget.

## 5.2.5 Adkomst til fylkesveg 65

Planområdet har/vil få adkomst via fylkesvegnettet men avkjørsel inngår ikke i planområdet. Det er gjort store utbedringer for sikta i avkjørselen mot nord-vest. Surnadal kommune har vært på befaring og konkluderer med at: «Dersom en står midt i avkjørselen (der det er gråfarga i kartet under) er det tilstrekkelig sikt nå».

Vedlagt epost fra Surnadal kommune er følgende skisser vedlagt:



Siktlinje fra Vestre Nordmarksveg og østover på fylkevegen Kart: Surnadal kommune

Det kan oppnås sikt på 100m mot nord om bil plasseres som vist over, midt i avkjørsel. Veglaget må derfor vurdere adkomst lenger møt øst for å oppnå tilstrekkelig sikt. Dette blir en skal som må vurderes videre i veglaget for Vestre Nordmarksveg og bør gjøres uavhengig av dette prosjektet.

## 5.2.6 Renovasjon

Det er stasjon for avfallsortering rett etter passering av bom på Vestre Nordmarksveg.

## 5.2.7 ROS-analyse, tiltaket

To hendelser har havnet i gul kategori og tiltak skal vurderes for å redusere risiko.

**Hendelse 21.** Sårbar fauna fisk. Unntatt offentlighet. Tiltak ivaretas i planbestemmelsene:

### 2.2 Natur og miljøhensyn

e) Av hensyn til hekketiden til våtmarksfugl skal byggeperioden for hytter nærmest Langvatnet legges til sommer-høst-vinter.

f) Lysforurensning fra hyttefeltet skal reduseres i størst mulig grad. Utelys skal være avslått når hytter ikke er i bruk. Utvendig lys bør ha sensor som kun slås på ved bevegelse.

### 4.1.1. Angitt hensynssone – H560\_1-4 bevaring naturmiljø

a) For å ta hensyn til naturmiljøet/fauna og vassdrag, skal eksiterende vegetasjon innenfor hensynssonen bevares.

**Hendelse 55:** Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand med mer.

Vassdragsområdene inngår ikke som en del av planområdet, men det kan forventes økt bruk av Langvatnet. Det er skiltet i dag med fareskilt "farlig vassdrag". Ved gjennomføring av påkrevde tiltak og avbøtende tiltak, er det vurdert at dette vil redusere risikoen for og konsekvensene av de ulike hendelsene til et akseptabelt nivå. Det må rettes fokus mot disse forholdene i den videre planprosessen.

## 5.2.8 Klima

Planforslagets tiltak som skal bidra til å redusere evt fremtidig risiko av klimaendringer basert på framskrivningen av Norsk Klimaservice:

Vesentlig økning:

- Det ventes vesentlig økning i episoder med kraftig nedbør både intensitet og forekomst. Dette vil også føre til mere overvann. *Tomter skal ha naturtomt og eksiterende vegetasjon på tomt skal ikke fjernes uten at det er nødvendig for oppføring av bygningene på tomta. Bebyggelsen skal stå på peler av stål eller annet egnet materiale.*
- Det er ventet flere og større regnflommer og mindre bekker og elver må en vente em økning i flomvassføringa. *Tomter er planlagt i god avstand til bekkedrag*

- Økt fare for jord-flom og sørpeskred pga økte nedbørsmengder. Vegetasjon i hvor det er kartlagt et mulig skredområde i dag skal i bestå. *Dette bidrar til å redusere en evt skredrisiko i dette området. Vegetasjon skal også stort sett bevares i det resterende området.*

Mulig vesentlig økning:

- Kortere isleggingssesong, hyppigere vinterisganger samt isgang høyere opp i vassdrag. *Det vil kunne innebære at Langvatnet blir mer isfritt.*
- Med et varmere og våtere klima vil regn oftere falle på snødekt underlag. Dette kan redusere faren for tørrskred og øke faren for våtsnøskred i skredutsatte områder.

### **Planbestemmelsen skal ivareta natur og miljøhensyn gjennom følgende bestemmelser:**

#### **2.2. Natur og miljøhensyn**

- a) Nye tiltak skal, i utforming og plassering på tomta, være tilpasset terrenget på en slik måte at uttak og forflytting av masser minimeres, og slik at eksisterende terreng og vegetasjon i størst mulig grad bevares. Tomter skal ha naturtomt og eksisterende vegetasjon på tomt skal ikke fjernes uten at det er nødvendig for oppføring av bygningene på tomta.
- b) Hogst av kantskog ut mot myr er ikke tillatt, og en sone på minst 10 meter skal bevares. Store karakteristiske trær i feltet skal bevares der disse ikke kommer i direkte konflikt med bebyggelse og anlegg.
- c) Det er ikke tillatt med tiltak som virker drenerende på myr. Eventuelt graving av vann- og strømkabel over myr skal gjøres slik at det ikke har drenerende effekt. Myra som løftes vekk ved graving skal flyttes tilbake etter at ledninger er etablert i grøft.
- d) Materialer og annet skal fraktes inn på vinter av snøskuter eller ved helikopterløft.
- e) Av hensyn til hekketiden til våtmarksfugl skal byggeperioden for hytter nærmest Langvatnet legges til sommer-høst-vinter.
- f) Lysforurensning fra hyttefeltet skal reduseres i størst mulig grad. Utelys skal være avslått når hytter ikke er i bruk. Utvendig lys bør ha sensor som kun slås på ved bevegelse.
- g) Ved etablering av parkeringsareal skal det benyttes stedegne masser for å hindre spredning av fremmede arter i området.

## 6. KONSEKVENsutredning

Konsekvensutredninger har etter plan- og bygningslovens §14-1 den overordnede målsetning å «sikre at hensynet til miljø og samfunn blir tatt i betraktning under forberedelsen av tiltaket eller planen, og når det tas stilling til om, og eventuelt på hvilke vilkår, tiltaket eller planen kan gjennomføres».

### 6.1 AVGRENSING AV FAGTEMA

Denne utredningen omhandler tiltakets eller planens virkning og konsekvenser for temaet landskap og friluftsliv. Surnadal kommunestyre fastsatte i møte 20.10.2022 planprogram for Orrenlia hytteområde 64/5. Planprogrammet fastsatte følgende innhold i KU`n for temaene:

- **Landskap/visuelle konsekvenser/estetikk:** Beskrive landskapskvaliteter og vurdere visuelle konsekvenser. Spesielt høydedrag og ved vann. Utredningen inkluderer 3D visualisering og illustrasjon av hyttemodeller
- **Friluftsliv:** Beskrive dagens bruk og tilgang til området i friluftssammenheng, strandsone og løypenett. Tiltakets eventuelle påvirkning på dette

Temaet naturmangfold er vedlagt detaljplanen som egen utredning.

Planområdet og influensområdet utgjør til sammen utredningsområdet. Med planområdet forstås området som ligger innenfor planavgrensningen til tiltaket, med influensområdet menes hele området som kan tenkes å bli påvirket av planen eller tiltaket, også utenfor planområdet. Planområdet er likt for begge fagtemaene mens influensområdet varierer noe etter tema.

### 6.2 MATERIALE

Det er innhentet eksisterende informasjon fra offentlig tilgjengelige databaser og ikke foretatt nye utredninger for området. Følgende databaser er benyttet:

Artsdatabankens Artskart [www.artsdatabanken.no](http://www.artsdatabanken.no)

Miljødirektorates Naturbase

Meteorologisk institutt 2013. E-klima tjenesten til Meteorologisk institutt [www.met.no](http://www.met.no)

Kartverket.no

Gislink.no

Lokalkunnskap

Eksisterende planer

I forbindelse med oppstart av planarbeidet ble det foretatt befaringsundersøkelser av undertegnede sammen med tiltakshaverne sommer 2022.

## 6.3 METODE

Konsekvensutredningen skal følge anerkjent metodikk for miljøtema slik det går fram av *Veileder M-1941 Konsekvensutredninger for klima og miljø*, fra Miljødirektoratet, jf. forskrift om konsekvensutredninger (KU-forskrifta) § 17. Metodikken baserer seg på veileder for konsekvensutredning utarbeidet av Statens Vegvesen omtalt i tekst som HV712. Håndboken inneholder metodikk for både prissatte og ikke-prissatte konsekvenser. Prissatte konsekvenser er de som har en allment anerkjent metode for verdsetting i kroner og øre. De ikke-prissatte konsekvensene er de som ikke kan verdsettes i kroner og øre. Konsekvenser for friluftsliv, landskap og naturmiljø faller inn under kategorien ikke-prissatte konsekvenser.

Planområdet og influensområdet som blir påvirket av tiltaket inndeles i enhetlige delområder der dette vurderes som relevant. Med bakgrunn i befaring og innsamlede data, gjøres en vurdering av verdi, samt tiltakets påvirkning og konsekvens på delområdene. I konsekvensanalysen blir tiltaket vurdert opp imot referansesituasjonen (nullalternativet).

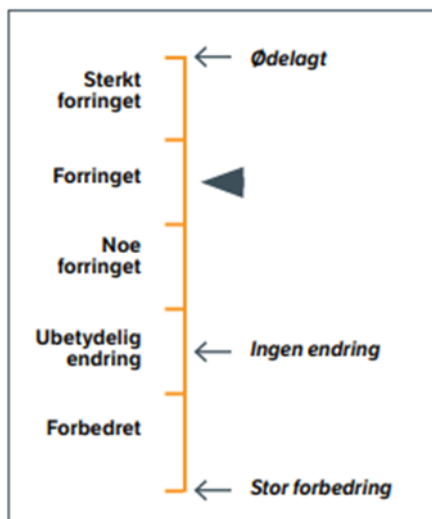
Tre begreper står sentralt når det gjelder analysen:

**Verdi:** Med verdi menes en vurdering av hvor stor betydning et område har i et nasjonalt perspektiv. Verdsettingen tar utgangspunkt i referansesituasjonen (nullalternativet). Verdi fastsettes på en glidende skala fra uten betydning til svært stor betydning:



Skala for vurdering av verdi. Skalaen er glidende og markøren flyttes oppover eller nedover for å nyansere verdivurderingen.

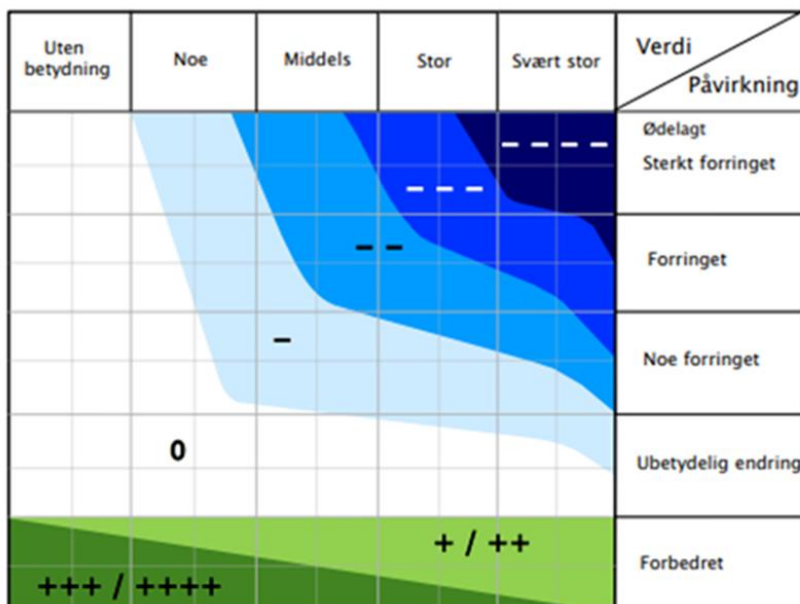
**Påvirkning:** Med påvirkning menes en vurdering av hvordan det samme området påvirkes som følge av et definert tiltak. Påvirkning vurderes i forhold til referansesituasjonen i nullalternativet.



Glideskala for vurdering av påvirkning

**Konsekvens:** Konsekvens framkommer ved sammenstilling av verdi og grad av påvirkning. Konsekvensen er en vurdering av om et definert tiltak vil medføre bedring, uendret tilstand eller forringelse i et område sammenlignet med referansesituasjonen (nullalternativet). Dette gjøres etter konsekvensvifta i figur under.

I denne matrisen utgjør verdiskalaen x-aksen, og vurdering av påvirkning finnes på y-aksen. Skalaen for konsekvens går fra 4 minus til 4 pluss. De negative konsekvensgradene er knyttet til en verdiforringelse av et delområde, mens de positive konsekvensgradene forutsetter en verdiøkning, etter at tiltaket er realisert.



Konsekvensviften viser hvor alvorlig konsekvensene av planen eller tiltaket forventes å bli.



Konsekvensgrad for delområder. (Hentet fra konsekvensvifta)	Beskrivelse (Sammenlignet med nullalternativet)
Svært alvorlig miljøskade (----)	Den mest alvorlige miljøskaden som kan oppnås for området. Gjelder kun for områder med stor eller svært stor verdi.
Alvorlig miljøskade (---)	Alvorlig miljøskade for området.
Betydelig miljøskade (--)	Betydelig miljøskade for området.
Noe miljøskade (-)	Noe miljøskade for området.
Ubetydelig miljøskade (0)	Ingen eller ubetydelig miljøskade for området.
Noe miljøforbedring (+) / Betydelig miljøforbedring (++)	Miljøgevinst for området. Noe forbedring (+) eller betydelig forbedring (++) .
Stor miljøforbedring (+++) / Svært stor miljøforbedring (++++)	Stor miljøgevinst for området. Stor (+++) eller svært stor (++++) forbedring. Benyttes i hovedsak der områder med ubetydelig eller noe verdi får en svært stor verdøkning som følge av tiltaket.

Skala og veiledning for konsekvensvurdering av delområder

Når konsekvensgraden er fastsatt skal den samlede konsekvensen for friluftsliv og landskap vurderes. Konsekvensutredningen vil kun omhandle ett alternativ, utbyggingsalternativet.

Konsekvensgrad for miljøtemaet	Kriterier for konsekvensgrad
Kritisk negativ konsekvens	Stor andel av alternativets område har særlig høy konfliktgrad. Vanligvis flere delområder med konsekvensgrad svært alvorlig miljøskade (----), og i tillegg store samlede virkninger. Brukes unntaksvis.
Svært stor negativ konsekvens	Stor andel av alternativets område har høy konfliktgrad. Det er delområder med konsekvensgrad svært alvorlig miljøskade (----), og ofte flere/mange områder med alvorlig miljøskade (---). Vanligvis store samlede virkninger.
Stor negativ konsekvens	Flere alvorlige konfliktpunkter for temaet. Ofte vil flere delområder ha konsekvensgrad alvorlig miljøskade (---).
Middels negativ konsekvens	Ingen delområder med de høyeste konsekvensgradene, eller disse er vektet lavt. Delområder med konsekvensgrad betydelig miljøskade (--) dominerer.
Noe negativ konsekvens	Kun en liten del av alternativets område har konflikter. Ingen delområder har de høyeste konsekvensgradene, eller disse er vektet lavt. Vanligvis vil konsekvensgraden noe miljøskade (-) dominere.
Ubetydelig konsekvens	Alternativet vil ikke medføre vesentlige endringer sammenlignet med nullalternativet. Det er få konflikter og ingen konflikter med de høyeste konsekvensgradene.
Positiv konsekvens	Totalt sett er alternativet en forbedring for temaet sammenlignet med nullalternativet. Det er delområder med positiv konsekvensgrad og kun få delområder med lave negative konsekvensgrader. De positive konsekvensgradene oppveier klart delområdene med negativ konsekvensgrad.

## Stor positiv konsekvens

Stor forbedring for temaet. Mange eller særlig store/viktige delområder med positiv konsekvensgrad. Kun ett eller få delområder med lave negative konsekvensgrader, og disse oppveies klart av delområder med positiv konsekvensgrad.

Kriterier for fastsettelse av konsekvens for hvert alternativ.

Til slutt sammenstilles og avveies konsekvensene for alle klima- og miljøtemaene, inkludert naturmangfold.

## 6.4 USIKKERHET

Den viktigste årsaken til usikkerhet er kunnskapsmangel om verdiene, måten tiltaket påvirker delområdene og utforming/lokalisering av tiltaket. Usikkerhet i verdi og/ eller omfangsvurdering følger med til konsekvensvurderingen.

Selv om kunnskapsgrunnlaget er godt, vil det være usikkerheter som er viktige å være klar over i analysen. Usikkerhet vedrørende landskap for friluftsliv kan blant annet knyttes til følgende:

- Faktisk bruk av området i dag og i fremtiden. Hyppighet og variasjon mellom ulike brukergrupper
- Betydningen av området som friluftsområde. Kan variere både mellom brukergrupper, interessefelt, alder mm.
- Betydningen av områdets opplevelseskvaliteter. Kan være individuelt og som friluftsliv variere mellom ulike brukergrupper.

## 6.5 SKADEREDUSERENDE TILTAK

KU-forskriften setter krav til hvordan forebygge skadevirkninger av et tiltak. Jamfør § 23 skal KU «beskrive de tiltakene som er planlagt for å unngå, begrense, istandsette og hvis mulig kompensere for vesentlige skadevirkninger for miljø og samfunn både i bygge- og driftsfasen».

## 7. KONSEKVENsutREDNING FRILUFTSLIV

Friluftsliv er definert som opphold og fysisk aktivitet i friluft i fritiden med sikte på miljøforandring og naturopplevelse. Konsekvensanalyse for tema friluftsliv skal vurdere hvordan tiltaket svekker eller bedrer dagens bruk og tilgang til området i frilufssammenheng, strandsone og løypenett.

### 7.1 NULL-ALTERNATIVET

Konsekvensutredningen vurderes opp mot dagens situasjon, som kalles nullalternativet.

*«Nullalternativet er forventet situasjon dersom planen eller tiltaket ikke blir gjennomført. Det tar utgangspunkt i dagens miljøtilstand og beskriver den mest realistiske utviklingen i utredningsområdet». Kilde: Miljødirektoratet*

Nullalternativet tar utgangspunkt i at deler av planområdet er avsatt til fritidsbebyggelse i kommuneplanens arealdel og det resterende arealet er avsatt til LNRF-område.

Det forutsettes derfor at planen realiseres i tråd med kommuneplanen. Da forventes det en utbygging av ca. 12 nye tomter for fritidsbebyggelse i dette området ved Langvatnet. Fire tomter foreslås å bli liggende på linje med eksisterende tomter og de resterende blir liggende i bakkant av eksisterende hytter/tomter.

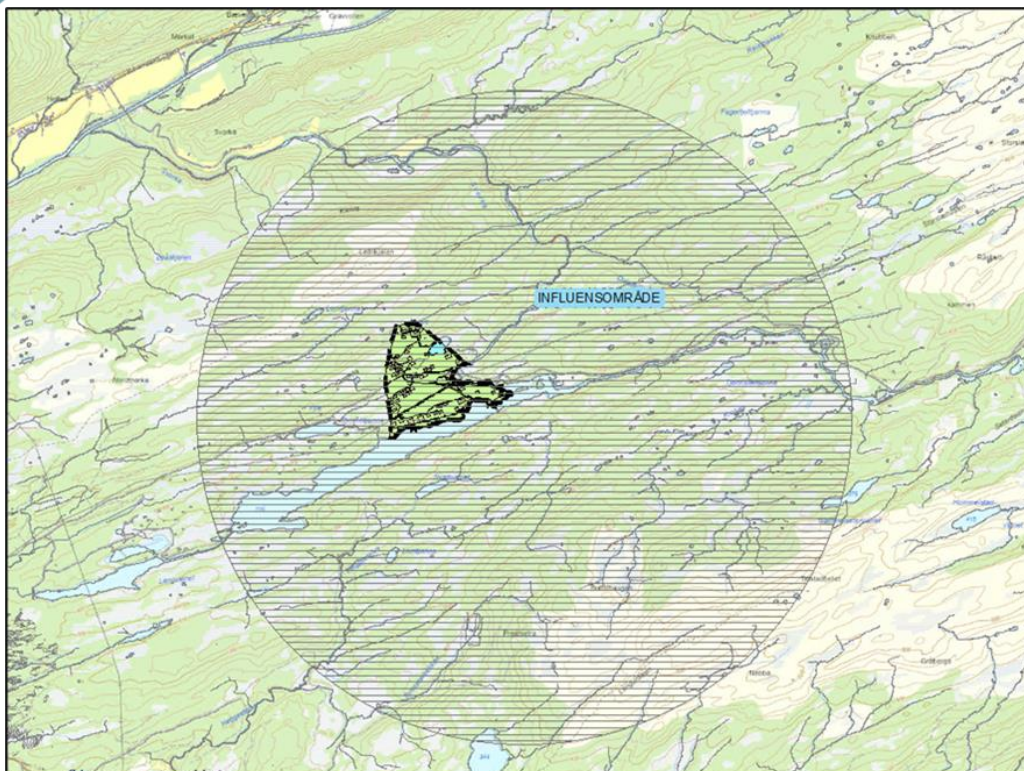
Arealet langs Langvatnet vil reguleres til LNRF-formål med en hensynssone naturmiljø mot vannet på 20 meter hvor det ikke skal foretas inngrep i terreng og vegetasjon. Det vil opprettes enkle stiadkomster internt i området og løypetrase for skiløype vil inngå i planen og opparbeides/tilrettelegges om det er et behov/ønske om dette.

For det resterende arealet forventes området å bli LNRF-område som i dag. Skiløypetraseen kan realiseres i tråd med planen fra 1991.

Tidsperspektivet for nullalternativet sammenliknes med anslått tid for realiseringen av utbyggingsalternativet. Foreslått som 2030, da det forventes at mange av hyttene kan være bygd på denne tiden.

### 7.2 INFLUENSOMRÅDET

Influensområdet, det arealet som forventes å indirekte kunne bli berørt av tiltaket, vurderes også i konsekvensutredningen. Influensområdet er vurdert å inkludere Løålikjølen, 650 m fra nordre del av planområdet, Vatna og Langurda, 3 km sør for planområdet. Dette er områder som naturlig kan knyttes opp mot planområdet med relativ kort avstand og enkel tilgjengelighet.



Influensområdet

### 7.3 BESKRIVELSE AV DAGENS SITUASJON

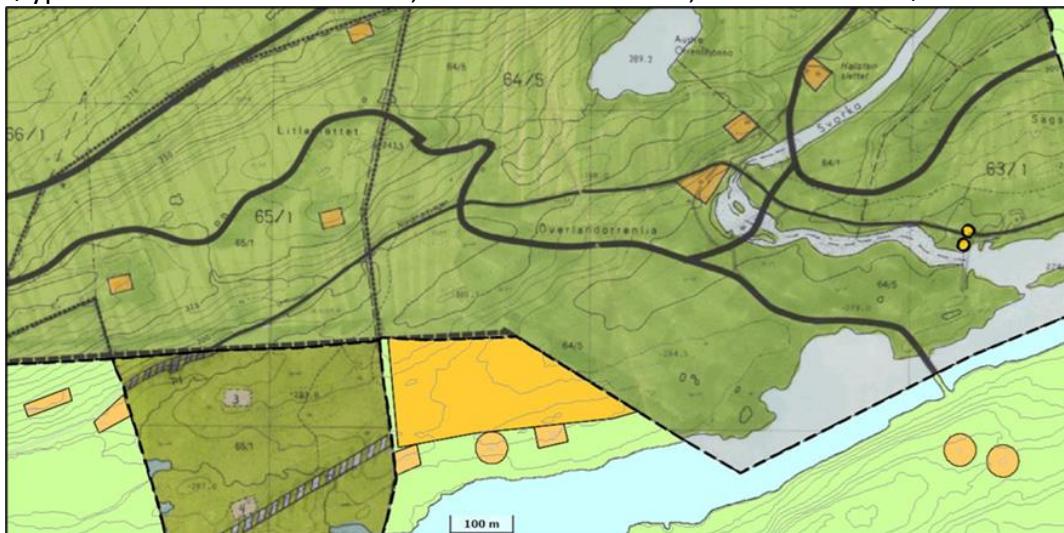
Orrenlia inngår i Nordmarka, som er et populært friluftsområde på begge sider av fylkesveg 65 i Surnadal og som strekker seg over til Rindal kommune. Friluftslivet i området inkluderer:

- Skiløypa til Løålikjølen. Dette er en trasé som er svært mye brukt på vinteren. Traseen går fra skisenteret ved fylkesvegen.
- Langvatnet er mye brukt til fiske, bading og kanopadling.
- Vestre Nordmarksveg som går fra Surnadal til Rindal benyttes både som turveg for gående og syklende men er også et utgangspunkt for fjellturer da det er tilgang på parkering langs veien.
- Det er anlagt flere turstier i området.
- Aktiviteter: skirennet Nordmarksløpet om vinteren og Nordmarksrunden på sykkel om sommeren.
- Det drives også mye jakt i Nordmarka, både fuglejakt, harejakt, små- og storviltjakt (rådyr, hjort og elg). Det er også en del aktivitet omkring observasjon omkring fugl.
- Kommunen arbeider med muligheten for en snøskutertrasé gjennom Nordmarka fra bommen i vest til Rindal i øst, for å lette adkomsten til de mange hyttene i området. Sannsynlig trasé for denne er rett ovenfor/nord for hytteområdet, mot Løålikjølen. Dette er pr mars 2023 ennå ikke vedtatt.

#### Vedtatte planer

Utsnitt av kommuneplanen og eksisterende reguleringsplaner (mørkegrønt) som fortsatt skal gjelde. Dette berører arealet som ikke er avsatt til fritidsbebyggelse samt

strandsonen langs Langvatnet. I planen inngår traseer for skiløyper som binder løypenettet i området sammen, fra skisenteret i vest, til Solåsvatnet i øst.



Mørkegrønt areal – videreføres i kommuneplanen inkluderer skiløypetraseer

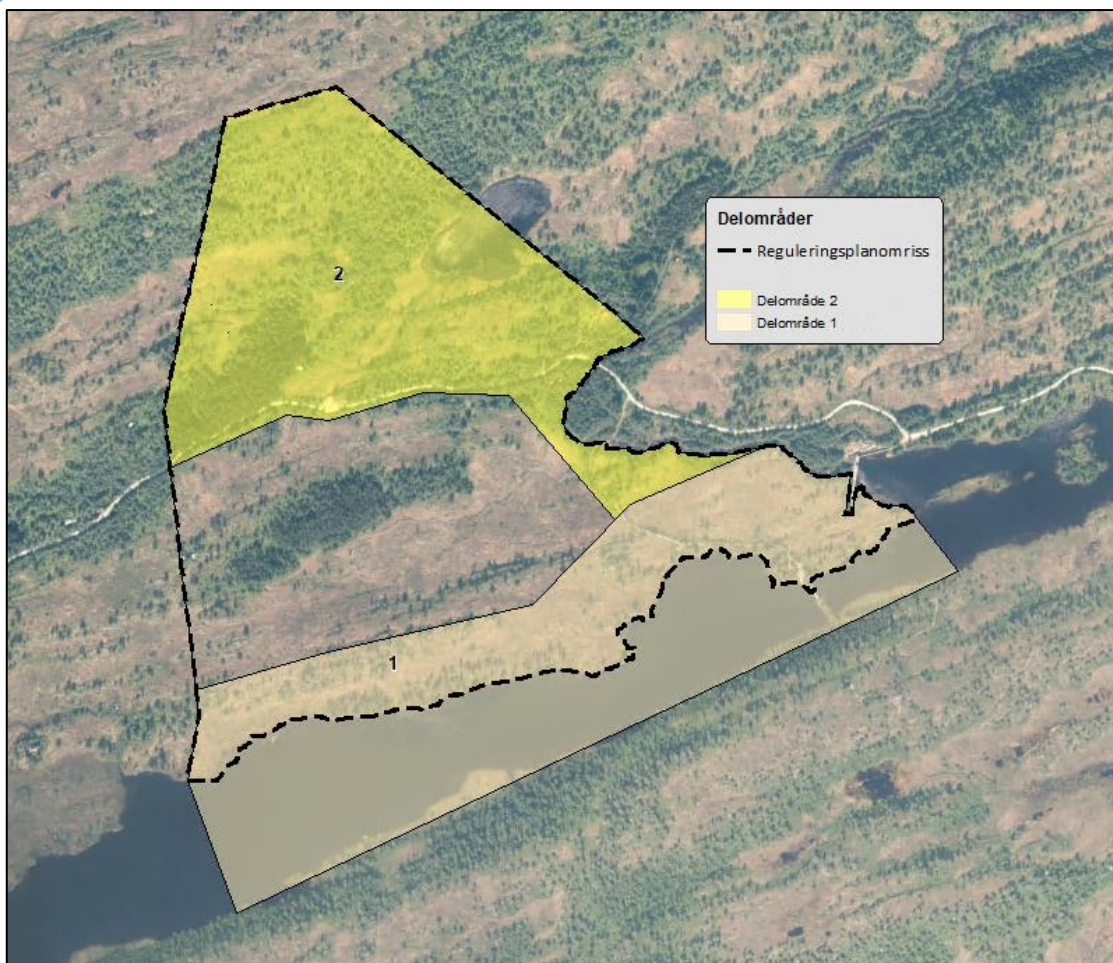
## 7.4 DELOMRÅDER, VERDI – PÅVIRKNING - KONSEKVENNS

### 7.4.1 Delområder

Tiltaket vurderes i sin helhet som ett alternativ, utbyggingsalternativet. Planområdet deles derimot inn i to delområder innenfor planområdet, A og B, samt at influensområdet også vurderes. Delområdene er inndelt på bakgrunn av kartlagte registreringer for friluftslivet, bruk av området, naturkvaliteter og topografi.

**Delområdet 1** har fokus på arealet langs og i Langvatnet. Delområdet strekker seg ut over selve planområdet da det er naturlig å vurdere bruken av Langvatnet i konsekvensutredningen.

**Delområde 2** inkluderer arealet øst for området avsatt til fritidsbebyggelse i k-planen og videre arealet opp mot Orrenlikjølen.



Kart delområder

## 7.4.2 Verdsetting

Verdsettingen bygger på en helhetlig vurdering av delområdenes kvaliteter basert på samlekategoriene bruksfrekvens, kvalitet og funksjon og verdsetting av områdene tar utgangspunkt i denne verditablen:

Verdikategori	Ubetydelig verdi	Noe verdi	Middels verdi eller forvaltningsprioritet	Stor verdi eller høy forvaltningsprioritet	Svært stor verdi eller høyeste forvaltningsprioritet
Bruksfrekvens	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mindre bruk</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liten bruksfrekvens</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Middels bruksfrekvens</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Stor bruksfrekvens</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Svært stor bruksfrekvens</li> </ul>
Kvalitet	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mindre attraktiv for opphold</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Noe opplevelseskvalitet</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Middels opplevelseskvalitet</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Stor opplevelseskvalitet eller symbolverdi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Svært stor opplevelseskvalitet eller symbolverdi</li> <li>Markaområder</li> </ul>
Funksjon		<ul style="list-style-type: none"> <li>Noe nøkkelfunksjon ut fra beliggenhet</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Middels nøkkelfunksjon ut fra beliggenhet</li> <li>Egnet for en eller flere enkeltaktiviteter eller som er tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Spesiell nøkkelfunksjon ut fra beliggenhet</li> <li>Godt egnet for en eller flere enkeltaktiviteter eller godt tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper</li> <li>Inngår som en viktig del av et større friluftslivsområde med regional eller nasjonal betydning</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Svært spesiell nøkkelfunksjon ut fra beliggenhet</li> <li>Svært godt egnet for en eller flere enkeltaktiviteter eller svært godt tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper</li> <li>Vesentlig del av et større friluftslivsområde med regional eller nasjonal betydning</li> </ul>
Kartlagte og verdsatte friluftslivsområder *	<p>← Ikke klassifisert friluftslivsområde    Registrerte friluftslivsområder    Viktige friluftslivsområder    ← Svært viktige friluftslivsområder</p>				

Tabell for verdsetting

Kilde: Miljødirektoratet

Verdi for turruter og andre viktige ferdselsårer skal også verdsettes etter samme verdikategori som vist i tabell over.

### 7.4.3 Påvirkning

Vurdering av påvirkning inkluderer skadereduserende tiltak. Nullalternativet legges til grunn for vurdering av påvirkning. Påvirkningstabellen bidrar til å fastsette riktig påvirkningsgrad:

Planen eller tiltakets påvirkning	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet
Attraktivitet	<ul style="list-style-type: none"> <li>Planen eller tiltaket medfører at området blir mer attraktivt.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Planen eller tiltaket medfører ingen eller en liten reduksjon i attraktivitet.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Planen eller tiltaket medfører redusert attraktivitet.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Planen eller tiltaket medfører svært redusert attraktivitet.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Planen eller tiltaket medfører at området helt har mistet sin attraktivitet.</li> </ul>
Areal	<ul style="list-style-type: none"> <li>Planen eller tiltaket medfører at området blir utvidet og/eller får positive fysiske endringer.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Planen eller tiltaket medfører ingen eller lite reduksjon i areal og/eller fysiske endringer i området.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Planen eller tiltaket medfører arealbeslag og/eller fysiske endringer som reduserer området.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Planen eller tiltaket medfører arealbeslag og/eller fysiske endringer som i stor grad reduserer området.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Planen eller tiltaket medfører arealbeslag og/eller fysiske endringer som ødelegger området.</li> </ul>
Tilgjengelighet	<ul style="list-style-type: none"> <li>Planen eller tiltaket medfører at eksisterende barrierer blir fjernet.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Planen eller tiltaket medfører ingen eller lite redusert tilgjengelighet.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Planen eller tiltaket medfører redusert tilgjengelighet.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Planen eller tiltaket medfører svært redusert tilgjengelighet.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Planen eller tiltaket medfører at området blir utilgjengelig.</li> </ul>
Forbindelse og sammenheng	<ul style="list-style-type: none"> <li>Planen eller tiltaket medfører at forbindelseslinjen blir bedre.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Planen eller tiltaket medfører ingen eller en liten omlegging av forbindelseslinjen.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Planen eller tiltaket medfører at forbindelseslinjen blir lengre (edfører noe omveg).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Planen eller tiltaket medfører at forbindelseslinjen blir vesentlig lengre (omveg).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Planen eller tiltaket medfører at forbindelseslinjen blir brutt.</li> </ul>
Lydbilde	<ul style="list-style-type: none"> <li>Planen eller tiltaket medfører at området får et bedre lydbilde.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Planen eller tiltaket medfører ingen eller liten endring i lydbilde.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Planen eller tiltaket medfører at området får noe dårligere lydbilde.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Planen eller tiltaket medfører at området får et mye dårligere lydbilde.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Planen eller tiltaket medfører at området blir ubrukelig pga. sterk støyplage.</li> </ul>

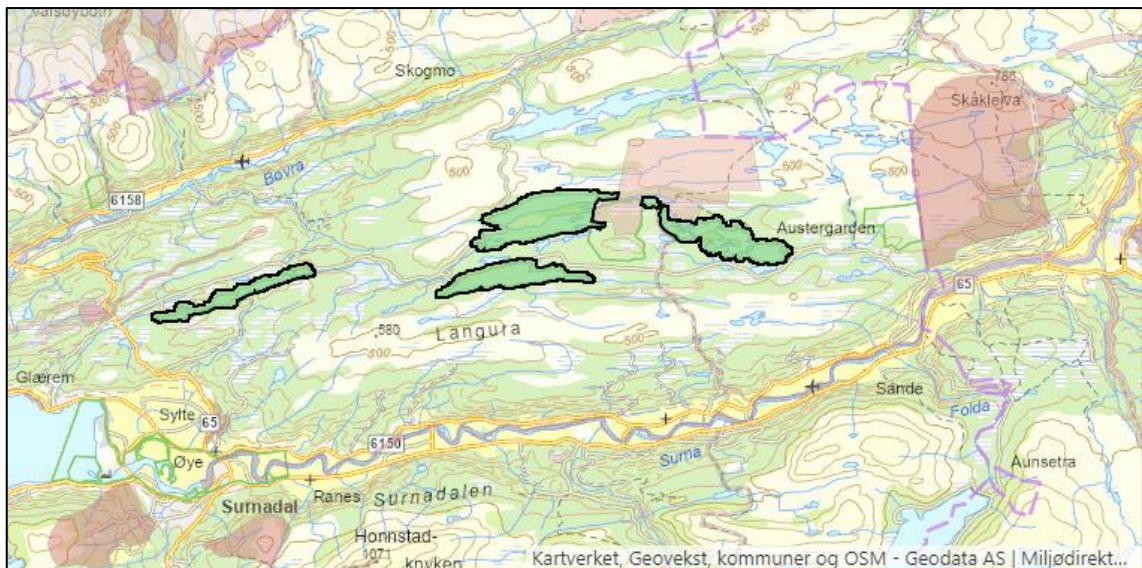
Påvirkningstabell

Kilde: Miljødirektoratet

## 7.5 DELOMRÅDE 1

### 7.5.1 Verdsetting

Langvatnet inkludert en sone på 100 m fra vannet, inngår i kartlagt friluftsområde, Nordmarka, Vatna, i Miljødirektoratets kartbase. Området er registrert **som et viktig friluftsområde** i friluftkartleggingen. Langvatnet benyttes spesielt til bading og fiske av både hyttefolk i området og beboere, spesielt i Surnadal.



Registrert friluftsområder, skiløype og vatna

Kilde: Miljødirektoratets Naturbase

Et viktig friluftsområde plasseres i verditabellen under middels verdi til stor verdi.

Vatna er også vurdert i forhold til bruk, kvalitet og funksjon:

Bruksfrekvens: Middels

Kvalitet: Middels

Funksjon: Noe spesiell funksjon

På bakgrunn av dette vurderes Delområde 1 å ha fra **middels verdi til stor verdi**.



## 7.5.2 Påvirkning

Tiltakets grad av påvirkning vurderes ut ifra opplevelseskvalitet/attraktivitet, areal/omfang, tilgjengelighet/barriere, bruk av området og lydbilde.

### Attraktivitet

Arealet langs Langvatnet vil ikke opparbeides for å fremme/øke bruken av området som friluftsområde og slik sett ikke oppmuntre/tilrettelegge for økt bruk. 50 m sonen langs vatnet skal forbli som i dag. At et område er inngrepsfritt, er viktig for naturopplevelsen for mange.

Det forventes likevel at bruken av Langvatnet som rekreasjonsområde økes. En realisering av planforslaget vil bli en ganske stor kontrast, sett i forhold til i dag. Samtidig må det forventes at området bygges ut i tråd med overordnet plan som også innebærer økt aktivitet.



Påvirkningen vil nok fremstå som mest negativ for de som har hytte i området i dag. For de som ikke har hytte i området, men bruker det til rekreasjon, blir det også endringer med ny bebyggelse og økt ferdsel. Det kan likevel være at denne brukergruppen er mere åpne for endringer da de i utgangspunktet befinner seg i et område som er lett tilgjengelig og dermed er mere positivt innstilt til bl.a. at andre bruker området.

Påvirkning: **ubetydelig endring til noe forringet**

### **Areal**

Ut over areal avsatt til fritidsbebyggelse i kommuneplanen, legger planforslaget opp til 3 nye tomter vest for demningen. I tillegg til et nautsområde samt ei tomt til et selvstendig naust.

Området vil bli noe mere fragmentert og planen vil medføre arealbeslag og fysiske endringer som reduserer uberørt natur i dette området. Samtidig er antallet nye tomter i dette området relativt lavt. Sett bort fra naustområdet (og enkeltnaustet) er arealbeslag holdt i avstand til Langvatnet.

Påvirkningen for areal er derfor vurdert til å bli **fra ubetydelig til noe forringet**.

### **Tilgjengelighet og forbindelse/sammenheng**

Planforslaget legger til rette for at 6 nye tomter blir liggende innenfor areal avsatt som viktig friluftsområdet langs Langvatnet. Denne sonen er på 100 m. Nye tomter blir derimot liggende på linje og i bakkant av eksisterende fritidsboliger og tomtestørrelsen er holdt nede for å redusere en evt privatisering av området.

Adkomsten til vannet er i dag privat bomveg eller parkering ved Vestre Nordmarksveg, og videre til fots via bomvegen eller over demning til vannet.

Det avsettes turdrag inne i planområdet som skal fungere som adkomststier til nye hytter, men også som stinett som kan benyttes til nærtur. Stiene skal kun ha enkel opparbeiding – med klopping over myrdrag og eventuelt enkel rydding der det er behov for det.

Med bakgrunn i tiltak som sikrer enkel opparbeiding av et stinett og at terrenget forblir urørt i en 50 m sone nærmest vannet, forventes tiltakets påvirkning på tilgjengelige at dette arealet likevel å bli **forbedret**.

### **Lyd/lys-bilde**

Tiltaket vil medføre en endring i lys og lyd-bildet. Området er relativt spredt utbygd i dag og brukerne kan nok ha en opplevelse av å «ha området for seg selv» med lite forstyrrelser fra lys og lyd. Samtidig vil ny bebyggelse etableres i god avstand til eksisterende. For andre bruker av området vil overgangen fra noen hytter til flere kanskje ikke fremstå som dramatisk i forhold til et lys- og lydbilde i dette området.

Påvirkningen av tiltaket for lys-lydbilde er vurdert **fra ubetydelige til noe forringet**.

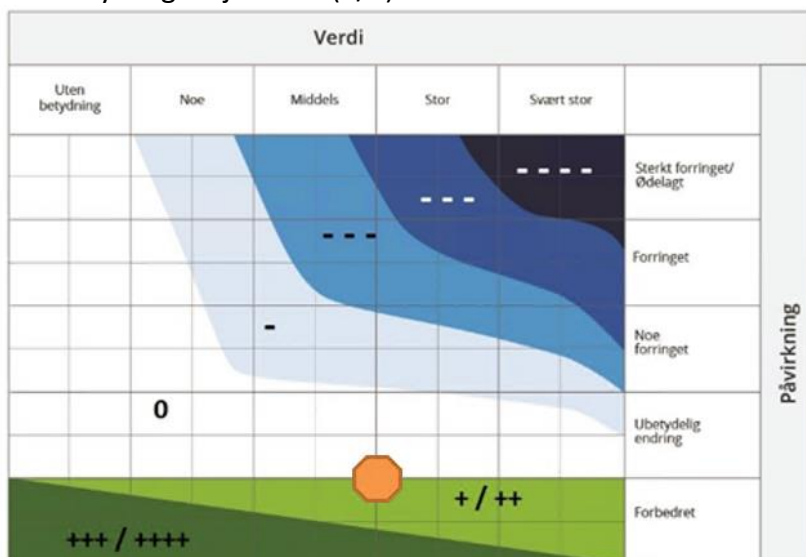
**Samlet påvirkning av Delområde 1: ubetydelig endring til forbedret**



Samlet påvirkning

### 7.5.3 Konsekvens

Middels til stor verdi hvor tiltaket gir en ubetydelig til forbedret situasjon vurderes å gi en ubetydelig miljøskade (0/+):



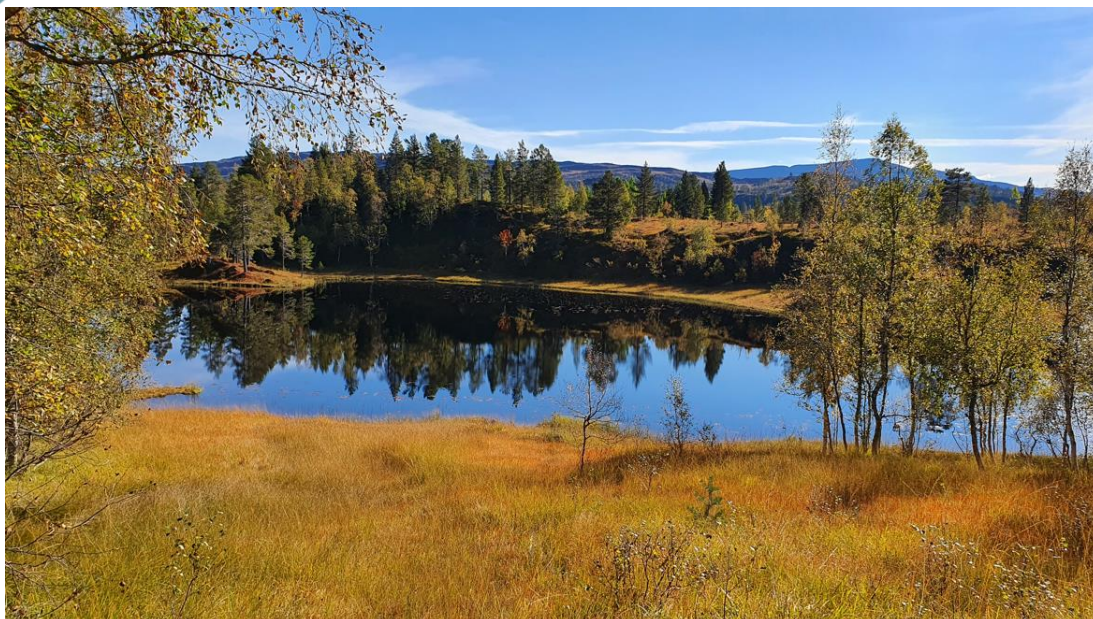
Konsekvensvifte

## 7.6 DELOMRÅDE 2

### 7.6.1 Verdsetting

Området nord for Vestre Nordmarksveg er relativt bratt og mindre tilgjengelig og er ikke registrert i friluftskartleggingen i kommunen. For å komme inn til fjellområdene i bakkant av Orrenlikjølen er det andre steder langs Vestre Nordmarksveg som har bedre tilgjengelighet.

Austre Orrenlitjønnna er et idyllisk lite vann som også går inn på naboeiendom i øst. Tjønnna er lett tilgjengelig og fremstår som et fint turmål med høy opplevelseskvalitet.



Austre Orrenlitjønna sett mot sør

Det er avsatt en sone for skiløypetrase gjennom deler av dette området. Skiløypa har fram til nå aldri vært benyttet til formålet. Det kan likevel ikke utelukke at dette kan skje i framtiden.

Delområde 2 er vurdert å ha **ubetydelig til noe verdi** som friluftsområde.



Verdi

## 7.6.2 Påvirkning

### Attraktivitet

For området nord for Vestre Nordmarksveg forventes tiltaket i liten grad å påvirke attraktiviteten for eksisterende hyttefolk og andre. Dette ses i sammenheng med at området i dag er i lite bruk som friluftsområde. Det kan likevel være noen som bruker området for eksempel som adkomst til bakenforliggende turterreng.

Påvirkning: **ubetydelig endring**

### Areal

Området går fra å være ubebygget til bebygget. Det er noen stier i området som tyder på turaktivitet, og det er en del ferdsel der i forbindelse med jakt, men stiene blir ikke direkte berørt av tiltaket

Området rundt Austre Orrenlitjønna forblir ubebygget unntatt tomt FBF 32. Tomta/hytta vil derimot ikke ha direkte tilknytning til vannet og strandsonen og tjernet.

I sum er påvirkning av tiltaket for areal vurdert å bli **noe forringet** for friluftslivet.

### Tilgjengelighet og forbindelse/sammenheng

Tilgjengeligheten vil bedres gjennom enkel tilrettelegging. Dette kan gi positiv virkning for bruken av området som i dag er ganske utilgjengelig på grunn av myrinnslag og relativt bratt terreng. Stinettet kan derfor øke tilgjengeligheten og bruken av terrenget på nordsiden fra Vestre Nordmarksveg og opp til Orrenlikjølen.

For begge delområdene vil en økt aktivitet i området kunne medføre at Reguleringsplan fra 1991 med skiløypetraser gjennom planområdet vil kunne realiseres. Løypenettet blir da forbindelseslinjer videre til Løålikjølen og nærliggende fjellområder. Realiseres ikke denne traseen, kan økt aktivitet medføre at det kjøres med scooter mellom Delområde B, feltets øvre del, frem til Løålikjølen for å tilrettelegge for bedre adkomst i dette området.

Tiltakets påvirkning på tilgjengelighet vurderes å bli **forbedret**.

### Lyd/lys-bilde

Tiltaket medfører at området vil gå fra å være et ubebygget naturområde til å bli et bebygget område. Utbyggingen vil derfor medføre store endringer i både lys og lydbilde.

Det forventes økt lydaktivitet fra byggeperioden og når området er ferdigstilt. Et større område vil bli lyssatt når hyttene er i bruk.

Planbestemmelsene skal sikre at lys ikke står på når hytter ikke er i bruk, og at det benyttes sensorer for utebelysning for å redusere unødig belysning.

For eksisterende hyttefolk og for andre som benytter området til friluftsliv, kan det forventes at opplevelsen av lyd og lys -bildet blir **noe forringet**.

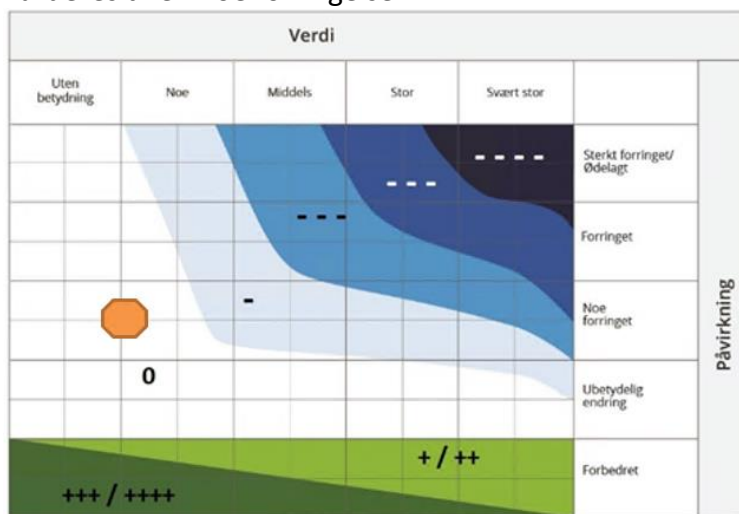
### Samlet påvirkning for Delområde 2: noe forringet



Samlet påvirkning

## 7.6.3 Konsekvens

Området er vurdert å ha ubetydelig til noe verdi som friluftsområde hvor påvirkning vurderes til en noe forringelse:



Konsekvensvifte

## 7.7 INFLUENSOMRÅDET

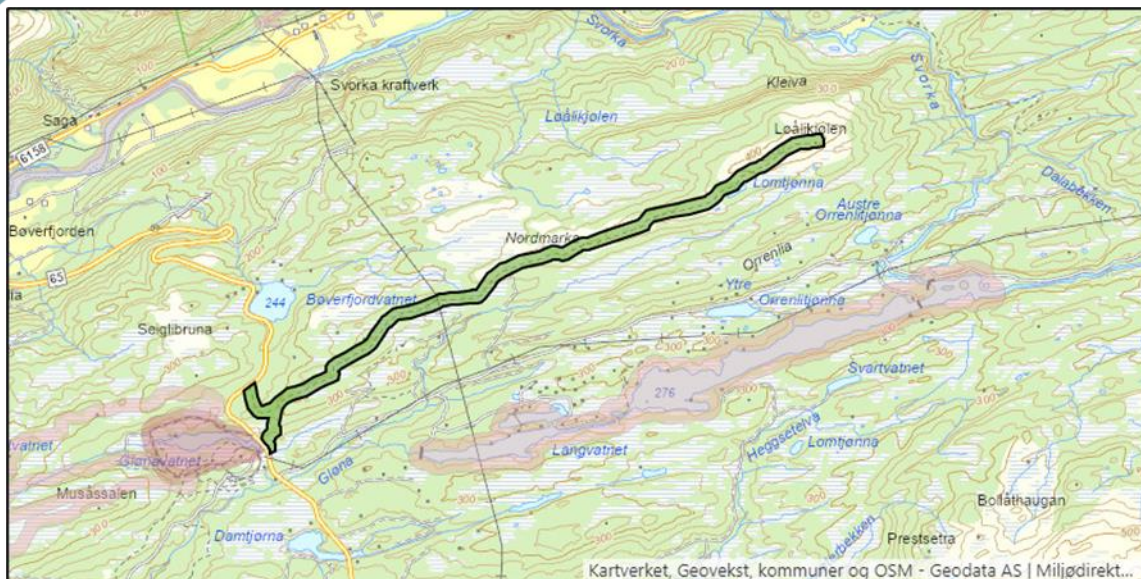
### 7.7.1 Verdsetting

Nord for planområdet, ca. 650 meter er skiløypa til Løålikjølen kartlagt i Miljødirektoratets naturbase som et svært viktig friluftsområdet. Dette er en svært mye brukt trasé om vinteren med oppkjørte skispor fra skisenteret ved fylkesvegen i vest. Traseen vurdert i forhold til bruk, kvalitet og funksjon:

Bruksfrekvens: Ganske stor

Kvalitet: Middels

Funksjon: Middels funksjon



Skiløype til Løålikjølen

Kilde: Miljødirektoratet

I Miljødirektoratets veileder for verdsetting av friluftsområder plasseres svært viktig under stor verdi til svært stor verdi.

Med utgangspunkt i verdsetting av bruk, kvalitet og funksjon plasseres traseen til å ha **stor verdi**.

Det resterende influensområdet er ikke registrert som et kartlagt friluftsområde i Miljødirektoratets naturbase. Dette betyr ikke at området ikke har verdi. Området sør for Langvatnet benyttes også i friluftssammenheng og det er sti fra sentrum i Surnadal til fjellet Langurda. Videre er Vestre Nordmarksveg en viktig turveg. Hele influensområdet benyttes også til friluftsliv, jakt og fiske. Med bakgrunn i at området har stor bruksfrekvens, stor opplevelseskvalitet og er godt egnet for en eller flere enkeltaktiviteter er det resterende influensområdet også vurdert å ha **stor verdi**.



Verdi

## 7.7.2 Påvirkning

### Attraktivitet

Det forventes mer aktivitet i influensområdet – kanskje spesielt på seinvinteren langs eksisterende løypenett. I merkede løyper – både på vinter og for resten av året, er nok toleransen større for en økning i bruken, uten at man mister opplevelseskvaliteter som er viktig for friluftslivet.

Tiltaket er vurdert å gi en **ubetydelig endring** for attraktiviteten for influensområdet.

## Areal

Tiltaket vil ikke ha direkte følger vedørende arealbeslag for influensområdet. Det er i dag noen hytter på vestsiden av planområdet både nord og sør for Vestre Nordmarksveg. Tiltaket vil være en forlengelse av denne bebyggelsen og slik sett «punkterer» ikke planen et større sammenhengende naturområde. Samtidig er arealbeslaget mere intensivt enn den spredte bebyggelsen vest i Orrenlia.

Påvirkningen av tiltaket for influensområdet er vurdert til **fra ubetydelige til noe forringet**.

## Tilgjengelighet og forbindelse/sammenheng

Med enkel opparbeiding av interne stier innenfor planområdet som leder ut av området, vil tilgjengeligheten til influensområdet bedres. Dette gjelder både nord og sør for planområdet. Planen eller tiltaket medfører en **forbedret** tilgjengelighet.

I sum: **tilgjengelighet forbedret og forbindelse og sammenheng: forbedret**

## Lyd/lys-bilde

For influensområdet er det i hovedsak lysbildet som endres. Spesielt vil friluftsområdet sør for planområdet som er eksponert mot Orrenlia får en endret opplevelse av dette området. Som vist over vil avbøtende tiltak forsøke å bidra til at lysforurensing reduseres på best mulig måte.

Likevel kan det forventes at opplevelsen vedrørende lysbildet blir **noe forringet**.

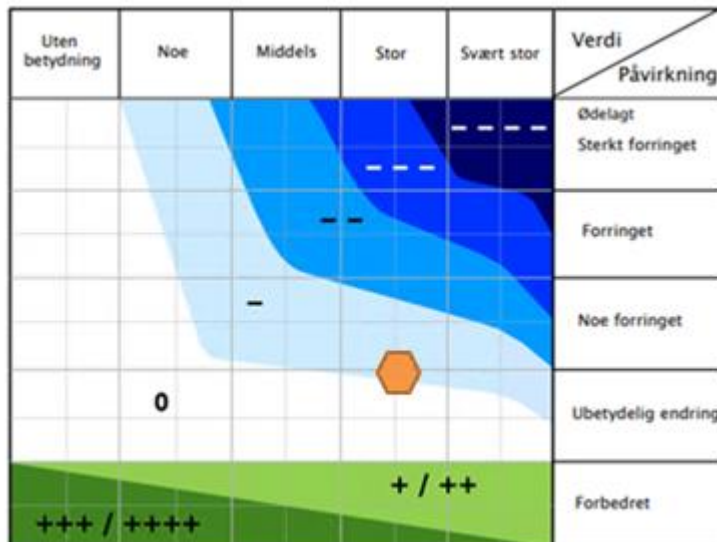
**Samlet påvirkning for influensområdet: ubetydelig endring til noe forringet**



Påvirkning

## 7.7.3 Konsekvens

Influensområdet er vurdert å ha stor verdi med en påvirkning som gir ubetydelig endring til noe forringet:



Konsekvensvifte

## 7.8 SAMMENSTILLING OG RANGERING

Tabell under gir en samlet presentasjon av konsekvensene for nullalternativet (referanse) og utbyggingsalternativet. Konsekvensene framkommer ved å sammenholde delområdenes verdi og påvirkning av planen for hvert alternativ. Konsekvensvifta er brukt som støtte for vurderingene.

Alternativer		0	Planen/tiltaket
Vurderinger			
Konsekvens for delområder	Delområde 1	0	Ubetydelig miljøskade (0/+)
	Delområde 2	0	Ubetydelig miljøskade (0)
	Influensområdet	0	Noe miljøskade (-)
Avveininger	Begrunne høy/lav vektlegging av enkelte delområder		Influensområdet inkluderer skiløypetraseen som er vurdert å ha stor verdi. Denne vil ikke berøres av tiltaket ut over at den trolig vil få flere brukere. Verdien her er derfor høyt vektet men påvirkningen vil være lav.
	Samlede virkninger		Tiltaket medfører en økt utbygging i forhold til 0-alternativet. Det vil medføre økt bruk og belastning på eksisterende friluftsområder og friluftsområdene kan oppleves å bli forringet for dagens brukere. Det er i hovedsak arealet langs Langvatnet hvor økt press kan oppfattes som negativt. Det avsettes en sone på 50m langs vannet som skal forbli urørt. Med bakgrunn i avbøtende tiltak er verdi/påvirkning/konsekvens vurdert å samlet ende på en ubetydelig konsekvens.
Vurdering av samlet konsekvens for miljøtema	Samlet konsekvensgrad		Ubetydelig konsekvensgrad
	Begrunnelse		Ingen delområder har de høyeste konsekvensgradene. Konsekvensgraden ubetydelig miljøskade (0) dominerer.
Rangering	Rangering	1	1



	Begrunnelse for rangering	Tiltaket vil ikke medføre vesentlige endringer sammenlignet med nullalternativet. Det er få konflikter og ingen konflikter med de høyeste konsekvensgradene.
--	---------------------------	--

Tiltaket er vurdert å ikke medføre vesentlige endringer fra 0-alternativet. Det er få konflikter og ingen konflikter med høye konsekvensgrader.

## 7.9 SKADEREDUSERENDE TILTAK

### Delområde 1

- Tiltaket medfører økt utbygging og økt aktivitet i dette området. Konsekvensgraden er likevel vurdert til ubetydelig. Dette henger sammen med at det allerede er etablert hytter i dette området, så det forventes ikke at nye hytter langs Langvatnet vil ha stor påvirkning på friluftslivet. Videre er det allerede stor friluftaktivitet på veg og på Langvatnet i dag. Dette fordi området er enkelt tilgjengelig for mange brukergrupper. Toleransen for økt bruk kan derfor være større enn om området har vært lite i bruk. Likevel kan det ikke utelukkes at tiltaket i sum kan medføre at området oppfattes mindre urørt og kan påvirke naturopplevelsen negativt.
- Tilgjengeligheten for allmenheten skal ikke påvirkes. Dagens stinett skal ivaretas og et enkelt stinett skal tilrettelegges inne i området. Dette forenkler framkommeligheten til de som allerede er etablert og skal etablere seg i området.
- Hyttene skal holdes i hovedsak på linje og bak eksisterende bebyggelse i en avstand på ca 70 m fra vannet. Størrelsen på tomtene er også holdt nede for å redusere privatiseringen av området. Hyttestørrelsen holdes også nede og farger skal være i naturfarger. Tiltakene skal bidra til at hytter glir inn i terrenget og i mindre grad eksponeres av hensyn til omgivelsene. Vegetasjon skal ivaretas både på og utenfor tomtene. Det er også et mål for området at lysforurensning skal unngås i den grad dette er mulig. Spesielt når hytter ikke er i bruk. Lysregulering inngår også i planbestemmelsene og kjøpere må gjøres oppmerksom på dette ved tomtekjøp og orienteres om negative effekter av lyssetting både for fauna og folk.
- Naustområdet blir liggende i et område som ikke er så attraktivt i friluftssammenheng. Det er utilgjengelig med vegetasjon og nærme parkeringsplass. Det er badeplassen ved demningen som trekker mest folk til akkurat det området.

### Delområde 2

- Ved Austre Orrenlitjønnna planlegges det ei ny tomt, BFF\_32. Denne vil ikke få direkte tilknytning til tjønna.
- Området nord for Vestre Nordmarksveg gå fra å være et ubebyggt til i stor grad et bebyggt område. Konsekvensgraden for Delområdet B som ubetydelig konsekvens har bakgrunn i at området er lite brukt som friluftsområde i dag da det er til dels bratt og myrlendt. Det er andre områder i nærheten hvor

adkomsten til fjellet er bedre. Enkelt stinett vil derimot kunne bedre tilgjengeligheten og attraktiviteten for området.

- Skiløypetrasene i reguleringsplanen fra 1991 inngår i planforslaget og vil med større sannsynlighet kunne realiseres med mer aktivitet i området. Dette vil også være positivt for andre som bruker området. Løypenettet i området vil knyttes bedre sammen.

### Influensområdet

- For influensområdet er det i hovedsak to forhold som får betydning – økt aktivitet i området og eksponering.
- Økt bruk: Det forventes ikke at økt aktivitet vil være at et slikt omfang at det oppfattes som negativt. Det er store friluftsområder rundt Orrenlia med god plass for alle som vil bruke området. Det forventes at nye brukere vil forholde seg til eksisterende løypenett som har god kapasitet både sommer og vinter. Økt bruk kan også bidra til forbedring av dagens tilbud.
- Eksponering: Et utvidet hytteområde vil eksponeres mot naturområdene rundt, spesielt naturområdene sør for Langvatnet. På avstand er det først og fremst fargevalg, takteking og lys som vil bidra til synligheten av hyttene. Som vist over ivaretar planbestemmelsene krav som skal bidra til å redusere eksponeringen av hytteområdet.

## 8. KONSEKVENsutredning Landskapsbilde

### 8.1 METODE

Konsekvensutredningen for landskapsbildet følger samme metodikk som beskrevet for friluftsliv med kartlegging/registrering som utgangspunkt for verdsetting, så vurdere tiltakets påvirkning for landskapsbildet med utgangspunkt i nullalternativet og til slutt en sammenstilling av verdi og påvirkning til konsekvens av tiltaket.

### 8.2 DAGENS SITUASJON

#### 8.2.1 Fastsetting av landskapstype

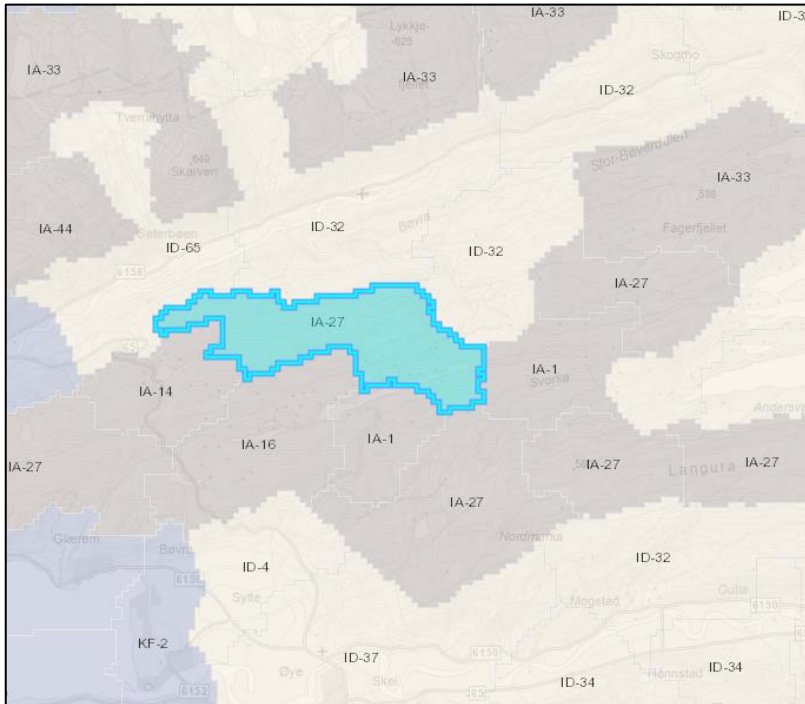
Artsdatabanken beskriver et typesystem for landskapbasert på NiNmetodikken. Dette inneholder tre «generaliseringsnivåer», med ulikt detaljeringsnivå: hovedtypegrupper, hovedtyper og grunntyper.

*«En landskaps-hovedtype skal være en «ensartet type landskap med hensyn til store trekk i terrengform- og landformvariasjon». Hovedtypene beskriver den overordnede landformvariasjonen som er resultatet av geologiske prosesser som har virket over flere (hundre-)tusen år». Kilde Arsdatabanken*

Planområdet inngår i hovedgruppen **Innlandslandskap** med hovedtypen **Innlands ås – og fjellandskap** og grunntypen **middels kupert ås-og fjellandskap under skoggrensen**.

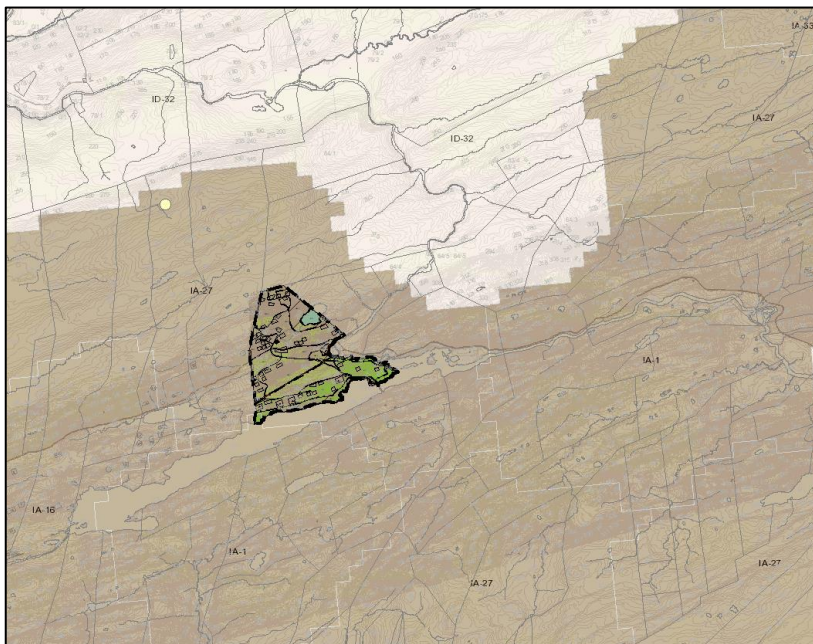
Grunntypen for planområdet bærer preg av:

- Lav arealbruksintensitet
- Ikke isbredominert
- Ikke jordbruksdominert
- Middels kupert
- Under skoggrensen



Viser omfang av grunntypen

Kilde: Miljødirektoratets Naturbase



Planområdet i grunntypen

Beskrivelsen av grunntypen: «Landskapstypen omfatter middels kuperte ås- og fjellandskap med høydeforskjeller mellom 100 og 250 meter innenfor avstander på

1 km. Områdene ligger under skoggrensen, og de delene av landskapet som ikke er dominert av vann, vassdrag og våtmarker og evt. jordbruk og bebygde områder, er normalt dekket med skog. Landskapet er i liten grad preget av menneskelig aktivitet, bebyggelse og infrastruktur, selv om enkelte bygninger og linjeinngrep som veier og kraftledninger kan forekomme». Kilde: Artsdatabanken

Miljødirektoratets Naturbase beskriver landskapet slik:

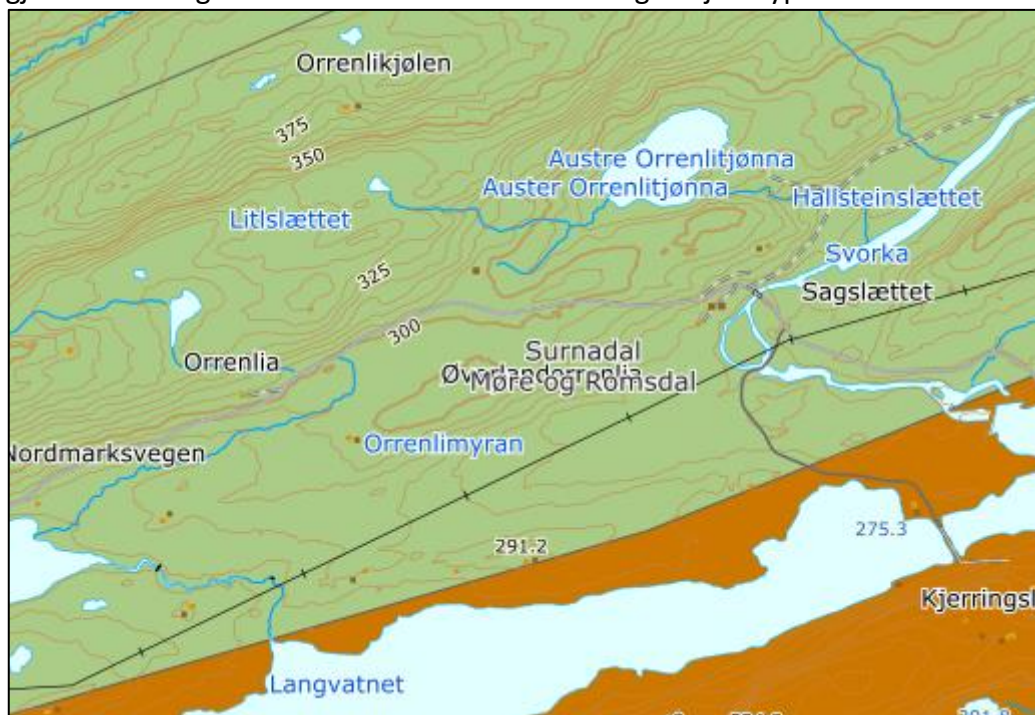
«Landformene på Nordmøre glir over frå dei skarpe vestlandske formene til dei rundare "trønderske". Surnadal er av det mest "trønderske" vi har i fylket med det vide og breie dalføret. Nordmarka ligg som ein stor terrasse nord for den breie Surnadalen. Det meste av området ligg på omlag 400 m o.h.. Berggrunnen består av sedimentære- og vulkanske forbindelsar. Dette er sediment som opprinneleg er avsatt på havbotn. Sedimentane høyrer til Trondheimsfeltet. Det er lite lausmassar her, og følgjeleg er Nordmarka eit marginalt jordbruksområde. Likevel var det i eldre tid fleire såkalla markagardar her. Mange av dei vart seinare nytta som setrar.»

I kartbasen Kilden er underregionen omtalt som Fagerfjellet. Regionen omfatter hele Nordmarka fra skistenteret i Surnadal i vest til Rindal i øst. Gjennom området går Nordre Nordmarksveg og binder kommunene sammen.

## 8.2.2 Landskapet innenfor planområdet

### Geologi og landformer, vann og vassdrag

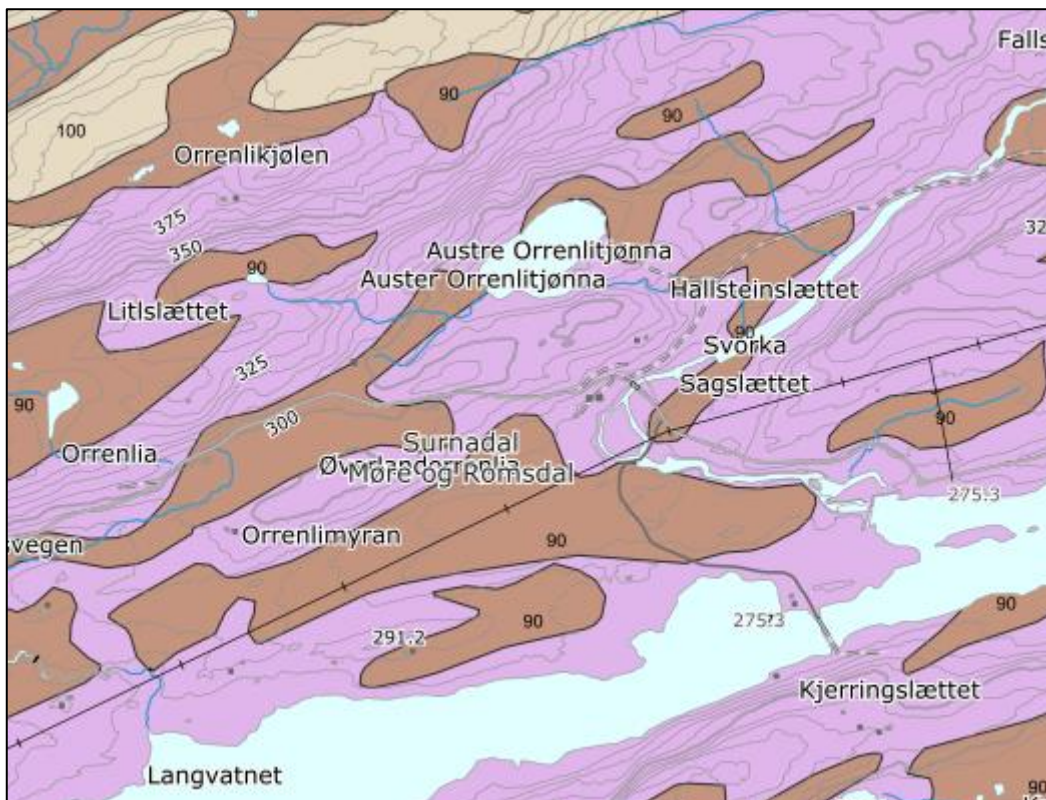
Berggrunnen består av granatglimmerskifer (NGU 2020), en intermedier bergart som gjerne danner grobunn for noe basekrevende vegetasjonstyper.



Geologien i området

Kart: NGU

Løsmasser består av forvittringsmateriale og torv og myr.



Løsmassekart

Kilde:NGU

I tillegg til å ligge ved bredden av Langvatnet og elva Svörka, inkluderer planområdet store deler av Austre Orrenlitjønnå og et mindre myrtjern i nord-vest.

### Vegetasjonsdekke

Skog og myr dominerer. Av berg i dagen er det noen mindre bergvegger eksponert mot sør øverst i planområdet. Glissen furudominert skog på grunnlendt mark er dominerende skogtype. Ellers er også björk et vanlig treslag over det hele.

Den øverste lia i planområdet skiller seg noe fra resten av skogarealet i planområdet, med til dels rikere bunnvegetasjon og større variasjon i treslags sammensetning. Her dominerer björk, men rogn, osp, selje og furu er stedvis også godt representert. Her er det også variasjon i alder på trær, og moderate forekomster av död ved, som ellers i planområdet forekommer svært sparsomt. Gammelskogelementer finnes spredt fra oppå ryggen og ned i lia, men har størst konsentrasjoner i østenden av lia. I østenden ruver enkelte gamle furuer mellom 150 og 250 år, og osp opp imot 40 cm i brysthøydiameter. Her er det også tettere forekomster av död ved av furu og osp enn ellers i lia. Vestre halvdel av lia har gjennomgående yngre skog.



Vegetasjon vist fra Orrenlia mot sør

Bilde: Endre Hugdal

Det rikeste skogpartiet ligger i en kartlagt naturtype i bratta ovenfor Austre Orrenlitjønna. Naturtypen er typifisert som kalkbjørkeskog med T4-C-18 høgstaudeskog og har varmekjære innslag i vegetasjonen, blant annet myske, hassel og alm. Foruten lia øverst i planområdet finnes rikere vegetasjonstyper i mindre partier langsetter vegen, ved bredden til Svorka samt i mindre fuktdrag. Ved Svorka er det registrert et lite naturtypeareal med *høgstaudegråorskog*.

Skogen er for det meste tydelig plukkhogd fra gammelt av. Planområdet har to tilplantede granbestand hvorav det nærmest vegen er hogd for få år siden. Jevnt over det hele bærer skogen preg av å ha vært beitet. Det viser seg i artssammensetningen i vegetasjonen, med karplanter som engsyre, gulaks og tveskjeggveronika i bunnsjikt, og til dels en del einer i busksjiktet.

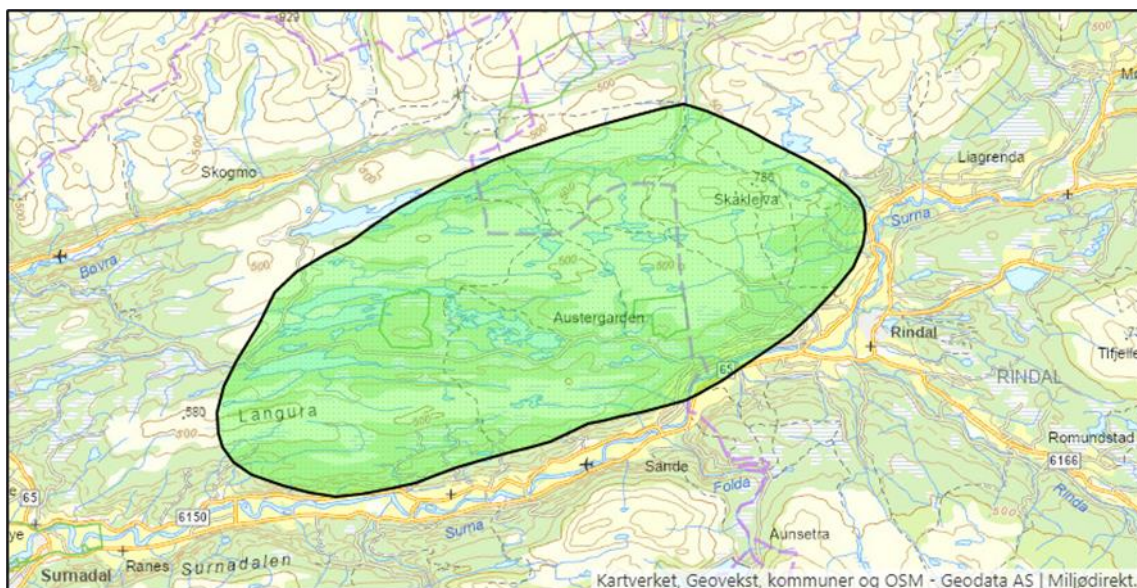
### **Arealbruk og bebyggelse**

I tillegg til eksisterende hytter innenfor planområdet grenser planen til Svorka vannkraftverk som utnytter fallet i Svorka med Langvatnet som inntaksmagasin. Vannkraftverkets første driftsår var i 1963. I dag beites det noe av i området, i hovedsak av sau. Området blir som beskrevet i KU for friluftsliv, aktivt brukt i friluftssammenheng. Da i hovedsak arealet langs Langvatnet.

### **Kulturhistorie**

Det er en gammel setervoll ved Vestre Nordmarksveg. Eiendommen inkluderer den ene av to registrerte SEFRAK-bygg innenfor planområdet. Sefrak-byggene er omtalt tidligere i dokumentet.

Øst for planområdet er det i Miljødirektoratets Naturbase beskrevet et område definert som et viktig kulturlandskap – Nordmarka.



Verdifulle kulturlandskap

Kilde: Miljødirektoratets naturbase

Utdrag fra beskrivelsen:

«KULTURHISTORIE: Ressursane i utmarka var ein svært viktig del av det gamle jordbruket. I utmarka vart det henta torv, ved, gras, mose, bork og lauv. Todalen, Surnadal og Rindal er dei bygdene på Nordmøre som har dei rikaste tradisjonane når det gjeld markaslått på Nordmøre (Tvinnereim, J. 1992). Markaslåtten var den viktigaste delen av forsankinga på gardane fram til omlegginga av gardsdrifta tok til på alvor på slutten av 1800-talet. Høyet vart køyrt heim på etterjulsvinteren med hest og dragarkjelke. I mange bygder hadde kvart gardsbruk si eiga seter fram til andre verdskrig. Til og med husmennene eigde sine eigne setrar. Avviklinga av seterdrifta starta så smått i mellomkrigstida. Årsaka til dette var meieridrift og mekanisering. Dei fleste setrane låg ikkje så svært langt frå garden med unntak av Tellesbø som hadde setrane sine så langt som ei mil opp i fjellet».

Som beskrevet over inngår området mellom Surnadal og Rindal som et viktig kulturhistorisk område. Naturbasens kartavgrensning inkluderer ikke planområdet, men konsekvensutredningen vurderer likevel planområdet i sammenheng med Nordmarka da hele dette «dalføret» bør ses i sammenheng både når det gjelder historie og landskapsform. Dette området blir en del av planområdets influensområde.

### Romlig – visuelle forhold

Planområdet inngår i et landskapsrom med vidstrakte, men lite dramatiske formasjoner i øst-vestlig retning. Topografien i planområdet stiger fra 267 moh. ved bredden av Langvatnet i sør til 386 moh. på Orrenlikjølen i nord. Stigningen er trinnvis

med skog i liene og brattere partier, og myrstrukturer på platåene og i flate/slakere partier.

De bratteste partiene ligger i øvre halvdel av planområdet opp mot Orrenlikjølen og Løålikjølen (utenfor planområdet).



Utsikt fra Løålikjølen og sørover

Bilde: Liv Øverland

Langvatnet danner et landskapsrom i daldraget som ligger mellom Orrenlikjølen i nord og Bakveggen mot sør.



Langvatnet mot sør

Bilde: Liv Øverland





Langvatnet mot øst

Bilde: Liv Øverland



Fra Løa mot Langvatnet

Bilde: Liv Øverland

Austre Orrenlitjønna danner også et landskapsrom med skrående terreng, spesielt mot sør og nord.



Austre Orrenlitjønn sett mot øst

Bilde: Liv Øverland

## 8.3 VERDI - PÅVIRKNING – KONSEKVENNS, 0-ALTERNATIVET

Konsekvensutredningen tar utgangspunkt i at hele planområdet er vurdert å inngå i en enhetlig landskapskarakter. Det vil si at området deles ikke inn i mindre delområder. Dette basert på at tiltaket inngår i samme grunntype. 0-alternativet er en realisering av området i tråd med kommuneplanens arealdel.

### 8.3.1 Verdsetting

Miljødirektoratets veileder viser til verditabeller for hvordan verdi skal fastsettes for landskap. Verdi vurderes ved å se på delområdenes kvaliteter, i dette tilfellet planområdet, i sin helhet med utgangspunkt i landskapskarakteren. Verdikategoriene er basert på samlekategoriene naturgeografiske forhold, kulturhistorien i landskapet og romlig-visuelle forhold.

#### Verdsetting av landskap - kulturhistorien i landskapet

Verdikategori	Ubetydelig verdi	Noe verdi	Middels verdi eller forvaltningsprioritet	Stor verdi eller høy forvaltningsprioritet	Svært stor verdi eller høyeste forvaltningsprioritet
Betydning for regional/nasjonal landskapsvariasjon		<ul style="list-style-type: none"> <li>Vanlig forekommende naturlandskap</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Godt og representativt eksempel på en distinkt type naturlandskap, lokalt viktig.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Godt og representativt eksempel på en distinkt type naturlandskap, regionalt viktig.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Særlig godt og representativt eksempel på en distinkt type naturlandskap, nasjonalt viktig.</li> </ul>
Naturvariasjon innenfor landskapsområde (inkludert kulturbetinget naturvariasjon)			<ul style="list-style-type: none"> <li>Landskap med middels variasjon, natursystemer og/eller andre naturlandskapselementer, lokalt viktig.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Landskap med stor variasjon i, eller karakteristisk sammensetning av, landformer, geologiske elementer, natursystemer og/eller andre naturlandskapselementer, regionalt viktig.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Landskap med svært stor variasjon i eller karakteristisk sammensetning av landformer, geologiske elementer, natursystemer og/eller andre naturlandskapselementer, nasjonalt viktig.</li> </ul>
Intakte naturstrukturer i landskapet			<ul style="list-style-type: none"> <li>Sammenhengende naturstrukturer av lokal betydning</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Større sammenhengende naturstrukturer av regional betydning</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Større sammenhengende naturstrukturer av nasjonal betydning</li> </ul>

Verditabell

Kilde: Miljødirektoratet

Som beskrevet tidligere har det vært aktiv setring i området. Men som det står i Miljødirektoratets Naturbase: «Avviklinga av seterdrifta starta så smått i mellomkrigstida. Årsaka til dette var meieridrift og mekanisering.»

Fra Arkeologisk rapport: «Landskapet bærer ikke tydelig preg av å ha blitt brukt av mennesker i tidligere tider, men løene vitner om seterdriften som har vært gjort her i nyere tid. I tillegg ble det observert fangstutstyr og rikelig med spor etter vilt, slik at man kan anta at området, også i tidligere tider, har vært nyttet til jakt og fangst».

Det er registrert ei slåttemyr innenfor planområdet: «Lokaliteten har trolig ikke vært slått aktivt på svært lang tid (flere tiår). Dette har ført til gjengroing med ulike vedvekster (blant annet einer, bjørk, furu og ulike lyngarter), spesielt i myrkantene. Dette var utslagsgivende for vurderingen moderat tilstand». Kilde Miljødirektoratet

Spor etter setring er som vist begrenset innenfor planområdet. Men spesielt løene som er registrert, inngår som beskrevet, i et større et viktig kulturlandskap, Nordmarka, og dette øker verdsettingen for kulturhistorien i landskapet.

Med bakgrunn i dette er kulturhistorien i landskapet vurdert å ha **noe verdi**.

## Verdsetting av landskap – Naturgeografiske forhold

Verdikategori	Ubetydelig verdi	Noe verdi	Middels verdi eller forvaltningsprioritet	Stor verdi eller høy forvaltningsprioritet	Svært stor verdi eller høyeste forvaltningsprioritet
Landskap preget av virksomheter eller faser med betydning for historien		<ul style="list-style-type: none"> <li>Landskap som i noen grad viser virksomheter eller faser av kulturhistorisk betydning.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Landskap som i middels stor grad viser virksomheter eller faser av kulturhistorisk betydning.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Landskap som i stor grad viser virksomheter eller faser av kulturhistorisk betydning.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Landskap som i svært stor grad viser virksomheter eller faser av kulturhistorisk betydning.</li> </ul>
Landskap preget av bebyggelsesstruktur, bystruktur eller infrastruktur		<ul style="list-style-type: none"> <li>Normalt forekommende by-, bebyggelses eller infrastruktur.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Landskap som i middels stor grad er preget av særegne og intakte by-, bebyggelses eller infrastruktur.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Landskap som i stor grad er preget av særegne og intakte by-, bebyggelses- eller infrastruktur.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Landskap som i svært stor grad er preget av særegne og intakte by-, bebyggelses- eller infrastruktur.</li> </ul>
Landskap med tilknytning til eller som har betydning for etniske grupper Landskap med tilknytning til sosiale grupper		<ul style="list-style-type: none"> <li>Landskap som i noen grad har tilknytning til/har betydning for å vise ressursbruk og levevis til etniske grupper.</li> <li>Landskap som i noen grad har tilknytning til sosiale grupper.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Landskap som i middels stor grad har tilknytning til/har betydning for å vise ressursbruk og levevis til etniske grupper.</li> <li>Landskap som i middels stor grad har tilknytning til sosiale grupper.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Landskap som i stor grad har tilknytning til/har betydning for å vise ressursbruk og levevis til etniske grupper.</li> <li>Landskap som i stor grad har tilknytning til sosiale grupper.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Landskap som i svært stor grad har tilknytning til/har betydning for å vise ressursbruk og levevis til etniske grupper.</li> <li>Landskap som i svært stor grad har tilknytning til sosiale grupper.</li> </ul>
Landskap knyttet til historisk hendelse, tro eller tradisjon		<ul style="list-style-type: none"> <li>Landskapet er i noen grad knyttet til historiske hendelser, tro eller tradisjon.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Landskapet er i middels grad knyttet til historiske hendelser, tro eller tradisjon, lokalt viktig.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Landskapet er i stor grad knyttet til historiske hendelser eller tro og tradisjon, regionalt viktig.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Landskapet er i svært stor grad knyttet til historiske hendelse eller tro og tradisjon, nasjonalt viktig.</li> </ul>

Verditabell

Kilde: Miljødirektoratet

### Verdikategori: Betydning for regional/nasjonal landskapsvariasjon

Området inngår i en landformer som .. «på Nordmøre glir over frå dei skarpe vestlandske formene til dei rundare "trønderske". Surnadal er av det mest "trønderske" vi har i fylket med det vide og breie dalføret». Kilde Miljødirektoratet. Området er spesielt i et lokalt/regionalt bilde men ikke unikt nasjonalt.

- Området er vurdert som et godt og representativt eksempel på en distinkt type naturlandskap, regionalt viktig. Verdien er vurdert til **middels verdi**.

### Verdikategori: Naturvariasjon innenfor landskapsområdet

Området har ganske stor variasjon i landskapselementer over korte avstander, med Langvatnet, elva Svorka, Orrenlitjønnna, Orrenlikjølen, åpne myrlandskap og skog med til dels store og unike trær. Alle elementene tilbyr ulik naturvariasjon.

- Området er vurdert som et landskap med «middels variasjon , natursystemer og/eller andre naturlandskapselementer, lokalt viktig» med **middels verdi**.

### Verdsetting av landskap – andre romlige kvaliteter

Verdikategori	Ubetydelig verdi	Noe verdi	Middels verdi eller forvaltningsprioritet	Stor verdi høy forvaltningsprioritet	Svært stor verdi høyeste forvaltningsprioritet
Landskap med allmenn verdi knyttet til opplevelse, identitet og tilhørighet			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Landskap som er allment anerkjent i lokal sammenheng/ knyttet til opplevelse, identitet og tilhørighet lokalt.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Landskap som er allment anerkjent i regional sammenheng/ knyttet til opplevelse, identitet og tilhørighet regionalt.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Landskap som er allment anerkjent i nasjonal sammenheng/ knyttet til opplevelse, identitet og tilhørighet nasjonalt.</li> </ul>
Landskap med visuelle kvaliteter		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Landskap med noen visuelle kvaliteter.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Landskap med gode visuelle kvaliteter, eller kvaliteter av lokal betydning.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Landskap med særlig gode visuelle kvaliteter, eller kvaliteter av regional betydning.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Landskap med unike visuelle kvaliteter, eller kvaliteter av nasjonal betydning</li> </ul>

Verditabell

Kilde: Miljødirektoratet

### Verdikategori: Landskap med allmenn verdi knyttet til opplevelse, identitet og tilhørighet:

Deler av områdets enkle tilgjengelighet, spesielt området langs Langvatnet, vurderes å påvirke verdien av landskapets betydning som et viktig nærturområde og som identitetsbygger for folk i Surnadal.

Det forventes også at planområdet, som en del av Nordmarka og den historiske betydningen dette området har som identitetskaper både i forhold til setring, jakt og friluftsliv, vil ha **stor verdi** knyttet til opplevelse identitet og opplevelse.

Samlet er 0-alternativet vurdert å ha **middels til stor verdi**



Verdsetting

### 8.3.2 Påvirkning

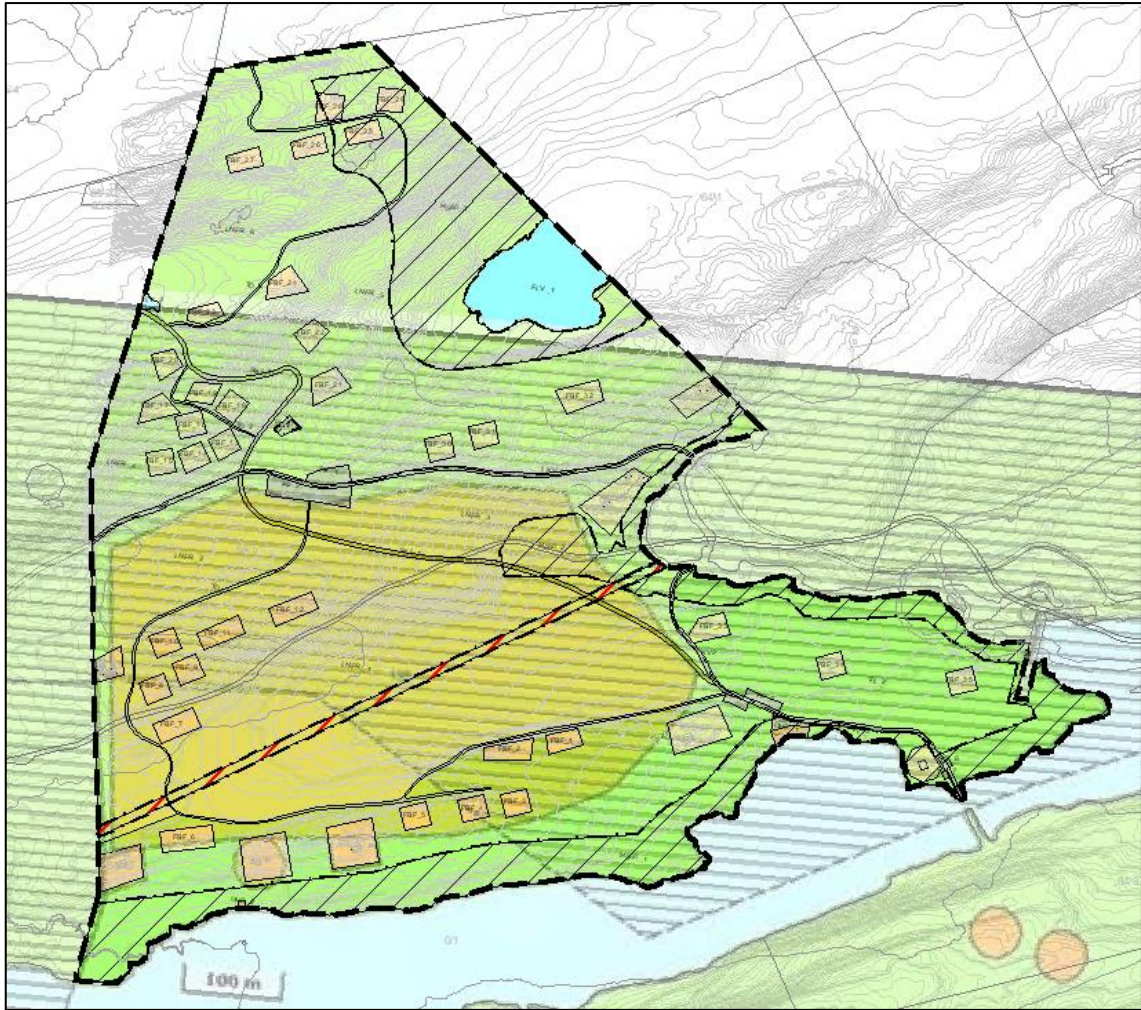
Påvirkning er et uttrykk for endringer som tiltaket vil medføre for planområdet og influensområdet. Vurderinger av påvirkning skal relateres til den ferdig etablerte situasjonen. Det er kun områdene som blir varig påvirket, som vurderes. Vurdering av påvirkning gjøres i forhold til situasjonen i 0-alternativet.

Påvirkningsfaktorer for fagtema landskapsbilde er gitt som et kriteriesett i tabell under. Kriteriene brukes for å fastsette tiltakets påvirkning på det enkelte delområde.

Planen eller tiltakets påvirkning	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet
<b>Areal</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tiltaket medfører istandsetting av ødelagt/sterkt forringet landskap.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tiltaket medfører arealbeslag og/eller direkte fysiske endringer med ingen/ubetydelig påvirkning på landskapskarakteren.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tiltaket medfører arealbeslag og/eller direkte fysiske endringer med noe negativ påvirkning på landskapskarakteren.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tiltaket medfører arealbeslag og/eller direkte fysiske endringer med negativ påvirkning på landskapskarakteren.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tiltaket medfører arealbeslag og/eller direkte fysiske endringer med stor negativ påvirkning på landskapskarakteren.</li> </ul>
<b>Skala/dimensjoner</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tiltaket har en god tilpasning til skalaen i landskapet og framhever denne.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tiltaket er tilpasset skalaen i landskapet, eller er underordnet denne.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tiltaket dominerer noe over landskapets skala.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tiltaket dominerer over landskapets skala.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tiltaket dominerer i stor grad over landskapets skala.</li> </ul>
<b>Visuell fjernvirkning</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tiltaket har ingen/ubetydelige visuelle virkninger.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tiltaket har visuelle virkninger som i noen grad forringer opplevelsen av delområdet.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tiltaket har visuelle virkninger som forringer opplevelsen av delområdet.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tiltaket har visuelle virkninger som dominerer og forringer opplevelsen av delområdet.</li> </ul>
<b>Utforming og lokalisering</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tiltaket bygger opp under romlige og/eller funksjonelle mønstre og sammenhenger i landskapet, og/eller reduserer fragmentering.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tiltaket bryter ikke/i ubetydelig grad med romlige og/eller funksjonelle mønstre og sammenhenger i landskapet, og/eller medfører ingen/ubetydelig fragmentering.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tiltaket bryter noe med romlige og/eller funksjonelle mønstre og sammenhenger i landskapet, og/eller medfører noe fragmentering.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tiltaket bryter med romlige og/eller funksjonelle mønstre og sammenhenger i landskapet, og/eller medfører fragmentering.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tiltaket bryter i stor grad med romlige og/eller funksjonelle mønstre og sammenhenger i landskapet, og/eller medfører omfattende fragmentering.</li> </ul>
<b>Arkitektonisk utforming</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tiltaket fremstår som en særlig god arkitektonisk helhet, og/eller har særlig god design.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tiltaket fremstår som en arkitektonisk helhet.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tiltaket fremstår i noen grad som en arkitektonisk helhet, og/eller har noe dårlig design.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tiltaket fremstår i liten grad som en arkitektonisk helhet, og/eller har dårlig design.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tiltaket fremstår helt uten arkitektonisk helhet, og/eller har svært dårlig design.</li> </ul>

Tabell for fastsetting av vurdering av påvirkning

Under vises kart/planfremstilling, en sammenstilling av 0-alternativet og utbyggingsalternativet:



0-alternativet og utbyggingsalternativet

### Areal:

Ved Langvatnet legger reguleringsplanen opp til 3 nye tomter og et naustområde med plass til maks 13 naust. I tillegg reguleres det inn 5 parkeringsplasser hvor en plass er ny. Tiltaket medfører noe nytt arealbeslag, ca 0,4daa.

Tiltaket kan gi en negativ påvirkning på landskapskarakteren langs Langvatnet da landskapet i noe grad endres fra å være ubebygde naturlandskap til å ha innslag av ny bebyggelse. Samtidig vil ikke hovedstrukturen i landskapet endres, strandsonen skal beholde dagens vegetasjon og ut over naustområdet holdes fri for inngrep.



Hytter på tomtene FBK 33-35

Kilde: Johannes Moe, stud.arc. MNAL

I området nord for Vestre Nordmarksveg legger planen opp til 20 nye tomter for fritidsbebyggelse. Arealbeslaget gjennom ny bebyggelse vil være på ca 1,6 daa med hytter på maks 50kvm, uthus på maks 10kvm og anneks på maks 20kvm. Nye tomter er forsøkt lokalisert i grupper, der terrenget åpner for dette, for å redusere utspredelsen av ny bebyggelse.

*Tiltaket vil medføre arealbeslag og/eller direkte fysiske endringer med noe negativ påvirkning på landskapskarakteren.*

Påvirkningen er vurdert som **ubetydelig endring til noe forringet**

**Skala/dimensjoner:** Volum og høyde holdes nede og bidrar til at skala og dimensjon av tiltaket tilpasser seg landskapet. Dette ivaretas i planbestemmelser gjennom regulering av størrelse på hytter og maks mønehøyde.

*Tiltaket er tilpasset skalaen i landskapet, eller er underordnet denne.*

Tiltaket er da vurdert å gi en **ubetydelig endring**.



Hytte og anneks på tomt FBF 24

Kilde: Johannes Moe, stud.arc. MNAL



Hytte på tomt FBF 24

Kilde: Johannes Moe, stud.arc. MNAL



Utsikt fra hytte på tomt FBF 24

Kilde: Johannes Moe, stud.arc. MNAL





Hytte med uthus på tomt FBF 30

Kilde: Johannes Moe, stud.arc. MNAL

**Visuell fjernvirkning:** Tomter er lokalisert slik at den visuelle fjernvirkningen fra Langvatnet og fra områdene sør for Langvatnet er redusert på et minimum. Ny tomter unngår høydedrag og er plassert på flatere partier inn i terrenget.

I tillegg er følgende tiltak foreslått og inngår i planbestemmelsene:

- Vegetasjonen på tomtene og rundt skal ivaretas på best mulig måte.
- Fargevalg holdes i mørke naturfarger og bidra til at hytter sklir fint inn i landskapet.
- Lysforurensning skal holdes på et minimum.
- Terrenget skal forbli urørt da hytter skal stå på peler.

*Tiltaket har visuelle virkninger som i noen grad forringer opplevelsen av planområdet.*

Tiltaket er vurdert til **noe forringet**.

**Utforming og lokalisering:** Øst for vegen til demningen er det foreslått tre nye tomter. Dette er et område som er ubebygget i dag og området vil fragmenteres med ny bebyggelse. Dette vil også gjelde for arealet nord for Vestre Nordmarksveg.

Tiltaket er vurdert å bryte noe med romlige og/eller funksjonelle mønstre og sammenhenger i landskapet, og vil medføre noe fragmentering. **Noe forringet**.

**Arkitektonisk utforming:** Hyttene skal tilpasses terrenget og utformes med et helhetlig arkitektonisk uttrykk. Det skal utformes hyttemodeller tilpasses området som skal bidra til å gi et enhetlig uttrykk tilpasset terreng og omgivelser. Hyttene skal ha et moderne formspråk som er tilpasset tiden vi lever i og utformet på en måte som ivaretar sol, lys og utsikt på best mulig måte. Tiltaket skal fremstå som en arkitektonisk helhet og er da vurdert å gi en **Ubetydelig endring** for påvirkningen av landskapet.



Tomt FBF 13

Kilde: Johannes Moe, stud.arc. MNAL

Samlet for påvirkning av **alle kategorier** for landskap er tiltaket vurdert å gi **noe forringet til ubetydelig endring** for landskapsbildet.



Påvirkning

### 8.3.3 Konsekvens

Tiltaket er vurdert å ha noe-middels verdi med en påvirkning som gir ubetydelig endring til noe forringet (0/-).

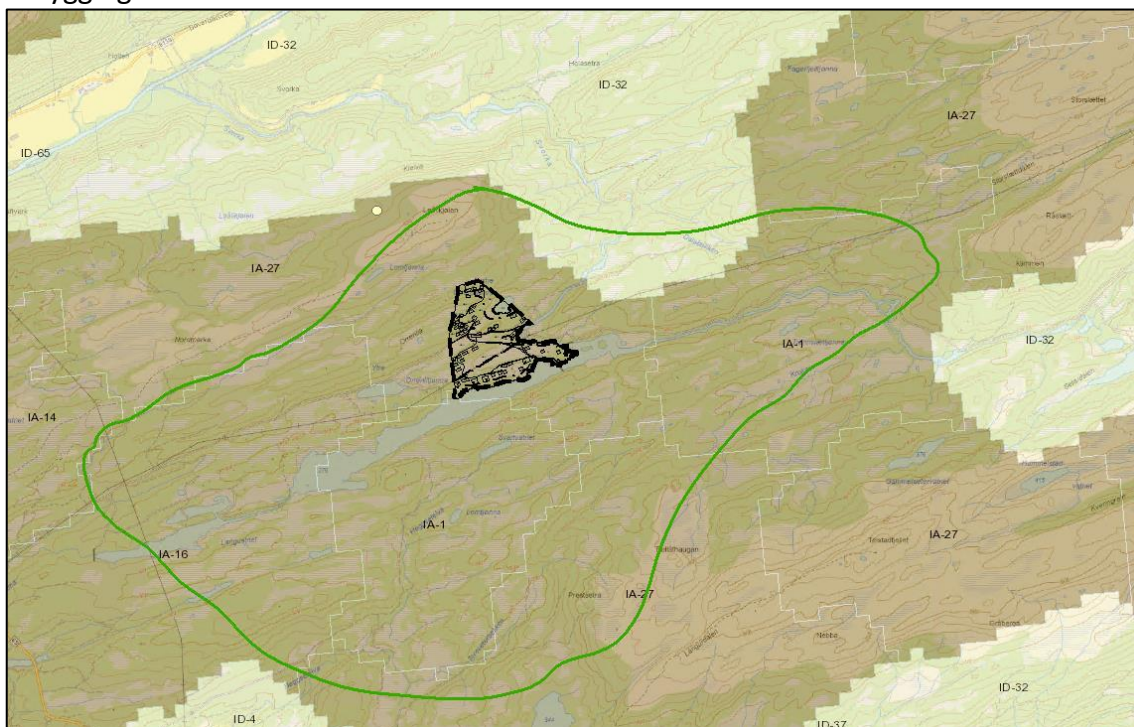
Uten betydning	Noe	Middels	Stor	Svært stor	Verdi / Påvirkning
					Ødelagt / Sterkt forringet
					Forringet
					Noe forringet
	0				Ubetydelig endring
					Forbedret
					+++ / +++++

Konsekvens

## 8.4 INFLUENSOMRÅDET

Avgrensning av influensområdet er vurdert med tanke på tiltakets visuelle ringvirkninger og hvordan det vil kunne påvirke identiteten til området. Avgrensningen følger høydedragene i bakkant av planområdet – Fra Løalikhølen og sørover langs ryggen til Orrenlia og ned til vestre del av Langvatnet. Så inngår de nærmeste høydedragene sør for planområdet, Blisterhaugen, Tobbdalslia og Bakveggen. Dette er områder som kan få visuelle kontakt med tiltaket. Videre inkluderer influensområdet ca 2,6km av Vestre Nordmarksveg mot øst.

Geologi, vegetasjonsdekke, arealbruk og bebyggelse er i hovedsak likt som for utbyggingsalternativet.



Influensområdet (---)

### 8.4. 1 Verdsetting

Influensområdet skiller seg lite fra planområdet. Naturgeografiske og kulturhistoriske forhold er vurdert som likt. Det samme gjelder også for områdets verdi knyttet til opplevelse identitet og tilhørighet.

Det forventes at også influensområdet, som en del av Nordmarka og den historiske betydningen området har som identitetsskaper både i forhold til setring, jakt og friluftsliv, vil ha **stor verdi** knyttet til opplevelse identitet og opplevelse.

Samlet er planområdet vurdert å ha noe til middels verdi for landskap.

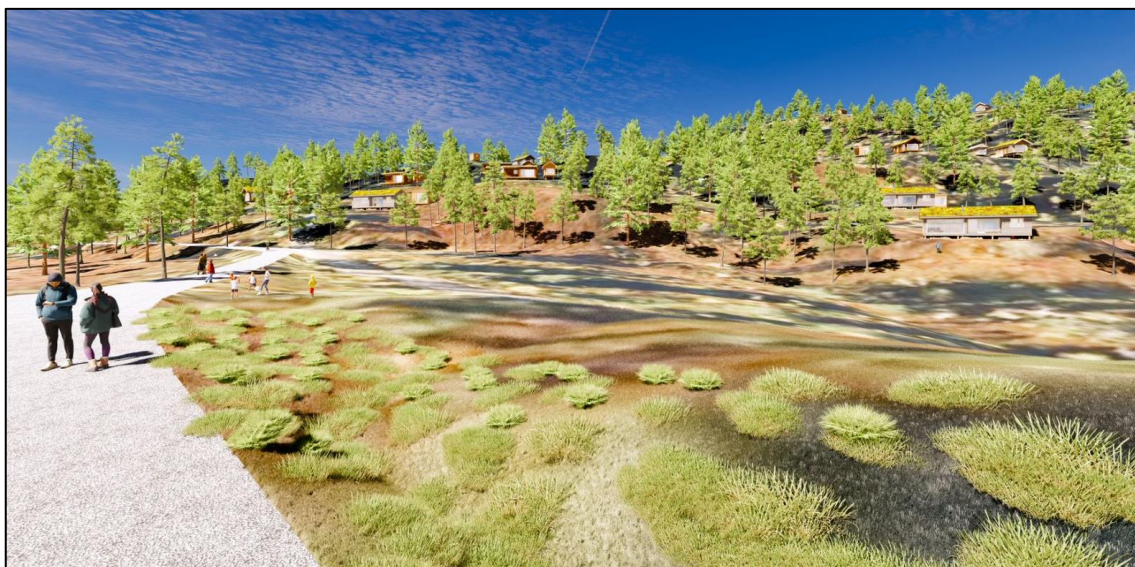


Verdi

## 8.4.2 Påvirkning

Tiltaket vil for influensområdet kunne ha størst betydning vedrørende visuell fjernvirkning. Dette gjelder utsikten mot planområdet fra Løålikjølen, når man kommer langs Vestre Nordmarksveg både fra vest og øst, og fra sørsiden av Langvatnet som beskrevet over.

Som beskrevet vil hyttene utformes slik at visuell fjernvirkning holdes på et minimum. Det vil i hovedsak være når det er mørkt at lyssetting vil kunne bidra til synlighet for Influensområdet.



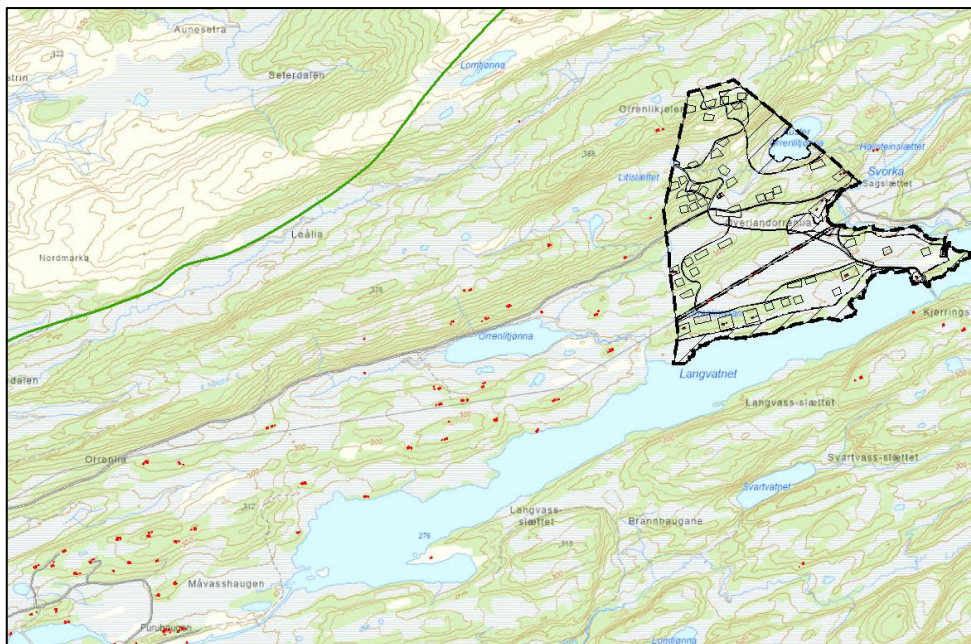
Planområdet mot nord fra Vestre Nordmarksveg

Kilde: Johannes Moe, stud.arc. MNAL

Tiltaket skal heller ikke gi siluettvirkning til tross for at 5 tomter legges opp mot Orrenlikjølen. Vegetasjon vil skjerme hyttene sammen med nevnte tiltak om fargesetting og takteking.

Planbestemmelsen ivaretar regulering av lyssetting for å redusere visuell fjernvirkning. Men så lenge hyttene er i bruk, og det er mørkt ute, vil det være naturlig at de vil kunne vises fra avstand. Om dette oppfattes positivt eller negativt av brukerne av området, vil nok variere.

Dalføret har allerede hyttebebyggelse, og fremstår ikke som urørt i dag. Se kart under. Dette forventer å redusere en evt negativ oppfatning av tiltaket visuelt.



Kart som viser eksisterende bebyggelse vest for planområdet

Tiltaket forventes i liten grad å påvirke influensområdet vedrørende visuelle virkninger. At et større område likevel vil bli synlig i mørket, trekker påvirkningen opp mot noe forringet.



Påvirkning

### 8.4.3 Konsekvens

Tiltaket er vurdert å ha middels verdi og en ubetydelig påvirkning for influensområdet:

Uten betydning	Noe	Middels	Stor	Svært stor	Verdi / Påvirkning
					Ødelagt / Sterkt forringet
					Forringet
					Noe forringet
	0				Ubetydelig endring
					Forbedret
					+/++
					+++ / +++++

Konsekvens

## 8.5 SAMMENSTILLING OG RANGERING

Tabell under gir en samlet presentasjon av konsekvensene for nullalternativet og tiltaket. Konsekvensene framkommer ved å sammenholde delområdets verdi og påvirkning av planen for utbyggingsalternativet.

Alternativer		0	Planen/tiltaket
Vurderinger			
Konsekvens for delområder	Planområdet	0	Noe miljøskade (0/-)
	Influensområdet	0	Ubetydelig miljøskade (0)
Avveininger	Begrunne høy/lav vektlegging		Vekting av påvirkning for tiltaket påvirkes av at tiltaket vil ha stort fokus på terrengetilpassing og visuelle grep for å redusere synlighet og fysiske terrenginngrep er så godt som fraværende med hytter på peler og kun enkle stier i planområdet. Tiltakene vil bidra til minimalt med fysiske endringer i landskapet. Kulturhistorien vektes lavt da det er lite spor etter historien i dag. Registrert SEFRAK-bygg skal ivaretas/istandsettes og registrert slåttemyr skal forbli urørt.
	Samlede virkninger		Tiltaket medfører en økt utbygging i forhold til 0-alternativet men med bakgrunn i avbøtende tiltak er samlet virkning likevel vurdert som ubetydelig
Vurdering av samlet konsekvens for miljøtema landskap	Samlet konsekvensgrad		Samlet konsekvensgrad er vurdert som ubetydelig miljøskade
	Begrunnelse		Alternativet vil ikke medføre vesentlige endringer sammenlignet med nullalternativet. Det er få konflikter og ingen konflikter med de høyeste konsekvensgradene.
Rangering	Rangering	2	1
	Begrunnelse for rangering		Med bakgrunn i avbøtende tiltak vurderes det som lite konfliktfylt å realisere tiltaket og planforslaget prioriteres.

## 8.6. SKADEREDUSERENDE TILTAK

Tiltak som utformes for å begrense skadevirkninger, reduserer varighet eller utbredelse av negative konsekvensene som ikke kan unngås.

- Feltet skal fremstå med god terrengetilpassing og ha høy estetisk kvalitet med hytter som tilpasses landskapet. Hytter skal stå på peler for å redusere inngrep og for å ivareta eksisterende vegetasjon. Ved fargesetting skal det benyttes mørke jordfarger.
- Nødvendige inngrep i eksisterende vegetasjon og terreng skal utføres skånsomt og beskyttes under anleggs- og byggearbeidet slik at det ikke påføres unødvendige skader.

- Hogst av kantskog ut mot myr er ikke tillatt, og en sone på minst 10 meter skal bevares. Store karakteristiske trær i feltet skal bevares der disse ikke kommer i direkte konflikt med bebyggelse og anlegg.
- Lysforurensning fra hyttefeltet skal reduseres i størst mulig grad. Utelys skal være avslått når hytter ikke er i bruk. Utvendig lys bør ha sensor som kun slås på ved bevegelse.
- Løe med eksisterende tørrsteinsfundament og konstruksjon skal tas vare på og ikke rives, fjernes eller flyttes. Løa kan istandsettes på eksisterende fundament, men det må skje slik at utforming opprettholdes eller tilbakeført med hensyn til volum, materialbruk, utføring og farger.

## 9. SAMMENSTILLING TEMA OG SAMLET KONSEKVENNS

### Sammendrag for KU naturmangfold

Planområdet berører to naturtyper på myr, to naturtyper i skog og tre områder med økologisk funksjon for arter. Det er registrert flere truede og nært truede arter i og utenfor planområdet som kan bli påvirket av tiltaket.

En sammenstilling av planens virkninger og konsekvenser for hvert delområde gir **noe negativ konsekvensgrad** for det biologiske mangfoldet ved gjennomføring av planinitiativet.

Konsekvensen for alternativene fra hvert fagtema inngår inn tabell vist under. Referansealternativet, som er det konsekvensene måles i forhold til, utgjør konsekvensgrad 0.

Alternativer		Nullalternativet	Et eller flere alternativer	
Vurderinger av konsekvens			Alternativ A	
Klima- og miljøtema	Naturmangfold	0	Noe negativ konsekvens (konklusjon er basert på oversendt planforslag med 40 tomter- og ikke justert etter politisk vedtak den 29.06.2023)	
	Friluftsliv	0	Ubetydelig konsekvens	
	Landskap	0	Ubetydelig konsekvens	
Supplerende vurderinger	Begrunne vektlegging av temaene		Naturmangfold vektlegges høyere enn landskap og friluftsliv da planområdet inngår i et økologisk	

			funksjonsområde til NT art.
	Andre avveininger		
	Vannmiljø		Ubetydelig konsekvens

Samlet konsekvens

Tiltaket er vurdert å kunne gjennomføres med bakgrunn i at planen ivaretar avbøtende tiltak som reduserer/fjerner mulige negative konsekvenser for naturmangfold, friluftsliv og landskap.

## 10. SAMMENDRAG AV INNSPILL MED KOMMENTARER

<p><b>Statsforvalter i Møre og Romsdal brev datert 21.03.2022</b></p> <p><b>Merknad planprogram</b></p> <p>...Friluftsliv</p> <p>Planlagt utbygging må greiast ut i høve friluftslivsinteressene som gjer seg gjeldande i området gjennom året. Vi ber særleg om ei utgreiing knytt til skiløyper og ålmenne interesser i strandsona langs vassdrag.</p> <p>Naturmangfald</p> <p>I 2021 vart det gjennomført naturtypekartlegging av Nordmarka. Kartleggingsresultatet er no tilgjengeleg i Naturbase og kan leggest til grunn for utgreiing av konsekvensar for naturtypar og biologisk mangfald.</p> <p>Det bør gjerast ei artskartlegging i felt med fokus på hekkande fugl og sporteikn frå hønsefugl og hakkespettar, som grunnlag for fastsetting av økologiske funksjonsområde og verdsetting av desse. I tillegg må det søkast etter mogelege rovfuglreir (hønsehauk) innafor og i influensområdet til planområdet.</p> <p>Mykje av areala i planområdet er myr, jf. Kilden (NIBIO). Konsekvensane av nedbygging av myr som økosystem må inngå i utgreiinga, medrekna realistiske avbøtande og/eller kompenserande tiltak.</p> <p><b>Naturmangfald</b></p> <p>Området er ikkje systematisk kartlagt for artar, men i databasar som Naturbase og Artskart er det artsregistreringar knytt til myr, skog og vassdrag. Her er registrert nordflaggermus som er oppført som sårbar (VU) i Norsk rødliste for artar 2021 og bjørkemus som er nær trua (NT). Området har elles viktige habitat for hakkespettar som kvitryggspett og gråspett.</p> <p>Innafor planområdet er det registrert to viktige naturtypar knytt til skog; <i>kalkbjørkeskog</i> og <i>gamal høgstaudegråorskog</i>. Vidare er det registrert ein mindre lokalitet <i>rik, opa jordvassmyr</i>, som er sterkt trua (EN) og ein lokalitet av <i>sørlig slåttemyr</i> som er kritisk trua (CR) og såleis av nasjonal forvaltningsinteresse.</p>	<p>Ivaretas i planen</p> <p>Ivaretas i planen</p> <p>Ivaretas i planen</p> <p>Ivaretas i planen</p> <p>Ivaretas i planen</p>
--	--



<p>Vi føreset at det vert tatt omsyn til viktige naturtypar for naturmangfald, klimatilpassing og karbonlager i det vidare planarbeidet. Myrer har ein sentral økosystemfunksjon som levestad for ei rekkje trua artar av mose, karplantar og insekt, fuglar, frosk og krypdyr. Myrinformasjonskart frå Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO) viser fleire større felt med djup myr i planområdet som vil kunne bli direkte råka av utbygginga. Vi rår frå at myr vert tatt i bruk til hyttebygging og infrastruktur.</p> <p>Plassering av nye hytter og vegar må planleggast slik at kvalitetane i myra vert oppretthaldne og ikkje påverkar vasshushaldet i jorda. Ut frå prinsippet om å samle inngrep, er vi er skeptisk til forslaget om ei spreidd utbygging. Ved å samle hyttene, vil dei potensielt negative skadeverknadene på naturmangfaldet bli mindre. Det bør derfor også vurderast å stille krav om rekkjefølgje for utbygginga i planen (jf. pbl § 12-7 nr. 10), Planen sine verknader for naturmangfaldet skal vurderast etter dei miljørettslege prinsippa i naturmangfaldlova kapittel II. Desse vurderingane og korleis dei er vektlagt skal gå fram av planomtalen.</p> <p><b>Strandsone</b> Planområdet omfattar både vatn og grensar mot vassdrag. Planlegging i strandsona må skje på ein måte som tek omsyn til miljøverdiar og ålmenne interesser ved realisering av planen. I dette ligg det mellom anna å sikre tilgjenge til strandsonereala for friluftsliv og rekreasjon, og varetaking av landskap, naturtypar og artar. Framlegget om 10 naust ved Langvatnet er ikkje i tråd med kommuneplanen. Vi rår til at ein søkjer å samle denne type utbygging nær eksisterande vegar, og planlegg opparbeiding og tilrettelegging av desse områda med tanke på felles bruk av fleire brukargrupper.</p> <p><b>Vassdrag</b> Det er eit nasjonalt mål at alle vassførekomstar skal ha minst god økologisk og god kjemisk tilstand eller godt økologisk potensial. Ingen vassførekomstar skal få dårlege tilstand som følgje av auka tilførsel av næringssalt eller partiklar i tråd med krava i vassforskrifta. Som ein følgje av dette ber Statsforvaltaren særskilt om ei vurdering av den samla belastninga av bygde, regulerte og planlagde nye hytter med infrastruktur på tilgrensande vassdrag, jf. § 10 i naturmangfaldlova. Ein bør utgreie eksisterande og framtidige trugslar langs elveløpet saman med dei nye inngrepa og vurdere effekt på den økologiske tilstanden i elva. Det må fastsettast byggegrense mot vassdrag, og arealet regulerast til «bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhøyrande strandsoner» (pbl § 12-5 nr. 6) med underføremål og føresegnar som sikrar naturleg kantvegetasjon langs elvebreidda i tråd med vassressurslova § 11</p> <p><b>Landbruk</b> Planen legg til rette for utbygging i utmarksområde. Detaljreguleringa må utarbeidast med omsyn til trygge rammevilkår for beitenæringa.</p> <p><b>Samfunnstryggleik og klimatilpassing</b> Det må gjennomførast ein risiko- og sårbarheitsanalyse for planområdet, jf. plan- og bygningslova § 4-3. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarheitsforhold som har betydning for om arealet er eigna til utbyggingsføremål, og eventuelle endringar i slike forhold som følgje av planlagt utbygging. DSB har utarbeidd ein rettleiar «Samfunnstryggleik i</p>	<p>Ivaretas i planen</p> <p>Ivaretas i planen</p> <p>Tiltaket skal ikke bidra til redusert økologisk tilstand på vannforekomster.</p> <p>Det settes av en hensynssone langs Langvatnet og elvebredden langs Svorka som sikrer ivaretagelse av vegetasjonen.</p> <p>Det tillates ikke inngjerding av tomter</p> <p>ROS-analyse følger planen</p> <p>Beskrives i planen</p>
---	---

<p>kommunen si arealplanlegging». Denne tilrår mellom anna at kommunen stiller kvalitetskrav til ROS-analysen ..</p> <p><b>Klimagassutslepp</b> Det er eit nasjonalt miljømål at Noreg skal vere klimanøytralt i 2030. Det må gjerast ei vurdering av om planen fører til auka klimagassutslepp som følgje av utbygginga, og korleis denne planen bidreg til å nå kommunen sine mål om reduksjon av klimagassutslepp:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Medfører planen nedbygging av karbonrike areal?</li> <li>• Medfører planen endringar i trafikk- eller transportmønster?</li> <li>• Kva for energiløysingar er valt?</li> </ul> <p><b>Forureining</b> Det må gjerast ei vurdering av den samla avlaupsbelastninga og resipienten, og avlaupsløysinga må planleggast og dimensjonert ut frå dette. Areal for VA-anlegg skal visast i planen.</p> <p><b>Konklusjon</b> Vi viser til dei faglege råda ovanfor, og ber om at desse vert tatt omsyn til i det vidare planarbeidet.</p>	<p>Tiltaket legger opp til avløpsfrie VA-løsninger</p>
<p><b>Sametinget brev datert 01.07.2022</b></p> <p>Vi kjenner ikke til at det er registrert automatisk freda samiske kulturminner i det omsøkte området. Sametinget har derfor ingen spesielle kulturminnefaglige merknader til planforslaget på det nåværende tidspunktet. Vi minner imidlertid om den generelle aktsomhetsplikten. Dette bør fremgå av reguleringsbestemmelsene og vi foreslår følgende tekst når det gjelder dette:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Kulturminner og aktsomhetsplikten.</b> Skulle det likevel under bygge- og anleggsarbeid i marken komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og fylkeskommunen omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Kulturminnemyndighetene forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken. Vi minner om at alle samiske kulturminner fra 1917 eller eldre er automatisk freda ifølge kml. § 4 annet ledd. Samiske kulturminner kan for eksempel være bygninger, hustuffer, gammetuffer, teltboplasser (synlig som et steinsatt ildsted), ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrift eller husdyrhold, graver, offerplasser eller steder det knytter seg sagn til. Denne oppregningen er heller på ingen måte uttømmende. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6. Vi gjør til sist oppmerksom på at dette innspillet bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Møre og Romsdal fylkeskommune.</li> </ul>	
<p><b>Statens vegvesen brev datert 17.03.2022</b></p> <p>Generelt råder vi til at planreserver tas i bruk før det åpnes opp for regulering av nye områder som er i strid med kommuneplanens arealdel. Vi anbefaler at våre håndbøker legges til grunn ved planlegging og prosjektering av nye veger innenfor planområdet. For planområdet og med tanke på trafiksikkerhet og brukbarhet gjelder dette spesielt</p>	<p>Det planlegges ikke veger inne i hytteområdet.</p>

<p>krav til stigning og siktforhold. Vi forventer ellers at eventuelle merknader fra Møre og Romsdal fylkeskommune angående forholdet til fv. 65 blir hensyntatt og tatt til følge i det videre arbeidet med planen.</p>	
<p><b>Statkraft brev datert 21.03.2022</b></p> <p>Statkraft Energi AS har ingen direkte innvendinger til planen, men det er likevel viktig for oss at våre interesser knyttet til Svorka-reguleringen blir ivaretatt i planleggingsarbeidet.</p> <p>Statkraft regulerer som kjent Langvatn / Måvatn som en del av Svorkautbyggingen. Planområdet grenser mot Langvatn og vår eiendom ved sperredammen, samt vassdraget nedenfor dammen.</p> <p>For ordens skyld gjør vi oppmerksom på at Langvatnet vil bli regulert i henhold til konsesjon og manøvreringsreglement uten hensyn til eventuelle skader / ulemper som reguleringen måtte påføre tiltak som blir etablert i kraft av denne reguleringsplanen. Herunder problemer/ skader som følge av bl.a. isbelastning, usikker is, flomvannstand, hurtig varierende vannstand, overløp, osv.</p> <p>Dersom vi i fremtiden må rehabilitere dammen vil det trolig bli behov for noe ekstra areal i damområdet til midlertidig bruk for lagerplass, riggområde, mv. Tungt anleggsarbeid vil som regel vil medføre anleggstrafikk, støv og støy i anleggsperioden. Det anbefales derfor at reguleringsplanen tar høyde for dette og trekker plangrensen noe unna damområdet.</p> <p>Det er store svingninger på vannstanden i dette vassdraget og ofte overløp på dammen. Elveløpet nedstrøms dammen vil derfor stadig være utsatt for varierende vannføring, og en må regne med at elven kan gå med uregulert flomvannføring i visse situasjoner.</p>	<p>Planområdet følger eiendomsgrensen. Statkraft må komme til enighet med grunneier om evt fremtidige rehabiliteringstiltak på demningen som evt berører arealet i dette området.</p>
<p><b>NVE brev datert 05.06.2018</b></p> <p><i>Hensyn til vassdragsmiljø</i></p> <p>Innenfor planområdet er det myr, tjern og vassdrag som planarbeidet må ta hensyn til. Konsekvenser for vassdragsmiljøet må avklares for planlagt utbygging. Det må avklares byggegrensene mot vassdrag og det bør vurderes om utbyggingen har konsekvenser for drenering i myrområdene. Ifølge vannressurslova (vrl) § 11 skal det langs bredden av vassdrag med årssikker vannføring opprettholdes et avgrensa naturlig vegetasjonsbelte som motvirker avrenning og gir leveområde for planter og dyr. Bredden på vegetasjonsbeltet kan fastsettes i reguleringsplanen. Arealbrukskategorien «Bruk og vern av sjø og vassdrag», jf. pbl § 12-5 nr. 6, bør benyttes til å merke vannstrengen med for eksempel underkategorien «Natur og friluftsliv».</p> <p>Dersom planen innebærer inngrep i vassdraget må det gjøres rede for om det er knyttet allmenne interesser til vassdraget, og hvordan inngrepet påvirker disse interessene. Eksempel på allmenne interesser er fiskens frie gang, allmenn ferdsel, naturvern, biologisk mangfold, vitenskapelig interesse, hensyn til kultur og landskap, jordvern, omsyn til flom og skred osv. Det bør også gjøres greie for eventuelle kompensierende tiltak for å redusere konsekvenser for allmenne interesser. NVE kan fastsette at tiltak som er tillate i reguleringsplan ikke trenger særskilt løyve etter vrl, jf. § 20 om samordning av løyve. Ei koordinert handsaming forutsetter at planen gir en god beskrivelse av tiltaka og at konsekvensene for allmenne interesser er vurdert.</p> <p><i>Flom</i></p> <p>Aktsomhetskart for flom viser mulig fare langs elva øst i planområdet og langs Langvatnet, jf. <a href="#">NVE Atlas</a>. I arbeidet med Risiko- og sårbarhetsanalysen (ROS) må fare for flom og erosjon vurderes. Generelt gjelder at areal utsatt for flom med 200-års gjentakintervall vises i plankartet med hensynssone <i>Flomfare H320</i> med tilhørende bestemmelser som gir tilstrekkelig sikkerhet før utbygging, jf. byggt teknisk forskrift (TEK17) § 7-2. Alternativt kan det etableres byggegrense mot vassdrag som er vurdert å gi sikker avstand i forhold til fare for flom og erosjon. For broer eller kulverter må</p>	<p>Ivaretas i planen. Avsettes hensynssone langs vassdrag.</p> <p>Nye tomter for fritidsbebyggelse er</p>

<p>tilstrekkelig flomkapasitet vurderes. Norsk klimaservicesenter har utarbeidet <a href="#">Klimaprofil for Møre og Romsdal</a> og NVE anbefaler at kunnskapen i klimaprofilen blir tatt hensyn til i planarbeidet.</p> <p><i>Overvann</i> Mer utbygging i nedbørfeltet gir større del tette flater. Dette kan føre til større avrenningsfart og større mengder vann på terrengoverflata (overvann). En slik økning kan i verste fall føre til flom i utbyggingsområde og i vassdraga. Det er viktig å være oppmerksom på at ny utbygging også kan være til hinder for avrenning ovenfra, som igjen kan føre til skader på bygninger og/eller lede overvannet til uønskede steder.</p> <p>NVE anbefaler å bruke tretrinnsstrategien som verktøy for å håndtere nedbør og overvann, hovedsakelig på overflata. Et viktig prinsipp er å sikre en så «naturlig» overvannshåndtering som mulig. Åpne løsninger er bedre enn lukka løsninger. Dere må også avklare og ta hensyn til effekt av klimaendringene på avrenninga.</p> <p>Dere bør kartlegge eksisterende avrenningslinjer i og ved planområdet. Dersom det er nødvendig med konkrete krav om infiltrasjon og fordrøyning av overvann innenfor planområdet fordi nedstrøms kapasitet er for dårlig, anbefaler vi at tiltaka blir innarbeidet i plankartet og bestemmelsene. Fremtidige flomveier for trygg avledning av overvann bør vises i plankartet og sikres tilstrekkelig kapasitet.</p> <p><i>Skredfare</i> Aktsomhetskartet for Snøskred og Steinsprang (NGI) viser mindre areal med mulig skredfare i planområdet, jf. <a href="#">NVE Atlas</a>. I arbeidet med ROS-analysen må det vurderes om det er reell fare i disse områdene.</p> <p><i>Hensyn til energianlegg</i> Gjennom deler av planområdet går det en 22 kV kraftlinje. Det er et mindre kraftledningsanlegg innenfor områdekonsesjonene som faller innenfor virkeområdet til pbl. NVE anbefaler at anlegget blir satt av som teknisk infrastruktur etter pbl § 11-7 nr. 2 i plankartet.</p>	<p>foreslått utenfor flomsone.</p> <p>Ivaretas i planen</p> <p>Ny bebyggelse skal kunne ha torv som takteking. Dette reduserer avrenning. Videre skal be bygge stå på peler og det skal heller ikke gjøre tiltak som er til hinder for avrenning.</p> <p>Nye tomter holder utenfor dette området og vegetasjonen skal bestå for å redusere skredfaren. Inngår i areal avsatt som hensynsområde naturmiljø hvor vegetasjon skal ivaretas.</p> <p>Ivaretatt i planen</p>
<p><b>Mattilsynet brev datert 21.03.2022</b> Innspill til planarbeidet: Det står lite om vann i dokumenta som nå er til høring, men på forespørsel fikk vi vite at det ikke er tenkt at det skal legges inn vann i de øverste hyttene i området. Det kan bores etter vann til de nederste hyttene nærmest vegen. Det må spesifiseres i planen hvilke hytter som ikke skal ha innlagt vann. Vi ser av referat fra oppstartmøte at det ikke er kommunalt vann- og avløpssystem (AV) i området, men det kan finnes private anlegg som Mattilsynet ikke har oversikt over.</p> <p>Vi ser av planprogrammet (planID 20210001) at det er lite aktuelt å opparbeide tradisjonelt VA-nett for området. Alle faglige anbefalinger går ut på at det bør søkes mest mulig fellesløsninger for vann og avløp. Dette er også i tråd med Nasjonale mål for vann og helse.</p>	<p>Det er lagt opp til at det ikke skal legges vann inn i hyttene men med mulighet for tappepunkt.</p>

<p>(vedtatt av regjeringen i 2014) Det er viktig at det blir satt fokus på vann og avløp så tidlig som mulig i planprosessen. Dette for å kunne utvikle feltet på en slik måte at drikkevannshensynet blir ivaretatt.</p> <p>Det bør foreligge en VA-plan for feltet før fradeling av tomter tillates. Avløpsanlegg må ikke legges slik i terrenget at de kan forurense evt. eksisterende og framtidige drikkevannskilder. Det står ingenting om det skal være utslippsfrie toalettløsninger. Dette er et viktig moment i forhold til å unngå forurensing av drikkevannet. Vi har i mange tilfeller erfart at fritidsboliger etter en tid etablerer toalettløsninger med utslipp, ofte uten søknad. Hvis dette ikke gjøres i samsvar med helhetlig plan for området, kan det få store negative konsekvenser for grunnvannet.</p> <p>Uansett om det legges inn vann eller om man har med medbragt, vil det forekomme utslipp av gråvann - dette vil også kunne utgjøre en fare for drikkevannet. Drikkevann fra overflatekilder uten videre vannbehandling tilfredsstillende ikke dagens krav til hygieniske barrierer, jf. Drikkevannsforskriften § 13. Ubehandlet overflatevann kan pr. definisjon ikke kalles drikkevann. Medbragt drikkevann vil derfor være beste løsningen der det ikke er etablert sikker drikkevannsforsyning.</p>	<p>Tradisjonell VA-infrastruktur skal unngås for å redusere terrenginngrep</p>
<p><b>S-Nett AS - epost 21.02.2022</b> S-Nett AS har områdekonsesjon for strømmettet i Surnadal kommune. Vi ønsker å informere om at det krysser en høyspentlinje over planområdet. Vi har ellers ingen kommentarer til tiltaket.</p>	<p>Ivaretatt i planen</p>
<p><b>Marit Anne Stenberg brev datert 21.03.2022</b> Vi har følgende kommentarer og innsigelser.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Utvidingen av planområdet er om lag 170 dekar. Dette er en vesentlig endring i forhold til overordnet plan.</li> <li>• Jeg mener at 35 tomter på et relativt lite område, er en uheldig fortetting av landskapet.</li> <li>• Videre stiller vi spørsmål ved lovligheten av å etablere 10 naust ved Langvatnet.</li> <li>• Etablering av parkering, i forbindelse med Veste Nordmarksveg, med over parkering til 30 biler, vil medføre et stort og uønsket inngrep i naturen, som ikke er ønskelig, med tanke på dagens parkeringsplasser innover Vestre Nordmarksveg.</li> </ul> <p>Jeg stiller meg kritisk til en slik massiv utbygging på et mindre område av Nordmarka og er sterkt imot planlagt endring av reguleringsplanen.</p>	<p>Tiltaket krever konsekvensutredning inngår i planen og følger som eget dok. Spm om naust inngår i vurderingen av KU'n. Tiltaket skal på best mulig måte spille på lag med naturen og unngå terrenginngrep. Der parkeringsplasser er foreslått er det i dag så godt som flatt.</p>
<p><b>Sigrid Simonsen epost datert 21.03.2022</b></p> <p>Viser til utsendt informasjon om plan for utbygging av Orrenlia hytteområde i Surnadal kommune. Jeg har et par innspill i forhold til min eiendom, gardsnr. 64, bruksnummer 42.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tidligere eier, har etter samråd med tidligere grunneier (slik vi har forstått det) laget en brønn utenfor vår eiendom. Brønnen består av et plastrør satt over et oppkomme. Vi bruker brønnvannet både til drikkevann og til annet vannbehov både sommer og vinter. Brønnen ligger på andre sida av myra litt nordøst for vår hytte. Vi vil gjerne fortsette å bruke denne brønnen og ber om at det blir tatt hensyn til ved planlegging av de nye hyttene.</li> </ul>	<p>Oppkommet blir ikke berørt av utbyggingen. Denne hytta har fått nye eiere høst 2022.</p>

<ul style="list-style-type: none"><li>• Hvis det blir aktuelt å tilrettelegge for strøm inn til hyttene er vi interesserte i å være med på den tilknytningen.</li></ul>	
<p>Tor Arne Moen epost datert 20.03.2022</p> <p>Merknader til planarbeidet for Orrenlia hytteområde.</p> <p>Merknad 1: Som eier av Ytre Nordmarksvegen 465 ønsker jeg at det tas inn i planen for hytteområdet at det åpnes for anlegge vei frem til min hytte og evt. frem til Peder Øverland og Liv Jorunn Aarnes Øverland sin hytte på adresse Ytre Nordmarksveg 461</p> <p>Ønsket veitrasè er grovt inntegnet på vedlagt kart. Traseèn ligger naturlig på en avsats og vil kunne anlegges uten store inngrep i terrenget.</p> <p>Merknad 2 Jeg ønsker også at det gis mulighet for anlegge vann- og avløpsanlegg innenfor hyttefeltet.</p>	<p>Det vil ikke planlegges veg inn i hytteområdet kun enkel stiadkomst.</p> <p>Det legges ikke opp til VA-anlegg i planområdet</p>

## 10. VEDLEGG

Vedlegg 1	ROS-analyse
Vedlegg 2	KU naturmangfold - unntatt offentlighet
Vedlegg 3	KU naturmangfold
Vedlegg 4 og 5	Arkeologisk rapport med kart