



MØTEINNKALLING

MØTE NR.: 3/25
TID: 06.10.2025 kl. 10
STED: Surnadal kommunehus

SAKLISTE :

UTV. SAKNR.	TITTEL
16/25	GODKJENNING AV PROTOKOLL FRÅ MØTET 12.05.2025
17/25	REFERAT OG ORIENTERINGAR
18/25	ORIENTERING OM PPT INDRE NORDMØRE
19/25	KOMMUNIKASJONS- OG REVISJONSPLAN - 2025
20/25	FORENKLA ETTERLEVINGSKONTROLL 2024 – GODTGJERSLE TIL FOLKEVALDE
21/25	BUDSJETT FOR KONTROLL OG TILSYN 2026
22/25	MØTEPLAN FOR 2. HALVÅR 2025
23/25	OPPFØLGINGSLISTE
24/25	EVENTUELT

Eventuelle forfall meldast på tlf. 95 70 92 80 eller

e-post: knut.evandt@kristiansund.kommune.no

Innkallinga går som melding til varamedlemmer som vert innkalla etter behov.

Ola Magne Nordvik
leiar (s)

Knut Evandt
sekretær

Kopi:
Ordførar
Kommunedirektør
Økonomisjef



Saksframlegg

Utvalssaksnr	Utval	Møtedato
PS 16/25	Kontrollutvalet	06.10.2025

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRÅ MØTE 12.05.2025

Innstillinga til sekretæren:

Protokollen frå møtet 12. mai blir godkjend.

Saksopplysningar

Det blir vist til vedlagte protokoll.

Knut Evandt
Sekretær



SURNADAL KOMMUNE

Kontrollutvalet

MØTEPROTOKOLL

Møte nr: 2/25
Møtedato: 12.05.2025
Tid: Kl. 10
Møtestad: Familens hus
Sak nr: 09/25 – 15/25

Møteleiar: Ola Magne Nordvik, leiar

Møtande medlemmer: Gunda Jorid Bele
Stine Larsen Faksnes

Meldt forfall: Ingrid Bergheim, nestleiar
Hans Torslett

Frå revisjonen: Tore Kvisvik, revisor
Terje Gundersen-Røvik, forvaltningsrevisor

Frå sekretariatet: Knut Evandt, sekretær

Frå politisk leing: Hugo Pedersen, ordførar

Frå administrasjonen: Lars Inge Kvande, kommunedirektør
Vibeke Langli, økonomisjef

Leiaren ønska velkommen og leia møtet.

Det kom ingen merknader til innkallinga. Innkallinga og saklista vart godkjend.

TIL BEHANDLING:

SAKLISTE :

- | | |
|-------|--|
| 09/25 | GODKJENNING AV PROTOKOLL FRÅ MØTE 07.04.2025 |
| 10/25 | REFERAT OG ORIENTERINGAR |
| 11/25 | KONTROLLUTVALET SI UTTALE TIL ÅRSREKNESKAP OG ÅRSMELDING – SURNADAL KOMMUNE |
| 12/25 | FORVALTNINGSREVISJON OM REMIDT – DRØFTING AV BESTILLING AV PROSJEKTPLAN TIL FELLESPROSJEKT |
| 13/25 | FORVALTNINGSREVISJON – DRØFTING AV TEMA FOR NYTT PROSJEKT |
| 14/25 | OPPFØLGINGSLISTE |
| 15/25 | EVENTUELT |

PS 09/25	GODKJENNING AV PROTOKOLL FRÅ MØTE 07.04.2025
-----------------	---

Kontrollutvalet sitt vedtak:

Kontrollutvalet godkjenner protokollen frå møtet 07.04.2025

Kontrollutvalet si behandling:

Sekretæren si innstilling vart einstemmig vedteken (3 voterande)

PS 10/25	REFERAT OG ORIENTERINGAR
-----------------	---------------------------------

Det var ingen referat eller orienteringar på dette møtet.

PS 11/25	KONTROLLUTVALET SI UTTALE TIL ÅRSREKNESKAP OG ÅRSMELDING – SURNADAL KOMMUNE
-----------------	--

Kontrollutvalets vedtak:

Kontrollutvalet har behandla Surnadal kommune sitt årsrekneskap og årsmelding for 2024, og dessutan tilhøyrande revisjonsrapport.

Årsrekneskapen til kommunen for 2024 viser eit negativt netto årsresultat på 35 mill. kr.

Heile disposisjonsfondet er brukt opp. Dette var ikkje nok til å dekke det negative årsresultatet, slik at eit meirforbruk på 17,8 mill. kr. må dekkast inn fram i tid.

I revisjonsrapporten har revisor ingen merknader til årsrekneskapen eller årsmeldinga.

Årsrekneskapen, årsrapporten og revisjonsrapporten er gitt innanfor dei lovpålagde tidsfristane.

Etter vurderinga frå kontrollutvalet er dei lovpålagde krava til innhaldet i årsmeldinga etter kommuneloven § 14-7 dekt på ein god måte.

Kontrollutvalet er ikkje kjent med andre forhold, komme fram i dialog med revisor, som kunne hatt noko å seia for uttalen frå utvalet.

Kontrollutvalet tilrår at kommunestyret godkjenner årsrekneskapen og årsmeldinga.

Kontrollutvalet vil i tillegg notere følgjande:

Det oppstod store budsjettavvik i 2024, slik at netto driftsresultat enda på over 4% av netto driftsinntektene. På bakgrunn av dette bør eit meir nøyaktig budsjettgrunnlag,

betre budsjettoppfølging og ei tettare oppfølging av økonomien generelt vere viktige målsetjingar framover.

Kontrollutvalet viser til meirforbruket i driftsrekneskapen, og til Kommunelova § 13-5, og meiner at det burde blitt gjort fleire budsjettjusteringar i løpet av 2024.

Kontrollutvalets behandling:

Økonomisjef Vibeke Langli orienterte om årsrekneskapen og årsmeldinga for 2024, og svarte på spørsmål frå utvalet. Revisor Tore Kvisvik og kommunedirektør Lars Inge Kvande bidrog med innspel.

Revisor Tore Kvisvik gjekk gjennom rapporten etter årsoppgjersrevisjonen, og svarte på spørsmål frå utvalet.

Sekretæren si innstilling vart einstemmig vedteken (3 voterande)

PS 12/25	FORVALTNINGSREVISJON OM REMIDT – DRØFTING AV BESTILLING AV PROSJEKTPLAN TIL FELLESPROSJEKT
-----------------	---

Kontrollutvalet sitt vedtak:

Ei skisse til eit fellesprosjekt om forvaltningsrevisjon i Remidt blir utarbeidd, og blir lagd fram til behandling på neste møte.

Kontrollutvalet si behandling:

Sekretæren si innstilling vart einstemmig vedteken (3 voterande)

PS 13/25	FORVALTNINGSREVISJON – DRØFTING AV TEMA FOR NYTT PROSJEKT
-----------------	--

Kontrollutvalet sitt vedtak:

Ein prosjektplan om emnet økonomisk internkontroll og budsjettering blir bestilt, og blir lagd fram til behandling på neste møte.

Kontrollvalets behandling:

Innstillinga til sekretæren vart einstemmig vedteken (3 voterande)

PS 14/25	OPPFØLGINGSLISTA
-----------------	-------------------------

Omsorgstenesta:

-Orientering om rekruttering og framtidsutsikter (i tillegg til bemanning)-
Verksemdsbesøk på sjukeheimen.

PS 15/25	EVENTUELT
-----------------	------------------

Det var ingen saker under eventuelt

Ola Magne Nordvik
leiar

Gunda Jorid Bele

Stine Larsen Faksnes

Knut Evandt,
sekretær



Saksframlegg

Utvalssaksnr	Utval	Møtedato
PS 17/25	Kontrollutvalet	06.10.2025

REFERAT OG ORIENTERINGAR

Referatsaker:

- 04/25 Vedtak om tvangsmulkt – Arbeidstilsynet, 13.06.2025
(Gjelder tilsyn ved Surnadal BUS, Øye barnehage, Øye skule og sentraladm.)
- 05/25 Innkalling til årsmøte i Møre og Romsdal m/strategidokument (vedlagt på pdf)
- 06/25 Årsregnskap – Møre og Romsdal Revisjon
- 07/25 Revisjonsberetning – Møre og Romsdal Revisjon
- 08/25 Bekreftelse av revisors uavhengighet – Tore Kvisvik

Orienteringssaker:

- 03/25 Oppdatering om kommunens økonomi
- 04/25 Budsjettprosessen for 2026

(Orienteringane er ikkje bekrefta)

Knut Evandt
Sekretær



Vår dato: 13.06.2025

Vår referanse: 2025/1466

Vår saksbehandler: Arve Thomas Opsahl, tlf. 40610874

SURNADAL KOMMUNE

Bårdshaugvegen 1

6650 SURNADAL

Organisasjonsnummer 964981892

Oppfølging av tilsyn - SURNADAL KOMMUNE org.nr. 964981892

Vi viser til tilsyn med:

- SURNADAL KOMMUNE SENTRALADMINISTRASJON | org.nr. 974016893
- SURNADAL BARNE- OG UNGDOMSSKULE | org.nr. 975283887
- ØYE BARNEHAGE AVD. ØYE | org.nr. 882522202
- ØYE SKULE SFO | org.nr. 988006122

Nr.	Reaksjon	Status	Frist for tilbakemelding	Frist for oppfyllelse
1	Pålegg - HMS-arbeid - utøve systematisk arbeid med helse, miljø og sikkerhet	Vedtatt		19.09.2025
2	Pålegg - Verneombud - tatt med på råd	Vedtatt		19.09.2025
3	Pålegg - Bedriftshelsetjeneste - plan for bistand	Vedtatt		19.09.2025
	Tvangsmulkt	Vedtatt		
4	Pålegg - Vold, trusler om vold og uheldige belastninger - kartlegging, risikovurdering, tiltak og plan	Vedtatt		19.09.2025

Nr.	Reaksjon	Status	Frist for tilbakemelding	Frist for oppfyllelse
5	Pålegg - Vold og trussel om vold - opplæring	Vedtatt		19.09.2025
6	Pålegg - Bedriftshelsetjeneste - bistand til påleggsgjennomføring	Vedtatt		19.09.2025

Forklaring til kolonnen «status»

Vedtatt: Betyr at vi har besluttet å kreve opplysninger, gi pålegg, tvangsmulkt, stans eller overtredelsesgebyr. En ev. frist finner dere i tabellen over og lenger nede i brevet. Vedtak kan påklages.

Vedtak om tvangsmulkt

I brev datert 19.05.2025 fikk dere frist til 10.06.2025 for å komme med kommentarer til varsel om tvangsmulkt.

Vi har fortsatt ikke mottatt noen tilbakemelding om at pålegget under er oppfylt. Derfor får dere nå brev der vi pålegger dere å betale tvangsmulkt dersom pålegget ikke er oppfylt innen fristen.

Arbeidstilsynet har hjemmel i arbeidsmiljøloven § 18-7 til å fastsette tvangsmulkt.

Vi vedtar tvangsmulkt for følgende:

#3 Pålegg - Bedriftshelsetjeneste - plan for bistand

Arbeidsgiver skal i samarbeid med bedriftshelsetjenesten utarbeide en plan for bedriftshelsetjenestens bistand i virksomheten.

Innen 19.09.2025 må dere sende oss:

- Kopi av planen for bedriftshelsetjenestens bistand i virksomheten
- Planen må omfatte konkrete og tidfestede aktiviteter der bedriftshelsetjenesten skal bistå virksomheten med det forebyggende arbeidsmiljøarbeidet. Planen skal være basert på de eksponeringer og arbeidsmiljøutfordringer som finnes i virksomheten.
- Planen skal omfatte samtlige enheter i kommunalområdet, og det skal tydelig komme frem hvilke tjenester som skal utføres i de ulike navngitte enhetene
- Beskrivelse av hvordan verneombud og leder i virksomheten har medvirket ved utarbeidelse av planen

Begrunnelse:

SURNADAL KOMMUNE SENTRALADMINISTRASJON (974016893)

Tilsynene i skole, SFO og barnehage viser manglende aktiv og forebyggende bruk av bedriftshelsetjeneste i skolen og SFO. Bruken av bedriftshelsetjeneste fremstår variert. Hverken

på overordnet nivå eller enhetsnivå kan en plan for bruk av bedritshelsetjenesten fremlegges. Virksomheten kunne ikke fremlegge plan for 2024 eller 2025.

Det er brudd på følgende regelverk:

- arbeidsmiljøloven § 3-3 andre ledd
- forskrift om organisering, ledelse og medvirkning § 13-3 bokstav a

Du finner regelverksteksten nederst i rapporten.

Hvis Arbeidstilsynet ikke mottar dokumentasjon på at pålegget er oppfylt innen 19.09.2025, vil vi kreve inn tvangsmulkt på 3 000 kroner pr. virkedag (mandag til lørdag).

Dere kan klage

Dere kan klage på vedtak jf. forvaltningsloven § 28. Fristen for å klage er tre uker fra dere mottar vedtaket. Dere kan ikke reise søksmål før retten til å klage er prøvd, jf. forvaltningsloven § 27b. For nærmere informasjon om klageinstans, fremgangsmåte ved klage og retten til å se sakens dokumenter, se [Klage \(arbeidstilsynet.no\)](https://arbeidstilsynet.no).

Send dokumenter eller kommentarer via eDialog

Bruk eDialog hvis dere skal sende oss dokumentasjon eller for å svare på dette brevet. Husk å oppgi referansenummer 2025/1466. Les mer om eDialog: [Send og motta post \(arbeidstilsynet.no\)](https://arbeidstilsynet.no).

Gi informasjonen videre til verneombudet

Verneombudet skal gjøres kjent med vedtak fra Arbeidstilsynet (arbeidsmiljøloven § 18-6 (8)). Vi ber derfor om at du som arbeidsgiver gir en kopi av dette brevet til hovedverneombudet.

Mer informasjon?

Les mer om Arbeidstilsynets tilsyn og reaksjonene vi kan gi: [Tilsyn \(arbeidstilsynet.no\)](https://arbeidstilsynet.no).

Med hilsen

Arbeidstilsynet

Harald Gran, for
Guro Fykse
seksjonsleder

Arve Thomas Opsahl
seniorinspektør

Dette brevet er elektronisk signert

Postadresse: Postboks 4720 Torgarden, 7468 Trondheim, Norge
Telefon: +47 73 19 97 00
Organisasjonsnummer: 974 761 211
www.arbeidstilsynet.no

Kopi til:

ØYE BARNEHAGE AVD. ØYE, Bårdshaugvegen 1, 6650 SURNADAL

SURNADAL KOMMUNE SENTRALADMINISTRASJON, Bårdshaugvegen 1, 6650 SURNADAL

SURNADAL BARNE- OG UNGDOMSSKULE, Bårdshaugvegen 1, 6650 SURNADAL

ØYE SKULE SFO, Bårdshaugvegen 1, 6650 SURNADAL

VEDLEGG: Regelverkstekst

Regelverket er hentet fra lovdata.no og gjelder forhold omtalt i brevet. [Regelverket finnes også på arbeidstilsynets nettsider \(arbeidstilsynet.no\)](#), der du i tillegg finner Arbeidstilsynets kommentarer til bestemmelsene.

Regelverk som gjelder for pålegg #3

Lov om arbeidsmiljø, arbeidstid og stillingsvern mv. (arbeidsmiljøloven)

§ 3-3. Bedriftshelsetjeneste

- (1) Arbeidsgiver plikter å knytte virksomheten til en bedriftshelsetjeneste godkjent av Arbeidstilsynet når risikoforholdene i virksomheten tilsier det. Vurderingen av om slik plikt foreligger skal foretas som ledd i gjennomføringen av det systematiske helse-, miljø- og sikkerhetsarbeidet.
- (2) Bedriftshelsetjenesten skal bistå arbeidsgiver, arbeidstakerne, arbeidsmiljøutvalg og verneombud med å skape et trygt arbeidsmiljø som fremmer god arbeidshelse.
- (3) Bedriftshelsetjenesten skal ha en fri og uavhengig stilling i arbeidsmiljøspørsmål.
- (4) Departementet kan i forskrift gi nærmere bestemmelser om når og i hvilken utstrekning arbeidsgiver plikter å knytte til seg bedriftshelsetjeneste, om hvilke faglige krav som skal stilles til tjenesten og om hvilke oppgaver den skal utføre.
- (5) Departementet kan i forskrift gi bestemmelser om at bedriftshelsetjeneste etter denne paragraf må godkjennes av Arbeidstilsynet og om det nærmere innholdet i en slik godkjenningsordning.

Forskrift om organisering, ledelse og medvirkning

§ 13-3. Planer, årsrapporter og meldinger

Arbeidsgiver skal i samarbeid med bedriftshelsetjenesten utarbeide følgende dokumentasjon som skal inngå i virksomhetens systematiske helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid:

- a. planer og årsrapporter for bedriftshelsetjenestens bistand i virksomheten,
- b. periodevise meldinger og resultater av kartlegginger, risikovurderinger, målinger o.l. som beskriver helsefarlige arbeidsforhold, forslag til forebyggende tiltak og resultater,
- c. rutiner for utarbeidelse av oppfølgingsplaner og tilretteleggingstiltak

Årsregnskap for
MØRE OG ROMSDAL REVISJON SA

923746552

Regnskapsår
01.01.2024 - 31.12.2024

Resultatregnskap

	Note	2024	2023
Driftsinntekter			
Salgsinntekt		28 744 939	26 814 189
Annen driftsinntekt		3 365	2 194
Sum driftsinntekter		28 748 304	26 816 383
Driftskostnader			
Lønnskostnad	1	23 319 500	23 592 218
Annen driftskostnad		5 052 520	4 666 185
Sum driftskostnader		28 372 019	28 258 403
Driftsresultat		376 285	-1 442 020
Finansinntekter			
Annen renteinntekt		141 594	149 118
Sum finansinntekter		141 594	149 118
Finanskostnader			
Annen rentekostnad		65 122	2 901
Annen finanskostnad		354	0
Sum finanskostnader		65 476	2 901
Netto finans		76 118	146 217
Resultat før skattekostnad		452 403	-1 295 804
Skattekostnad		20 388	29 461
Årsresultat		432 015	-1 325 265
Overføringer			
Annen egenkapital		432 015	-1 325 265
Sum overføringer		432 015	-1 325 265

Balanse

	Note	31.12.2024	31.12.2023
EIENDELER			
Anleggsmidler			
Finansielle anleggsmidler			
Andre langsiktige fordringer		369 504	265 851
Sum finansielle anleggsmidler		369 504	265 851
Sum anleggsmidler		369 504	265 851
Omløpsmidler			
Fordringer			
Kundefordringer		9 827 270	9 562 806
Andre kortsiktige fordringer		304 158	257 954
Sum fordringer		10 131 427	9 820 761
Bankinnskudd, kontanter og lignende			
Bankinnskudd, kontanter og lignende		5 078 353	2 687 377
Sum bankinnskudd, kontanter og lignende		5 078 353	2 687 377
Sum omløpsmidler		15 209 780	12 508 137
SUM EIENDELER		15 579 284	12 773 988

Balanse

	Note	31.12.2024	31.12.2023
EGENKAPITAL OG GJELD			
Egenkapital			
Innskutt egenkapital			
Selskapskapital		3 648 000	3 648 000
Sum innskutt egenkapital		3 648 000	3 648 000
Opptjent egenkapital			
Annen egenkapital		3 137 519	2 705 504
Sum opptjent egenkapital		3 137 519	2 705 504
Sum egenkapital		6 785 519	6 353 504
Gjeld			
Kortsiktig gjeld			
Gjeld til kredittinstitusjoner	2	1 502 133	0
Leverandørgjeld		617 447	442 694
Betalbar skatt		20 388	19 088
Skyldige offentlige avgifter		4 363 899	3 826 252
Annen kortsiktig gjeld		2 289 899	2 132 449
Sum kortsiktig gjeld		8 793 765	6 420 484
Sum gjeld		8 793 765	6 420 484
SUM EGENKAPITAL OG GJELD		15 579 284	12 773 988

KRISTIANSUND N, 03.06.2025


Line Karlsvik (Dokument 4, 2025-10-02 09:41:42)

Line Karlsvik
styrets leder


Arne Øyvind Sandnes (Dokument 4, 2025-10-02 09:41:42)

Arne Øyvind Sandnes
nestleder


Ingeborg Ellen Forseth (Dokument 4, 2025-10-02 09:41:42)

Ingeborg Ellen Forseth
styremedlem


Svein Atle Roset (Dokument 4, 2025-10-02 09:41:42)

Svein Atle Roset
styremedlem


Ola Andersen Godø (Dokument 4, 2025-10-02 09:41:42)

Ola Andersen Godø
styremedlem


Martin Gjendem Mortensen (Dokument 4, 2025-10-02 09:41:42)

Martin Gjendem Mortensen
daglig leder

Noter

Regnskapsprinsipper

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapsloven og god regnskapsskikk for små foretak.

Salgsinntekter

Inntektsføring ved salg av varer skjer på leveringstidspunktet. Tjenester inntektsføres etter hvert som de leveres.

Klassifisering og vurdering av balanseposter

Eiendeler som er knyttet til varekretsløpet er klassifisert som omløpsmidler. Fordringer klassifiseres som omløpsmidler hvis de forfaller til betaling innen ett år etter transaksjonsdagen. Tilsvarende klassifiseres gjeld som kortsiktig hvis gjelden forfaller til betaling innen ett år.

Omløpsmidler vurderes til laveste av anskaffelseskost og virkelig verdi. Kortsiktig gjeld balanseføres til nominelt beløp på etableringstidspunktet. Anleggsmidler vurderes til anskaffelseskost. Varige anleggsmidler avskrives etter en fornuftig avskrivningsplan. Anleggsmidlene nedskrives til virkelig verdi ved verdifall som ikke forventes å være forbigående. Langsiktig gjeld med unntak av andre avsetninger balanseføres til nominelt beløp på etableringstidspunktet.

Fordringer

Kundefordringer og andre fordringer er oppført i balansen til pålydende etter fradrag for avsetning til forventet tap. Avsetning til tap gjøres på grunnlag av individuelle vurderinger av de enkelte fordringene.

Forøvrig er følgende regnskapsprinsipper anvendt:

Leieavtaler er ikke balanseført. Fordringer og gjeld i utenlandsk valuta er verdsatt til kursen ved regnskapsårets slutt. Kursgevinster og kursstap i utenlandsk valuta føres som finansinntekt og finanskostnad.

Skatt

Skattekostnaden i resultatregnskapet omfatter både periodens betalbare skatt og endring i utsatt skatt. Utsatt skatt er beregnet med 22% på grunnlag av de midlertidige forskjeller som eksisterer mellom regnskapsmessige og skattemessige verdier, samt skattemessig underskudd til fremføring ved utgangen av regnskapsåret. Skatteøkende og skattereduserende midlertidige forskjeller som reverserer eller kan reversere i samme periode er fastsatt og skattevirkningen er beregnet på nettogrunnlaget.

Selskapet har ikke endret regnskapsprinsipp fra 2023 til 2024.

Note 1 - Lønnskostnader

Spesifikasjon av lønnskostnader	2024	2023
Lønn	18 258 924	17 798 708
Arbeidsgiveravgift	2 893 889	3 002 609
Pensjonskostnader	1 801 850	2 524 159
Andre relaterte ytelser	364 836	266 741
Sum	23 319 500	23 592 218

Mer om årsverk og lønn

Antall årsverk sysselsatt i regnskapsåret: 24

Styregodtgjøring 2024: 236.476

Lønn daglig leder: 1.370.200

Note 2 - Gjeld og garantiforpliktelser

	Beløp
Del av gjelden som forfaller til betaling mer enn fem år etter regnskapsårets slutt	0
Gjeld som er sikret ved pant eller lignende sikkerhet i eiendeler	1 502 133
Balanseført verdi av pantsatte eiendeler	9 684 744
Summen av garantiforpliktelser som ikke er regnskapsført	0



Til generalforsamlingen i Møre og Romsdal Revisjon SA

Uavhengig revisors beretning

Konklusjon

Vi har revidert årsregnskapet for Møre og Romsdal Revisjon SA som viser et overskudd på NOK 432 015. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2024, resultatregnskap for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening

- oppfyller årsregnskapet gjeldende lovkrav, og
- gir årsregnskapet et rettviseende bilde av selskapets finansielle stilling per 31. desember 2024, og av dets resultater for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge.

Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med International Standards on Auditing (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet nedenfor under *Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet*. Vi er uavhengige av selskapet i samsvar med kravene i relevante lover og forskrifter i Norge og International Code of Ethics for Professional Accountants (inkludert internasjonale uavhengighetsstandarder) utstedt av International Ethics Standards Board for Accountants (IESBA-reglene), og vi har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Innhentet revisjonsbevis er etter vår vurdering tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Styrets og daglig leders ansvar for årsregnskapet

Styret og daglig leder (ledelsen) er ansvarlige for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir et rettviseende bilde i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge. Ledelsen er også ansvarlig for slik internkontroll som den finner nødvendig for å kunne utarbeide et regnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Ved utarbeidelsen av årsregnskapet må ledelsen ta standpunkt til selskapets evne til fortsatt drift og opplyse om forhold av betydning for fortsatt drift. Forutsetningen om fortsatt drift skal legges til grunn for årsregnskapet så lenge det ikke er sannsynlig at virksomheten vil bli avvirket.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon er å anse som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke de økonomiske beslutningene som brukerne foretar på grunnlag av årsregnskapet.



For videre beskrivelse av revisors oppgaver og plikter vises det til:
<https://revisorforeningen.no/revisjonsberetninger>

Harstad, 4. juni 2025
ES Revisjon AS

Sture Hansen
Statsautorisert revisor

MRR

Møre og Romsdal Revisjon SA

Til Kontrollutvalget i Surnadal kommune

Kopi:

Kommunedirektøren

Bekreftelse av revisors uavhengighet

I samsvar med forskrift om revisjon § 15, jf. kommuneloven § 24-4, avgir undertegnede oppdragsansvarlig revisor med dette sin egenvurdering av vår uavhengighet til kontrollutvalget. Undertegnede er kjent med at kravet til uavhengighet og objektivitet også gjelder for revisors medarbeidere. I Møre og Romsdal revisjon SA sine revisjonsplaner inngår en vurdering av uavhengigheten til hver enkelt revisor i virksomhetens revisjonsteam som et eget punkt i revisjonsplanen.

Oppdragsrevisors egenvurdering av kravene

Forskriftskrav	Egenvurdering
1. Krav til revisors uavhengighet, jf forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 16	§ 16. Undertegnede bekrefter at det ikke foreligger spesielle forhold som er egnet til å svekke tilliten til revisorens uavhengighet og objektivitet.
2. Revisors tilknytning til den reviderte virksomheten, jf forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 17	§ 17. Undertegnede bekrefter at revisor ikke har en slik tilknytning til den reviderte eller kontrollerte virksomheten eller virksomhetens ansatte eller tillitsmenn at den er egnet til å svekke revisorens uavhengighet og objektivitet. Heller ikke revisors nærstående har slik tilknytning.
3. Revisors stillinger, verv og tjenester, jf. forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 18	§ 18 a. Undertegnede bekrefter at revisor ikke har andre stillinger i kommunen eller fylkeskommunen
	§ 18 b. Undertegnede bekrefter at revisor ikke har andre stillinger i en virksomhet som kommunen eller fylkeskommunen deltar i, eller er eier av
	§ 18 c. Undertegnede bekrefter at revisor ikke er medlem av styrende organer i virksomhet som kommunen eller fylkeskommunen deltar i eller er eier av, utover at revisors virksomhet utfører revisjon og er organisert som et interkommunalt selskap, samvirkeforetak eller aksjeselskap
	§ 18 d. Undertegnede bekrefter at revisor ikke deltar i, eller har funksjoner i en annen virksomhet, som medfører at revisorens interesser kommer i konflikt med interessene til kommunen eller fylkeskommunen, eller på annen måte er egnet til å svekke tilliten til revisoren

MRR

Møre og Romsdal Revisjon SA

	§ 18 e. Undertegnede bekrefter at revisor ikke utfører rådgivningstjenester eller andre tjenester for kommunen eller fylkeskommunen, som er egnet til å svekke revisorens uavhengighet og objektivitet
	§ 18 f. Undertegnede bekrefter at revisor ikke yter tjenester som hører inn under den reviderte virksomhetens egne ledelses- og kontrolloppgaver
	§ 18 g. Undertegnede bekrefter at revisor ikke opptrer som fullmektig for den reviderte virksomheten, unntatt ved bistand i skattesaker etter domstolsloven § 218.

Kristiansund, 02.09.2024



Tore Kvisvik
oppdragsansvarlig regnskapsrevisor



Saksframlegg

Utvalssaksnr	Utval	Møtedato
PS 18/25	Kontrollutvalet	06.10.2025

ORIENTERING OM PPT INDRE NORDMØRE

Saksopplysningar

Surnadal kommunestyre vedtok 30.05.2023 å etablere PPT Indre Nordmøre, eit administrativt vertskommunesamarbeid etter kommunelova § 20-2. Det nye samarbeidet var en samanslåing av Surnadal og Rindal PPT og Sunndal og Tingvoll PPT.

Etter nokre utsetjingar fordi Rindal kommune først ikkje ønskte å delta, vart samarbeidet sett i gang frå 1. august 2024.

Bakgrunnen for orienteringa er at det første driftsåret har vorte prega av lange ventelister i Sunndal og Tingvoll. Ved oppstart stod 65 barn på venteliste her, og enkelte barn hadde venta på sakkunnig utgreiing i halvtanna år. Etter lovverket skal PP-tenesta ikkje ha ventelister, medan ei saksbehandlingstid på tre månader blir rekna som for lang.

Frå 1. august er det igangsett to tiltak for å redusera ventelistene. Det er oppretta ei mellombels stilling fram til nyttår finansiert av Sunndal og Tingvoll kommune, medan kontoret i Surnadal legg vekk eigne saker og berre jobbar med saker på venteliste frå Sunndal og Tingvoll i tre månader.

Orienteringa baserer seg på vedlagde spørsmål frå sekretariatet. Her eit det også teke med ein del informasjon for å gi kontekst til spørsmåla. På grunn av utgangspunktet i saka dreier spørsmåla seg mest om saksbehandlingsskapasitet, tidsbruk og moglegheitene for å få avvikla ventelistene, og i mindre grad om PP-tenesta generelt.

For meir informasjon vises det til følgjande vedlegg:

Saksframlegg til kommunestyret, 15.06.2023

Orientering til kontrollutvalet i Sunndal, 21.11.2024

Referat frå eigarmøte, 21.01.2025

Notat og referat frå møte med kommunedirektørane, 30.06.2025

Knut Evandt,
sekretær

Spørsmål til orientering om PP-tjenesten på kontrollutvalgets møte 6. oktober

Ny opplæringslov trådte i kraft fra 1. august 2024. Med den nye loven følger en rekke nye lovkrav og endrede forventninger til PP-tjenestens arbeid. Dette gjelder blant annet:

- Mer vekt på forebygging og systemarbeid
 - Utvidet innhold i sakkyndige vurderinger, blant annet fordi flere typer rettigheter skal vurderes.
 - Krav om tidligere innsats og tettere oppfølging.
 - Tydeligere formulerte rettigheter, som kan gi flere klagesaker og økt krav til dokumentasjon.
- **Fører den nye loven til større arbeidsmengde for PP-tjenesten enn tidligere?**
 - **Fører den nye loven til merarbeid som innføring av nye rutiner, arbeidsmetoder, opplæring, osv?**
 - **Mer vekt på forebygging vil trolig gi mindre behov for individuelle tilpasninger. Er det en problemstilling at dette gir mer arbeid på kort sikt, mens de positive virkningene kommer mer over tid?**

Ved oppstart av Indre Nordmøre PPT 1. august 2024 var det lange ventelister i Sunndal og Tingvoll, blant annet på grunn av perioder med vakanser.

- **Er man på etterskudd også på andre områder, f.eks. med forebyggende arbeid, utviklingsarbeid, kompetanseheving, osv?**
- **Er det eventuelt mye arbeid knyttet til å komme ajour med dette?**
- **Har man eller risikerer man å havne i en ond sirkel der prioritering av ventelister på bekostning av forebygging fører til flere henvisninger enn nødvendig?**

Da man vedtok å opprette en felles PP-tjeneste for alle de fire kommune var muligheten til å få et større fagmiljø og faglige drøftinger med flere fagpersoner blant argumentene for dette. For å nå disse målene kreves det mye arbeid for å utvikle de to kontorene til en enhetlig tjeneste. Deretter må det settes av tid til samarbeid for å ha nytte av at fagmiljøet har blitt større.

- **Hvor mye arbeid gjenstår for å fullføre sammenslåingsprosessen?**
- **I hvilken grad har arbeidet med dette blitt skadelidende av at ventelistene har måtte bli prioritert?**
- **Kan man se for seg at et felles fagmiljø gir bedre kvalitet i tjenesten, men mindre kapasitet fordi det faglige samarbeidet tar tid?**

Ved oppstart av Indre Nordmøre PPT 1. august i fjor sto til sammen 65 barn på venteliste i Sunndal og Tingvoll. For Rindal og Surnadal var tilsvarende tall 7. Ifølge et notat fra PPT-lederen kan en rådgiver fullføre inntil 40 saker pr. år. Dette innebærer at ventelistene tilsvarer 1,8 årsverk. Et år senere hadde ventelisten økt til i overkant av 90 (2,25 årsverk).

- **Hva er årsaken til denne økningen?**
- **I hvilken grad er PP-tjenesten bemannet til å ta unna saksmengden i en normalsituasjon?**
- **Hvor merkbart er det at kapasiteten på Surnadalkontoret er redusert fordi lederstillingen er økt til 100%.**

Fra 1. august ble det satt i gang to ekstraordinære tiltak for å få ned ventelistene i Sunndal og Tingvoll ved å opprette en midlertidig rådgiverstilling, finansiert av de to kommunene, samt at Surnadalskontoret kun jobber saker på den andre siden av fjorden.

- **I hvilken grad anses en midlertidig stilling i 3-4 måneder som tilstrekkelig når arbeidet med ventelistene tilsvarer over 2 årsverk?**

Ifølge Forvaltningsloven § 11a) skal et forvaltningsorgan forberede og avgjøre saker om enkeltvedtak uten ugrunnet opphold. I forarbeidene til Opplæringsloven er dette definert til at PP-tjenesten ikke kan innføre ventelister og at en saksbehandlingstid på over tre måneder er for lang.

Når 3-månedersperioden med ekstraordinære tiltak er over 1. desember vil PP-tjenesten stå i følgende situasjon:

- Restventelister i Sunndal og Tingvoll.
 - Tre måneders etterslep i Rindal og Surnadal (+ saker på venteliste fra før).
 - Etterslep i arbeidet med sammenslåing.
 - Mulige etterslep i det forebyggende arbeidet.
 - Et ukjent antall saker der det ikke er sendt henvisninger fordi skoler og barnehager kjenner til PP-tjenestens kapasitetsproblemer.
- **Hvor lang tid forventer man at tjenesten vil trenge for å ta unna ventelistene uten å bli tilført ekstra ressurser?**
 - **Er det planlagt ekstraordinære tiltak også etter 1. desember?**
 - **Er det naturlig at den midlertidige rådgiverstillingen, finansiering av Sunndal og Tingvoll, om nødvendig videreføres også etter nyttår, med tanke på hvor lange ventelistene var ved oppstarten av den nye samarbeidet?**

Opplæringsloven § 5-4 sier at skolen skal sørge for at saken blir lagt fram for PP-tjenesten når det er grunn til å tro at en elev har behov for spesialundervisning. Tilsvarende bestemmelse gjelder også for barnehagene (Barnehageloven §31).

Det er altså en plikt å henvise til PP-tjenesten når man mener et barn har behov for spesialundervisning. PPT-leder Turid Sæther Todalshaug uttaler til Driva at «det faktiske tallet på behov er noe høyere, da ikke alle overgangselever er meldt for ny sakkyndig vurdering da enhetene vet at vi ikke har kapasitet».

- **Hvordan blir nye henvisninger håndtert i 3-månedersperioden det kun jobbes med saker i Sunndal og Tingvoll?**

- **Blir foresatte informert om situasjonen når barna deres har krav på en sakkyndig vurdering fra PPT, men det ikke blir sendt henvisning på grunn av kapasitetsproblemer?**
- **Blir disse sakene registrert i kommunens avvikssystem?**

I forbindelse med PPT-lederens orientering i kommunestyret i Rindal ble det bedt om en redegjørelse til neste møte om forhandlingene som førte til det nye samarbeidet. Spørsmålene som ble stilt var:

- Hvem tok initiativet til forhandlingene?
- Hva ble sagt om tjenestene i de enkelte kommunene?
- Ble ventelisteproblematikk kommunisert?
- Ble eventuelle løsninger på dette kommunisert?

Siden Rindal faktisk er den eneste av de fire kommunene som har den samme kommunedirektøren som i 2023, og for å unngå dobbeltarbeid, synes sekretæren at det foreløpig er naturlig av avvente denne redegjørelsen. Dersom det er synspunkter på spørsmålene, kan de likevel legges fram på møtet.

Det ble opprettet både en styringsgruppe og en arbeidsgruppe da sammenslåingen ble framforhandlet. I tillegg er det selvsagt grunn til å tro at de var en del møtepunkter mellom de to kontorene i den relativt lange perioden fra sammenslåingen ble vedtatt til den ble gjennomført. Likevel ble det ikke kjent for PPT-lederen, eller andre i Surnadal og Rindal kommune, hvor omfattende ventelistene var før etter sammenslåingen.

Før sammenslåingen av det kjent at Sunndal og Tingvoll hadde ventelister, og at man hadde hatt relativt store problemer med vakanser, med altså ikke omfanget.

- **Hvorfor ble ikke mer konkret informasjon om lengden på ventelistene og eventuelt andre negative følger av vakansene etterspurt?**

Ventelistenes lengde, og at enkelte barn hadde ventet godt over et år på utredning, må ha preget hverdagen på Sunndalskontoret. Det må også ha vært klart at dette ville være av stor betydning for arbeidet i det nye PPT Indre Nordmøre.

- **Hva kan være grunnen til dette likevel ikke ble formidlet mer konkret til de nye samarbeidspartnerne i Surnadal og Rindal?**

Dersom det er andre forhold eller synspunkter dere mener kontrollutvalget kan nytte av, kan det selvsagt også tas med i orienteringen.

Knut Evandt,
Sekretær.



Arkivsak-dok. 23/00651-1
Saksbehandler Knut Haugen

Saksgang	Møtedato	
Formannskapet	30.05.2023	39/23
Hovudutval for oppvekst Kommunestyret	02.06.2023	10/23

Saksframlegg

Utvida interkommunalt PPT-samarbeid på Indre Nordmøre

Kommunedirektørens innstilling:

Surnadal kommunestyre vedtek etablering av PPT Indre Nordmøre – som eit administrativt vertskommune-samarbeid jfr. i Kommunelovens §20-2 mellom kommunene Tingvoll, Rindal, Surnadal og Sunndal. Surnadal kommune skal vere vertskommune.

Surnadal kommunestyre godkjenner vedlagte samarbeidsavtale. Kommunedirektøren får fullmakt til å foreta ikke-prinsipielle justeringer.

Saksopplysninger

Denne saken gjelder

Etablering av vertskommunesamarbeid for PP-tjenester i Tingvoll, Rindal, Surnadal og Sunndal.

Bakgrunn for saken

Sikre en gjennomgående PP-tjeneste for hele Indre Nordmøre for barn og unge gjennom hele barnehage- og skoleløpet.

Kommunedirektørane i Surnadal, Sunndal, Tingvoll og Rindal initierte ei utgreiing om eit muleg utvida PPT-samarbeid for indre Nordmøre. Dette med utgangspunkt i følgende problemstilling:

Korleis skal vi organisere oss på indre Nordmøre, som er eit naturleg geografisk samarbeidsområde, for å oppnå

- *Eit større fagmiljø, som er robust med god kvalitet og rusta for framtida.*

- *Styrking av både fagkompetanse og rekruttering*

Status i dag i ved dei to kontora:

- *Surnadal og Rindal: 4,8 årsverk fordelt på 5 tilsatte. Leiarressurs 0,4 stilling. Ingen vakanse pr no.*
- *Sunndal og Tingvoll: 4,7 årsverk fordelt på 5 tilsatte. Lederressurs 0,2 stilling. 1,7 årsverk pr. d.d.*

Samarbeid med M&R fylkeskommune / vidaregåande skular

Fylkeskommunen kjøper no PP-tjeneste av begge kontora til dei 3 vidaregåande skolene i Sunndal, Tingvoll og Surnadal. Dette tilsvarer hhv 0,5 stilling fra Surnadal og Rindal PPT og 0,75 stilling fra Sunndal og Tingvoll PPT. Det skal inngås ny samarbeidsavtale fra 01.08.23. I samband med ny samarbeidsavtale vart det gjort vedtak i Utdannings- og kompetanseutvalget 03.02.22, om at det blir stilt krav til at PP-tjenestene skal ha tilknyttet psykolog for at samarbeidet skal videreføres. Ramma for kjøp av PP-tjenester vil bli auka i samband med dette og vi har fått oversikt fra Fylkeskommunen som viser at ressursen inkludert psykologressurs vil ligge på hhv 1,0 stilling for Sunndal og Tingvoll PPT og 0,75 stilling for Surnadal og Rindal PPT. Dette gir grunnlag for at de to kontora nå ønsker å gå sammen om å lyse ut etter psykolog i hel stilling.

Samarbeid regionalt

Begge dei to PP-kontora deltek i det regionale samarbeidet i Oppvekstnettverk Nordmøre saman med resten av oppvekstsektoren i kommunane. Det er planlagt eit eige kompetanseutviklingsløp for PPT i regi av Oppvekstnettverk Nordmøre, i dette skal også PPT Ytre Nordmøre delta.

Surnadal og Rindal PPT deltar i tillegg i oppvekstsamarbeidet i region Trøndelag sørvest sammen med Rindal kommune. Også her legges det opp til utviklingsarbeid rettet mot PPT.

Surnadal og Rindal PPT har frå 01.01.2020 vore organisert som Vertskommunesamarbeid med folkevalgt nemnd etter §20-3 i Kommunelova.

Vi har i vår, på initiativ frå kommunedirektørene i Rindal og Surnadal, gjennomført evaluering av organisasjonsforma. Evalueringa viser at fleirtalet av dei som har svara foreslår å gå over til Administrativt vertskommunesamarbeid etter §20-2 i Kommunelova. Dette må tas med inn i vurderingene rundt organisasjonsform ved etablering av nytt interkommunalt samarbeid om PPT Indre Nordmøre.

Sunndal og Tingvoll PPT er organisert som vertskommunesamarbeid etter §20-2.

Utgreiinga:

Styringsgruppe:

- Kommunedirektørene frå alle fire kommunane, leiar for gruppa Odd Arild Bugge
- Hovedtillitsvalgte frå alle dei fire kommunane
- Prosjektleder Synnøve Fidje
- PPT-tjenesta – med ein representant frå kvart kontor (Sunndal og Surnadal)

Arbeidsgruppe:

- Prosjektleder: Synnøve Fidje
- Astrid Møgstad Høivik, kommunalsjef Surnadal
- To frå PP- tjenesta, ein representant frå kvart kontor (Sunndal og Surnadal)
- To arbeidsplassstiltsvalte (frå Surnadal og Sunndal).
- Personalressurs/-sjef etter behov

Møter :

- 28.3.23 Første arbeidsmøte
- 11.4.23 Arbeidsgruppemøte
- 14.4.23 Styringsgruppemøte
- 16.5.23 Arbeidsgruppemøte
- 16.5.23 Styringsgruppemøte

Samarbeidsavtalen:

Etter mal frå tilsvarande prosess med NAV Indre Nordmøre (vedlagt)

Vurdering

Dei tilsette ved PPT-kontorene ved Sunndal og Surnadal vart bede om å sjå på «fremmere» og «hemmere» ved ei samanslåing.

Positive / "Fremmere"	Negative / "Hemmere"
• Mulighet for faglige drøftinger med flere fagpersoner, også for individualsaker • Mulighet for at de to kontorene kan hjelpe hverandre med et utenfra-blikk på praksis (utvikle praksisen vår) • Større lederressurs for leder • Psykologressurs til kontoret (vil bli gjennomført uansett) • Kan bidra med bredere kompetanse til fylkeskommunen • Sammenslåing vil bidra til er sterkere fagmiljø med mer kompetanse samlet. • Større fagmiljø kan bidra til styrket kvalitetssikring • Mulighet for å spisse kompetansen mer enn man gjør i dagens organisering. • Mulighet for å dele i team etter ulike kategorier. • Et større fagmiljø kan avhjelpe i saker der ansatte vurderes å være inhabil. • Mindre sårbarhet ved langtidsfravær hos ansatte	• Mer kjøring for å møtes fysisk • Spredning i saker på større geografisk område, bruker mer tid til kjøring som tar tid fra faglig arbeid • Gode relasjoner til ansatte/enheter er en forutsetning for god kvalitet. Flere enheter/ansatte å forholde seg til vil kunne svekke kvaliteten • "Stillingskabalen" på det kontoret som får leder kan bli vanskelig å løse når lederens rådgiverressurs skal dekkes opp uten økning i stillingsressurser • Person med lederfunksjon/leder vil ikke ha tilholdssted på begge kontorstedene Leder må ha faste dager ved begge kontorstedene • Utrygghet rundt arbeidssituasjonen

Konsekvenser ved ikkje å gjennomføre sammenslåinga:

- Kvar for seg har tjenestene ein for liten stillingsprosent til å rekruttere kommunepsykolog
- Mindre attraktive for fylkeskommunen
- Mer sårbare for endringer
- Mindre forpliktende for samarbeidskommunene
- To leiarar i staden for ein, med små leiarressurser
- Mindre effektiv bruk av fagsystemet
- Personavhengig samarbeid mellom tjenestene

Styringsgruppa er samstemt i anbefalinga om samanslåing og val av vertskommune.

FNs bærekraftsmål		Beskrivelse
Økonomi	   	Skriv di vurdering her
Sosiale forhold	       	Skriv di vurdering her
Klima og miljø	   	Skriv di vurdering her
Samarbeid		Skriv di vurdering her

Orientering fra PPT Indre Nordmøre i kontrollutvalget i Sunndals møte 21.11.2024

Kontrollutvalget i Sunndal hadde til møte 21.11.2024 ønsket orientering fra PPT Indre Nordmøre.

Enhetsleder Turid Sæther Todalshaug orienterte utvalget om følgende:

PPT Indre Nordmøre ble etablert fra 01.08.2024. Vertskommunesamarbeid mellom Rindal, Tingvoll, Surnadal og Tingvoll. Surnadal er vertskommune.

Kompetanse og antall stillinger

Tjenesten har 10 stillinger; Leder + 9 PP-rådgivere.

Møre og Romsdal fylkeskommune kjøper 1,7 stillinger til de videregående skolene.

7, 5 stillinger er til kommunale PP-tjenester. I perioden da Sunndal og Tingvoll PPT var underbemannet, gikk dette i hovedsak ut over de kommunale PP-tjenestene. PPT for Indre Nordmøre har nå vakanse som også omfatter den videregående tjenesten.

Tjenesten betjener 31-34 enheter.

Alle ansatte ble med over i den nye tjenesten ved en virksomhetsoverdragelse. Psykologen sluttet etter kort tid. Stillingen har vært lyst ut og innstillinger klar. Enhetsleder Turid Sæther Todalshaug håper stillingen skal være besatt fra februar 2025.

Stillingshjemplene fra de sammenslåtte kontorene er beholdt

Enhetsleder opplyser at det er behov for 100% lederressurs, men slik situasjonen er må leder også ta saksbehandleroppgaver. Noe som er krevende.

De ansatte har god kompetanse alle har mastergrad.

De ansatte er generalister og kan en god del om det meste, selv om noen jobber mer med enkelte områder. Tjenesten er også delvis innrettet slik at noen jobber mot skole og noen mot barnehager.

Ved sammenslåingen var det et krav om videreutdanning for de tre som tidligere jobbet ved PPT for Sunndal og Tingvoll, dette vil bli gjennomført. Det blir nå gjort en vurdering av hvilken videreutdanning som det er behov for i tjenesten.

Kompetansenettverk Nordmøre har en egen kompetansutviklingsløype for PPT. Det gjennomføres samlinger 4 ganger i året. I 2024 har fokus vært på ny opplæringslov og endringene for PPT.

Organisering av tjenesten

Tjenesten er organisert med to kontor; Skei i Surnadal og på rådhuset i Sunndal.

Tjenesten har ukentlige digitale fellesmøter, og det gjennomføres økter med drøfting av saker.

Det gjennomføres også dagssamlinger for samkjøring av praksis.

Det er videreført at PP-rådgiverne er kontaktperson for faste enheter, men en har også mulighet til å knytte til kompetanse fra andre ved kontoret.

Mye av arbeidet krever fysisk tilstedeværelse ved enhetene. Dette krever at arbeidet må organiseres slik at det blir minst mulig reising.

PP-rådgiverne kan oppleve å stå alene i mange situasjoner, det er derfor viktig å ha et fagmiljø å støtte seg på. Det jobbes også en del i par.

Hvordan støtter og veileder PPT skolene i Sunndal i å utrede behov for tilrettelegging av opplæringen og i å sette inn tiltak så tidlig som mulig når det trengs?

Tjenesten opplever å ha store utfordringer med å kunne prioritere veiledning og støtte for tidlig innsats i barnehager og skoler pga. kapasitetsutfordringer knyttet til at det er etterslep på det individretta arbeidet med henviste barn/elever.

Ny opplæringslov er tydeligere på at PPT skal være tetter på og veilede enhetene. Siden tjenesten, på grunn av kapasitetsutfordringer, ikke har hatt mulighet til å komme tidlig nok inn med veiledning, så har det ført til henvisninger.

Som følge av det store etterslepet som har vært, særlig for Tingvoll og Sunndal, vil det ta en god tid før PPT kommer godt nok, og tidlig nok inn for å forebygge.

Hvor lang ventetid er det på utredninger/sakkyndige vurderinger hos PPT?

Ved tidligere PPT for Sunndal og Tingvoll har det over lang tid vært vakanser. Dette har medført at tjenesten har dratt med seg et stort etterslep som det vil ta tid å komme seg gjennom.

Det er tøffe prioriteringer som må gjøres blant saker som har stått lenge på vent og andre saker som er nyere, men som er sammensatte og kompliserte.

Det opplyses at det pr nå er ca. 30 barn/elever som ikke har tildelt saksbehandler, dette er både helt nye saker og saker der saksbehandler har sluttet som må fordeles på nytt. I tillegg kommer de barna/elevene som skal ha nye sakkyndige vurderinger i forbindelse med overganger mellom barnehage/skole eller mellom trinn. I forbindelse med "overgangs elever" er det etterslep for overganger inneværende år og det kommer til nye utover våren for overgang til neste skoleår. De som har ventet lengst har ventet 1 år, dette gjelder 2 barn.

Det opplyses at det ikke er slik at det ikke har vært gjort noe tiltak for de som står på venteliste. For noen av disse har allerede skolene og barnehagene satt i verk tiltak, for andre må PPT hjelpe skolene for å vurder hvilke tiltak som bør settes i gang.

PPT for Indre Nordmøre opplyser å ha gjennomført møter med alle skolene for å ha dialog om hvilke saker, av de som står på venteliste, det er viktigst å prioritere.

Enhetsleder Turid Sæther Todalshaug vurderer at skolene strekker seg lang før de sender henvisning til PPT. De er kjent med kapasitetsutfordringene hos PPT.

Sunndal kommunes organisering med Spes.ped.team for barnehagene er et lavterskeltilbud som avlaster PPT. Men noen av de som har dette tilbudet burde nok hatt et mer omfattende tilbud.

Omleggingen som er kommet i ny opplæringslov krever at PPT er tilstede og deltagende ute i enhetene, det vurderes som vanskelig med liten kapasitet, opplyses det.

Har PPT nå faste kontordager ved skolene i Sunndal?

Nei, PPT har ikke faste kontordager ved skolene lenger. Det var blandet erfaringer med denne ordningen. Det ble for uforpliktende og løst. Det vurderes nå om det skal opprettes mer fast møter. Det pågår et arbeid for å vurdere en struktur for tjenlige møte/samarbeidsarenaer.

På hvilken måte hjelper PPT til med kompetanseutvikling og organisasjonsutvikling for skolene i Sunndal slik at opplæringstilbudet blir så inkluderende og godt som mulig?

Det har ikke vært mulig for PPT å bidra aktivt med dette, på grunn av manglende kapasitet. Men PPT bidrar med kompetanseutvikling i skolene gjennom arbeid med de enkeltsakene det blir jobbet med. Enkeltsaker og systemsaker henger i sammen.

Har PPT nå kapasitet til å delta i tverrfaglige samarbeidsmøter med skole, barnevernstjenesten, helsesykepleier, flyktningetjenesten, psykisk helse for barn og unge, miljøteam spes.ped.koordinator, fysioterapitjenesten i Sunndal?

PPT har ikke kapasitet til å delta på *alle* tverretatlige samarbeidsmøter, og må prioritere. Enhetsleder og resten av kollegiet deltar i et arbeid som Oppvekstnettverk Nordmøre har satt i gang der det jobbes med å få etablert gode strukturer for det tverrfaglige samarbeidet i kommunene.

Hvilke utfordringer ser PPT knyttet til å fange opp barn med behov for tilrettelagt hjelp og opplæring i barnehage og skole i Sunndal?

Enhetsleder Turid Sæther Todalshaug opplyser at de avsluttende kommentarene gjelder PPT Indre Nordmøre som helhet, og ikke Sunndal spesifikt:

1. Den store utfordringen er å være tett nok på, tidlig nok. Det er ønske og mål om å få til dette, men det ligger nok noe frem i tid.
2. Det er også økende utfordringer knyttet til elever med fraværsutfordringer. Dette er svært krevende for den det gjelder, familien og skolen, og det er i mange av sakene stort behov for støtte fra hjelpeapparatet.
3. PPT ser økning i henvisninger og henvendelser fra barnehager/skoler angående flerspråklige barn. Barnehager/skoler bekymrer seg for om de klarer å gi godt nok tilbud og ser vansker de trenger bistand fra både helse og PPT for å følge opp. Det er utfordring for PPT å ha kapasitet og kompetanse til å følge opp disse sakene. Språklige utfordringer gjør sakene tidkrevende, da det er behov for tolkebistand i samtaler og møter, og tester/kartleggingsmateriale er ikke er godt nok tilpasset for å finne ut av vansker.

PPT har ikke fått økte ressurser som følge av at kommunene har mottatt mange flyktninger de siste årene, til tross for at det har ført til en økning i henvendelser rundt disse barna.

Referent: Jane Anita Aspen, Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO.
Referatet er verifisert av enhetsleder PPT Indre Nordmøre, Turid Sæther Todalshaug



SURNADAL KOMMUNE

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Deres referanse	Vår referanse	Saksbehandler	Dato
	25/00401-1	Turid Sæther Todalshaug	31.01.2025

Referat frå eigaarmøte i PPT Indre Nordmøre 21.01.25

Tilstades:

Odd Arild Bugge, kommunedirektør i Tingvoll
Frøydis Lindstrøm, ny kommunedirektør i Tingvoll
Mons Otnes, kommunedirektør i Rindal
Kåre Herrem, oppvekstansvarleg i Rindal
Bjørn Flemmen Steinland, kommunedirektør i Sunndal
Gerd Anne Bråttvik, skulesjef i Sunndal
Mona Reinset, barnehagesjef i Sunndal
Lars Inge Kvande, kommunedirektør i Surnadal
Kenneth Bergstad, kommunalsjef oppvekst i Surnadal
Turid Sæther Todalshaug, leiar PPT Indre Nordmøre

Forfall: Synnøve Stokke Fidje, leder oppvekst i Tingvoll

Agenda:

- Status: Etterslep/venteliste henvisningar er ei stor utfordring som påverkar arbeidet mot felles praksis og oppfylling av mandatet om forebyggjande arbeid, og å være tett på barnehagar/skular. Behov for drøfting rundt korleis vi handterer dette.
- Bemanningssituasjon - orientering.
- Implementering av ny opplæringslov - status for PPT.
- Oppvekstnettverk Nordmøre sitt nye nettverk for tverrfagleg samarbeid, PPT si rolle i dette - orientering.
- Kompetanseløftet for PPT - læringsløype for PPT i regi ONNM - orientering.
- Budsjett 2025. - vedteke budsjett presenterast i møtet.

Postadresse

E-post

post@surnadal.kommune.no

Besøksadresse

www.surnadal.kommune.no

Telefon

+47 71 65 58 00

Org.nr

964 981 892

Bank

4202 38 40000

- Regnskap 2024- status for arbeidet med slutføring.
- Evt.

Status:

Vi er i gang med utvikling av det faglege fellesskapet. Vi har etablert drøftingsmøte på tvers av kontora, der rågjevarane kan drøfte saker dei stå i. Vi har gjennomført fleire heile dagar med fokus på deling av erfaringar og arbeid mot utvikling av felles praksis.

Vi er i gang med etablering av faste møtepunkt med alle skulane og barnehagane for å sikre at PPT er tettare på einingane med fokus på førebygging, tidleg innsats, førhenvissingsarbeid og arbeid med etablerte individsaker.

Vi ser at det er ulikheiter i korleis vi arbeider opp mot bhg/skulane på fleire område. Det er og ulikheiter i etterspørselen frå einingane/kommunane; for eksempel er det skilnad på einingar med fokus på ønske om sakkyndige vurderingar vs ønske om veiledning/drøfting.

Etterslepet/ventelista som Tingvoll/Sunnadal hadde med seg inn i samarbeidet er ei stor utfordring som påverkar alt arbeidet vårt no. Det er først og fremst ei stor utfordring at så mange barn ikkje får tilbod om bistand frå oss og at det går utover rettighetene deira. I tillegg hindrar det arbeidet vårt mot felles praksis og oppfylling av mandatet om forebyggjande arbeid og å være tett på einingane. Vi ser at det vil ta svært lang tid før vi kan få etablert ein situasjon der vi har ei handterleg saksmengde.

Vi har pr dd 348 henviste individsaker. Av desse står 54 saker på venteliste dvs at dei ikkje har fått tildelt saksbehandlar. Sakene fordeler seg slik:

Sunnadal: 20 Tingvoll: 25 Surnadal: 5 Rindal: 2 Møre og Romsdal / Vgs: 2

Det er og saker der psykologen var saksbehandlar, som ikkje har fått ny saksbehandlar.

Av dei sakene vi er i gang med er det om lag 70 som må vurderast ifht behov for individuell tilrettelegging av opplæringa dvs ei ny sakkyndig vurdering i løpet av våren, på grunn av overgang frå barnehage til skule eller overgang mellom hovudtrinn i skulen. Dette vil og kreve kapasitet og forsinke inntak av nye saker.

Korleis ein skal prioritere inntak frå ventelista er ei utfordring. Leiar har vore i kontakt med Statsforvaltarane i Møre og Romsdal og i Trøndelag ang PPT si moglegheit for å utøve skjønn i prioriteringane når situasjonen tilseier at vi har venteliste. Svaret frå begge er at ventelister ikkje skal førekomme, og viser til følgande pkt i rettleiaren frå Udir:

- **6.2.4 Saksbehandlingstid**
- *PP-tjenesten må utrede saker de får henvist «uten ugrunnet opphold». Dette følger av forvaltningsloven § 11a. Dette betyr at elevens rett til individuelt tilrettelagt opplæring ikke skal treneres på grunn av lang saksbehandlingstid hos PP-tjenesten.*
- *Økonomiske og kapasitetsmessige årsaker er ikke en gyldig grunn for at det tar lang tid å utarbeide en sakkyndig vurdering.*
- *Det er kommunen og fylkeskommunen som har ansvaret for at PP-tjenesten har kapasitet og ressurser nok til å kunne utarbeide sakkyndige vurderinger i tråd med regelverket.*

På ventelista vår står det no barn/elevlar som vart henvist i slutten av 2023, som vi ikkje har kome i gang med. Dette bryt med både forvaltningslov og opplæringslov. Vi mottek henvendelsar frå både føresette og barnehagar/skular med spørsmål om framdrift og bekymring for situasjonen kring enkeltbarn som ventar.

På samanslåingstidspunktet var ventelista om lag like lang. Dette er ein situasjon som har utvikla seg over tid for Tingvoll og Sunndal. Situasjonen har vore drøfta med kommuneadministrasjonen i Sunndal (som var vertskommune) ved fleire høve i perioden før samanslåinga. Etter samanslåinga har vi ikkje hatt stor auke i venteliste, men vi har heller ikkje klart å redusere den. Dette kan tyde på at kapasiteten til tenesta er om lag slik at vi kan klare å handtere henvisningar i ein «normalsituasjon», men er for liten til å klare å få ned ventelista utan bistand. Situasjonen er svært bekymringsfull.

Drøfting i møtet kring mulegheit for å avhjelpe situasjonen. Kan det være ressursar som kan omdisponerast midlertidig innanfor oppvekst/opplæring i kommunane? Representantane frå Sunndal og Surnadal signaliserte i møtet at dei vil sjå etter slike mulegheiter. Det vil være nødvendig med spesialpedagogisk kunnskap/kompetanse og erfaring frå barnehage/skule. Sunndal kommune vil bistå med gjennomgang av situasjonen med skulane i Sunndal og Tingvoll med tanke på om det er saker som kan ivaretakast utan sakkyndig vurdering frå PPT, jf endringar i opplæringslova.

Bemanningssituasjon

Psykolog Daniela Bjerklund sa opp stillinga si med verknad frå 31.10.24, for å gå tilbake til stilling som kommunepsykolog i Rindal. Stillinga vart utlyst og besett, og ny rådgjevar Ingeborg Singsdal startar 01.03.25. Ho har master i psykologi. 50 % av stillinga hennar skal ha fokus på systemretta arbeid i dei vidaregåande skulane. Resten av stillinga er ordinær PP-rådgjevar.

Pr dd har vi ei sjukemelding.

Første runde med medarbeidersamtalar vart gjennomført i desember. Det som kjem fram er at dei tilsette i utgangspunktet er positive til den gjennomførte samanslåinga, men at dei foreløpig ikkje opplever endring i praksis. Det har vore høgt arbeidspress over tid i begge tenestene og det er ein viss slitasje i personalgruppa på grunn av dette. Dei tilsette har ulik erfaring med å ha venteliste og opplever denne situasjonen ulikt. Det er gjennomgåande at ein er bekymra for situasjonen og korleis ein skal klare å oppfylle forventningar og mandat framover.

Satsingar/fokus:

Implementering av ny opplæringslov: Vi har delteke på ulike kurs og webinar i regi Fylkeskommunane og Statsforvaltarane. KS Konsulent har bidrege inn i læringsløypa for PPT med faglege innlegg og informasjon til alle ansatte i barnehagar og skular, PPT, skuleigarar og skuleleiarar. Den nye lova inneber endringar som gjeld elevane sine rettigheter og berører PPT sine sakkyndige vurderingar og skulane sine vedtak

Oppvekstnettverk Nordmøre sitt nye nettverk for tverrfaglig samarbeid i helse og oppvekst; PPT v/leiar deltek i Sunndal, Tingvoll og Surnadal sine arbeidsgrupper/styringsgrupper i arbeidet med å etablere gode system og rutiner for det tverrfaglege samarbeidet i kommunane. Alle dei tilsette deltek på samlingar for ansatte i helse og oppvekst der bla Øyvind Kvello bidreg med kunnskapsgrunnlag.

Kompetanseløftet for PPT - læringsløype for PPT i regi ONNM: PPT har eiga læringsløype for alle ansatte i PPT Ytre Nordmøre, PPT Indre Nordmøre og PPT Hustadvika (Gjemnes). I 2024 har fokuset vore på ny opplæringslov. Framover skal innholdet i løypa byggast opp i samarbeid med PPT for å sikre at det treffer behovet for tenestene. Leiar held seg i tillegg oppdatert på arbeidet med kompetanseløftet for PPT i Trøndelag Sør-Vest, der vi har mulegheit for å delta dersom det er tema /innlegg som kan supplere det vi får delta på i ONNM si løype.

Budsjett

I budsjettarbeidet vart det teke utgangspunkt i tidlegare budsjett/regnskap for Surnadal og Rindal PPT. Desse viste at Surnadal og Rindal kommunar har hatt større ramme for si PP-teneste enn Sunndal og Tingvoll ut frå barnetal. Med vidareføring av Surnadal og Rindal sine tidlegare rammer ville andelen til Sunndal og Tingvoll måtte aukast forholdsvis mykje. Ei ramme i tråd med Surnadal/Rindal sin praksis ville gitt rom for å auke bemanninga med ei heil stilling. Tilbakemelding frå økonomisjef i Sunndal var at dette ville være ei for stor auke for Sunndal, og at ramma måtte nedjusterast. Det vart imidlertid lagt inn ein pott til evt innleie av personale, men vedtak i kommunestyret i Surnadal endte med eit kutt i den foreslegne ramma, som førte til at denne potten måtte fjernast.

Budsjettoversikta under viser fordeling av kommunane sin andel:

Surnadal / 510 PPT Indre Nordmøre / Budsjett per konto		
År: 2025		
Vinnings: Anslag		
Skjult 0-rader: Av		
Vis kontogrupper som i rapportering: Av		
Vindings: Av		
Vis alle muligheter		
Kontogrupper		Budsjett2025
► Lønn		16 839 107
► Andre lønns		1 299 524
► Pensjoner		11 598 673
► 47500 Refusjon frå staten		0
► 47501 Refusjon kommunautgifter til stat		450 000
► 47502 Ref. fra fylkeskommunen		8 354 000
► 47503 Ref. fra Surnadal kommune		3 174 113
► 47504 Ref. fra Sunndal kommune		1 022 500
► 47505 Ref. fra Surnadal kommune		12 847 500
► 47506 Ref. fra Tingvoll kommune		8 495 000
Totalt		3 430 113

Det vedtekne budsjettet inneber at Surnadal og Rindal sine rammer blir noko redusert, medan Sunndal og Tingvoll sine rammer er noko auka ifht tidlegare år. Dette vil nødvendigvis vise seg i redusert kapasitet for PP-tjeneste til Surnadal og Rindal samanlikna med tidlegare år, noko som truleg vil føre til at ein vil få lengre ventetid for oppstart av saker der.

2025 blir eit prøveår for tenesta, også økonomisk, og ein vil måtte evaluere og evt regulere undervegs.

Regnskap 2024.

Regnskapstala er ikkje klare pr dd. Regnskapet vart stengt 20.01.

Årsrapportering skjer etter 22. februar.

Rapportering

Jf samarbeidsavtalen skal leiar sende skriftleg rapport til kommunane om PPT Indre Nordmøre innan 31.januar. Innhald i rapporten er ikkje spesifisert. Einigheit i møtet om at ei slik oppsummering som blir gjort i dette møtet er tilstrekkeleg.

Referat frå eigarmøta sendast postmottak i kommunane. Evt presentasjonar sendast og ut i etterkant av møta.

Surnadal kommune har tertialrapportering i Framsikt, einigheit i møtet om at denne sendast samarbeidskommunane.

Eventuelt

Avtale med Fylkeskommunen om tenestekjøp til vidaregåande opplæring.

Spørsmål i møtet om det er gjort ny avtale med Fylkeskommunen. Avtalen er signert, gjeldande ut skoleåret 27/28. Avtalene viderefører same omfang av tjenestekjøp som var avtala med de to PP-tjenestene tidlegare.

Fylkeskommunen vil sjå på strukturen for dei vidaregåande skulane sine i løpet av året, resultatet av denne prosessen vil kunne få konsekvensar for skulane i distriktet vårt, og for PPT sin situasjon. Viktig at PPT/kommunane involverer seg i prosessen ved høyringsrundar.

Fleispråklege barn/elevlar.

Spørsmål i møtet om PPT merkar auken i fleispråklige barn i kommunane de siste åra.

Ja, PPT merker dette godt. Det har vore stor auke i antal henvisingar frå Surnadal det siste året, både for bistand til utredning av vanskar og for veiledning kring mange barn/elevlar. I Sunndal og Tingvoll har det vore ein viss andel tilmeldte fleispråklege barn/elevlar over tid. Fleispråklegheit/fleirkulturalitet utfordrar kompetansen til både barnehagar, skular og PPT. Samarbeidet i desse sakene er tidkrevande med behov for fleire møtepunkt og bruk av tolk for å sikre forståing, informasjonsutveksling og trygging av foreldra. Kartleggings/utgreiingsarbeidet blir og prega av språkbarrierer og at vi ikkje alltid har eigna verkty. PPT har ikkje fått auke i rammene sine for å imøtekomme auke i denne barne/elevgruppa.

Presentasjon som vart bruka i møtet sendas på e-post til deltakarane.

Med helsing/referent

Turid Sæther Todalshaug
Einingsleiar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Mottakere:

SUNNDAL KOMMUNE
RINDAL KOMMUNE
TINGVOLL KOMMUNE
SURNADAL KOMMUNE

Notat og referat frå møte med kommunedirektørane 30.06.25 om status PPT

Etter siste eigarmøte har heile personalet arbeidd saman om å sjå på ulike strategiar for å løyse utfordringa med venteliste. Vi har vurdert konsekvensar for brukarane, samarbeidspartnarane og dei tilsette for dei ulike strategiane og har gjort ei heilheitsvurdering for kvar strategi.

7 strategiar totalt, HMS gruppa har jobba vidare med strategiane, og sit vi att med 2 / 3 som er realistiske.

Vi har lagt til grunn ei beregning av arbeidstid for utrednings/sakkyndighetsarbeid som er basert på beregningar frå Kjetil Hansen/KS.

Beregning tidsbruk som er lagt til grunn for våre vurderingar:

Jf. Kjetil Hansen: 1 utrednings-/sakkyndighetsprosess = 45 arbeidstimar.

Utrednings-/sakkyndighetsprosessen inneber:

Oppstartsamtale med foreldra, samtalar med ansatte, samtale med barnet, observasjon på avdeling, i klasserom, friminutt, kartleggingssamtale med barnet, testgjennomføring med barnet, kartleggingskjema til ansatte og foreldre, samtalar med andre involverte (lokale tjenester, spesialisthelsetjenesten), samanstilling av informasjon, eigne vurderingar og drøftingar internt, tilbakemeldingsmøte med foreldre og ansatte, skrive utkast til den sakkyndige vurderinga, gjennomgang av vurderinga med foreldre, fullføre og sende ut vurderinga.

Tidsberegning ved kun arbeid med utredning/sakkyndig vurdering:

1 rådgjevar kan få fullført inntil 40 saker pr år.

1 rådgjevar kan utfrå denne beregninga fullføre 10 saker på 3 mnd. 7 rådgjevarar: 70 saker på 3 mnd.

Tidsberegning noko system/forebyggingsarbeid, deltaking i inkluderingsteam og noko deltaking i nettverk/kurs i tillegg:

2 veker = 75 arbeidstimar. 45 timar utredning/sak vurd gir 30 timar til anna arbeid. Dette kan være: 7,5 t til internt arbeid, 9 t til 3 inkluderingsteam møter + førebuing til desse, 7,5 t til samling/opplæring/kurs.

1 rådgjevar kan utfrå denne beregninga fullføre 6 saker pr 3 mnd. 7 rådgjevarar fullfører 42 saker pr 3 mnd.

Systemretta arbeid/forebygging og tidleg innsats som PPT er ein sentral del av:

- Innføring av inkluderingsteam, navet i samarbeidet med bhg/skular
- Tverrfaglig samarbeid – nettverk både kommunalt og regionalt
- PP-løypa – samlinger for ansatte/utval av ansatte.
- Kvello – opplæring i metodikk «Rett hjelp tidlig» for ansatte som jobber mot barnehage. Satsing i alle kommuner på nordmøre i haust.
- Samarbeid med KS, Kjetil Hansen for organisasjons og leder utvikling (OU-midler). Samlinger i haust.

Venteliste pr 27.06:

Totalt 91 saker. Sunndal: 51, Tingvoll: 30, Surnadal: 7, Rindal: 3.

Det faktiske talet på behov er noko høgare, då ikkje alle overgangselevar er meldt for ny sakkyndig vurdering då einingane veit at vi ikkje har kapasitet.

Viser til svar fra Statsforvalter ang venteliste *

Erfaring frå vårhalvåret -25; pr 27.06 fullført 25 saker Sunndal /Tingvoll. Fleirtalet av desse må ha oppfølgingssak etter at sakkyndighetsarbeidet er fullført.

Surnadal og Rindal har no fått venteliste som inneber brudd på behandlingstid (forv.lov og oppl.lov) når vi er på plass etter sommaren. Redusert rådgjevarkapasitet og tidsbruk i samband med samanslåing kan forklare dette.

Vanskeleg å anslå kor mange nye henvisningar vil vil få i løpet av året. Einingane i S/T er klare over situasjonen til PPT og dette påverkar antal saker som kjem. Truleg ligg det fleire på vent. Kor vidt PPT klarer å være tett på i førhenvisningsarbeidet gjennom deltaking i inkluderingssteam påverkar både kva saker som kjem, kor mange og kor godt førebudd dei er.

Strategiar som er drøfta:

Inndeling i team internt for hhv individ og systemretta arbeid er og vurdert i ulike former. Vi ser at det å etablere nye relasjonar og bli kjent med nye einingar vil ta tid. Dersom det ikkje skal være ei meir varig løysing er det ikkje hensiktsmessig å bruke ressursane til dette. Også meir tid og kostnad med kjøring for alle over heile distriktet.

Ivaretaking av S/R sine individsaker har og vore tema. I og med at dei står nedst på ventelista vil ein strategi som inneber at ein fordeler saker kronologisk etter dato medføre at det ikkje blir oppstarta saker i S/R på lang tid.

Stor bekymring for at det å bruke mykje av kapasiteten til arbeidet med å redusere ventelista vil gå på bekostning av det etablerte systemretta/førebyggjande arbeidet i S/R som krev at PPT er tett på.

Dei tilsette er klare på at strategiane som er drøfta ikkje er ønskelege måtar å arbeide på over tid. Det å behalde kontaktpersonfunksjon og fordeling av saker i hht til denne er ønska som hovudstrategi for korleis PPT skal arbeide med individsakene. Det er også slik dei fleste PP-tenestene legg opp arbeidet sitt.

3 strategiar som blir vurdert som realistiske, med best effekt om dei kjørast parallelt:

1. Innleie ekstra midlertidig rådgjervarressurs.

Vi ser at det er nødvendig med tilføring av rådgjervarressurs, utan ekstra ressurs vil arbeidet med å få ned ventelista bli for langvarig. 1 ekstra rådgjevar kan ta unna ca 40 saker på 1 år. I tillegg til det S/T no klarar (estimat: 25 i vår og 15 i haust) vil dette tilseie totalt 80 saker ila 1 år dersom dei faste tilsette i S/T arbeider slik som no, med deltaking i avgrensa system/førebyggingsarbeid.

For personalet vil det ha stor betydning at eigarane ser behovet for ressursauke då dei har stått i ein krevjande arbeidssituasjon i lengre tid og opplever stor slitasje på grunn av dette.

2. Saker frå ventelista blir fordelt på alle 7 rådgjevarar + Opprettheld noko førebyggings/systemretta arbeid. Avgrensa periode: max 3 mnd.

3 mnd der alle rådgjevarar får tildelt saker etter henvisningsdato.

Delta på avgrensa førebyggings/systemarbeid som skissert over.

7 rådgjevarar i 3 mnd = 42 saker

Sakene som ligg på ventelista tilseier at det i perioden kun bli oppstart av nye saker i S/T. S/R vil ikkje få starta nye saker i det heile tatt.

For å kunne gjennomføre denne strategien må det orienterast godt til skular og barnehagar om situasjonen, det må være eit avgrensa tidsrom mtp at etablerte strukturar for førhenvisningsarbeid/forebyggings/systemarbeid ikkje skal «bryte saman».

Strategien ivaretek delvis samarbeidet om inkluderingsteam i S/R og innføringa av dette i S/T. Men stor sårbarheit ifht at dette arbeidet blir overflatisk når PPT ikkje kan delta i oppfølgingsarbeidet, viktig at perioden er avgrensa.

3. Kun arbeid med individsaker frå ventelista

Har sett på mulegheit for å stenge ned all anna aktivitet enn inntak av individsakene frå ventelista, dette vil ha store omkostningar for det etablerte samarbeidet vi har i S/R. Sjå og svar frå juridisk veiledningsteneste under ifht ivaretaking av mandata til PPT. **

Denne strategien vil, om den blir valgt, måtte ha tydeleg avgrensa varigheit. Vi har vurdert det som ikkje forsvarleg om perioden strekkjer seg over lengre periode enn 3 mnd.

Skal denne strategien velgast vil det innebære at PPT ikkje deltek på planlagte satsingar i regi ONNM, som Surnadal, Sunndal og Tingvoll deltek i der PPT er sentrale aktørar. Særleg sårbart er det å ikkje skulle være med på skoleringa «Rett hjelp tidleg» som Øyvind Kvello skal ha med tilsette i heile laget rundt barnet i regi ONNM.

Dersom ein får kjøre strategi 1 parallellt med ein av dei andre, vil ein i løpet av 1 år kunne komme langt på veg mot å få unna ventelista. Sjølv sagt er dette avhengig av om det er mange saker som ligg på vent i einingane som vi ikkje er kjent med enda. Innleid ressurs bør vare til ein er ajour. 1 – 1,5 år (?)

** Statsforvalter: Når det gjelder saksbehandlingstid, viser vi til hva som står i [Veileder for tilpasset opplæring og individuell tilrettelegging | udir.no](#) på siden til Utdanningsdirektoratet:*

6.2.4 Saksbehandlingstid

PP-tjenesten må utrede saker de får henvist «uten ugrunnet opphold». Dette følger av forvaltningsloven § 11a. Dette betyr at elevens rett til individuelt tilrettelagt opplæring ikke skal treneres på grunn av lang saksbehandlingstid hos PP-tjenesten.

Økonomiske og kapasitetsmessige årsaker er ikke en gyldig grunn for at det tar lang tid til å utarbeide en sakkyndig vurdering.

Det er kommunen og fylkeskommunen som har ansvaret for at PP-tjenesten har kapasitet og ressurser nok til å kunne utarbeide sakkyndige vurderinger i tråd med regelverket.

*Juridisk svarteneste Visma veilederen:

Opplæringslova er ikke til hinder for at dere prioriterer de lovpålagte oppgavene i en periode, selv om det skulle innebære at noen av kommunene ikke får tjenester fra PPT.

Jeg ser at dere ønsker å bruke alle ressurser på ventelistesaker. I [opplæringslova § 11-13](#) er også PPT sitt arbeid som tydelig presisert som lovpålagte oppgaver, se også [merknadene til bestemmelsen](#) hvor det blant annet står:

"PP-tjenesta må vere tilgjengeleg for å kunne gi råd, rettleie og hjelpe skolane i arbeidet med eit inkluderande læringsmiljø generelt og i arbeidet med å leggje til rette tilbodet for enkelte elevar spesielt."

Det vil derfor ikke være i tråd med opplæringslova å velge helt bort de andre oppgavene, med mindre det er snakk om en kortvarig periode.

Prioriteringen kan også bryte med samarbeidsavtalen mellom kommunene. Dette gjelder særlig dersom det er føringer i avtalen om at kommunene skal ha lik eller forholdsmessig tilgang til tjenesten. Min anbefaling er derfor at dere ser på avtalen og drøfter med eierkommunene hvilke prioriteringer som kan gjennomføres. Til syvende og sist er hver kommune ansvarlig for at de har et forsvarlig PPT tilbud til sine skoler. Det er også eierkommunene som er ansvarlig for at dere har nok ressurser.

Referat frå møtet

Tilstades:

Lars Inge Kvande, Mons Otnes, Bjørn F Steinland, Kenneth Bergstad, Turid S Todalshaug

Forfall: Frøydis Lindstrøm

Turid gjennomgikk notatet over om arbeidet som er gjort i personalgruppa med mulege strategiar for å løse ventelisteproblematikken.

Det er stor bekymring i personalet for situasjonen, og vi ser at det er nødvendig å sette inn tiltak. Samtidig er det veldig viktig at tiltaka ikkje medfører for store negative konsekvenser for det gode arbeidet som er i gang.

I og med at ventelista i alle hovudsak er saker fra Tingvoll og Sunndal vil alle strategiane som inneber fordeling av saker fra ventelista til alle rådgjevarane, føre til at Rindal og Surnadal ikkje får PP-tjeneste til individsaker i perioden strategien gjennomførast. Det blir da eit spørsmål om kor lenge Surnadal og Rindal kan akseptere en slik reduksjon i tenestene. Personalgruppa har vurdert at perioden bør være maksimalt 3 mnd for å unngå at etablerte strukturar og forebyggingsarbeid blir brote ned.

Heile personalgruppa er samstemt i at vi ikkje ser at situasjonen kan løysast på ein god måte utan tilførsel av ressursar. Vi ser for oss at en kombinasjon av strategi 1 og ein av de to andre strategiane vil gi best mulegheit for å få løyst utfordringa.

3 strategier presentert i møtet (sjе over for detaljar):

Drøfting kring strategi 3:

Det var tydeleg ønske frå fleire i møtet om at tenesta opprettheld noko systemretta/forebyggjande arbeid. Dette utelukkar gjennomføring av strategi 3.

Drøfting kring strategi 2:

Inneber at det må definerast tydelig kva for arbeidsoppgaver/aktiviteter rådgjevarane skal gjere / delta på i tillegg til utrednings/sakkyndighetsarbeidet i individsakene frå ventelista. Det må orienterast godt om dette til alle samarbeidspartar slik at dei enkelte rådgjevarane ikkje blir utfordra på prioriteringane.

Ønske fra kom dir. Sunndal at det blir åpna for at hastesaker kan få prioritet etter skjønnsvurdering.

Drøfting kring strategi 1:

På samanslåingstidspunktet hadde Sunndal og Tingvoll PPT ei etablert venteliste som vart teke med inn i samarbeidet. Bakgrunnen for dette var samasett, men ein viktig årsak var at det i en periode var 2 heile stillinger i vakanse i tenesta, det vil si at PP-tenesta for de to kommunane blei ivareteke med 2,25 stillinger (inkludert leiarressurs). Det vart i planleggingsprosessen orientert om at tenesta hadde venteliste, men omfanget vart ikkje tydeleg beskrive for dei som var involvert i planlegginga. Konsekvensane av dette var difor heller ikkje tema i planlegginga.

Mons Otnes kommenterte spesifikt dette i møtet. Rindal kommune bruka lang tid på å ta avgjerda om å gå inn i samarbeidet. Kommunen var svært godt nøgd med PPT slik det var, og denne informasjonen kunne kanskje ha vore med på å påverke avgjerda om den hadde vore kjent på førehand. Han seier vidare at ein i Rindal kommune på grunn av dette er særleg opptekne av å unngå store negative endringar i tenesteytinga frå PPT. Evt tiltak som medfører mindre teneste i omfang og innhald til Rindal bør difor være av svært kort varigheit.

Dei ansatte med tilhørigheit til Sunndalskontoret har på grunn av ventelistesituasjonen stått i en svært krevande situasjon i lengre tid. Når en ikkje ser at arbeidet har ei tydeleg effekt på ventelista er det ikkje så lett å motivere for ytterligere «ekstra innsats». For dei ansatte med tilhørigheit i Surnadal har samanslåinga medført redusert rådgjevarressurs, noko som er merkbar i en arbeidskvardag som i utgangspunktet var travel og ein har fått lengre ventetid på oppstart av saker der og. Ein har altså allereide hatt ein periode med «ekstra innsats» for alle ansatte. Det er difor viktig både for å klare å handtere ventelista, og for å skape motivasjon for å stå i en krevjande arbeidskvardag også framover, at dei ansatte opplever at utfordringane blir sett og forstått av eigarnivået. Ein midlertidig tilførsel av rådgjevarressurs vil være ei slik bekrefting.

Bjørn Steinland seier i møtet at han er innstilt på at Sunndal kommune vil gå inn og dekke kostnader til ekstra personellressurs for å bidra til å få håndtert ventelista, slik at tjenesten kan klare å komme over i ein normal driftssituasjon. Dette må drøftast med kommunedirektør i Tingvoll ifht ei evt fordeling av kostnadene. Han presiserer at kommunane skal prøve å finne aktuell kompetanse i egne organisasjonar som kan omplasserast/frikjøpast for ein periode, det er ikkje ønskeleg med ei utlysning av stilling. Kenneth og Turid tar dette vidare. Beregning av tidsbruk tilseier at det er behov for at ressursen tilførast for 1 skoleår, dette må vurderast.

Det var ønske frå Bjørn S om at status for ventelista på samanslåingstidspunktet blir teke med i referatet:

Status pr 01.08.24:

Sunndal hadde 26 registrerte saker på ventelista, Tingvoll 25 saker. Her var ikkje overgangselevar som skulle hatt sakkyndig vurdering til skuleåret 24/25 med på lista, då dei vart etter-registrert etter skulestart i august. Ca 15 overgangselevar totalt. Ein ekstra ressurs innleid våren 24 hadde tatt unna ein god del saker i Tingvoll, noko som medførte at dei fleste overgangssakene som kom til tilhørte Sunndal. Det reelle talet på ventelista var ca 65 saker for Sunndal/Tingvoll ved oppstart av ny teneste. Til samanlikning hadde Surnadal og Rindal totalt 7 saker på vent på dette tidspunktet.

Mykje av auken i ventelista til Sunndal og Tingvoll etter dette er og overgangselevar frå baa kommunane, som skulle hatt nye sakkyndige vurderingar til skuleåret 25/26. Overgangselevar som har vedtak om særrett frå før blir ikkje prioritert framfor nye saker utan tilrådd særrett, då tidlegare tilrådingar kan leggst til grunn for nye enkeltvedtak der det ikkje er store endringar i behova. Dette i tråd med rettleiing frå Kjetil Hansen/KS.

Tal på henvisningar av nye saker (ikkje overgangselevar) frå 01.08.24 – dd.:

Sunndal: 23, Tingvoll: 12, Surnadal: 24, Rindal: 15.

Ref Turid ST.



Saksframlegg

Utvalssaksnr	Utval	Møtedato
PS 19/25	Kontrollutvalet	06.10.2025

KOMMUNIKASJONS- OG REVISJONSPLAN 2025

Sekretærens innstilling:

Kommunikasjons- og revisjonsplanen for 2025 blir teken til etterretning.

Saksopplysningar

Møre og Romsdal Revisjon legg fram kommunikasjons- og revisjonsplanen for 2025.

Dette er, saman med rapporten etter interimrevisjonen og rapportering/presentasjon av årsoppgjersrevisjonen, ein av dei tre faste sakene i løpet av året der revisjonen orienterer utvalet om arbeidet med rekneskapsrevisjonen.

Knut Evandt,
Sekretær.



Saksframlegg

Utvalssaksnr	Utval	Møtedato
PS 20/25	Kontrollutvalet	06.10.2025

FORENKLA ETTERLEVINGSKONTROLL 2024 – GODTGJERSLE TIL FOLKEVALDE

Sekretærens innstilling:

Saka blir teken til orientering

Saksopplysninger

Møre og Romsdal Revisjon orienterer om forenkla etterlevingskontroll med økonomiforvaltninga for rekneskapsåret 2024.

Tema for etterlevingskontrollen er godtgjersle til folkevalde. Det har ikkje komme fram nokon avvik.

Bakgrunn for saka

Forenkla etterlevingskontroll med økonomiforvaltninga ei pliktig oppgåve for rekneskapsrevisor. I NOU 2016:4 – Ny kommunelov er formålet med kontrollen beskrive slik: «Målsetjinga er å etablere eit system i forlenginga av den finansielle revisjonen, med enkle og jamlege kontrollar som i større grad enn i dag kan fange opp store svakheiter i sentrale delar av økonomiforvaltninga.

Kontrollen er ikkje meint å gå i detalj på alle sidene ved ei sak, men må rettast mot om kommunen har eit system som er eigna til å etterleva krava i lov og forskrift og kommunen sine egne reglement og vedtak.

Dette byggjer opp under god økonomiforvaltning, openheit og tillit til forvaltningspraksis».

Kontrollen skal vera basert på ei risiko- og vesentlegvurdering. Ut frå denne vel revisjonen sjølv tema for kontrollen.

Utover dette blir det vist til vedlagde uttale frå revisor og frå kommunedirektøren om forenkla etterlevingskontroll med økonomiforvaltninga.



Heimel

Kommuneloven § 23-2. Kontrollutvalgets ansvar og myndighet

Kontrollutvalget skal påse at:

- a) kommunens eller regnskaper blir revidert på en betryggende måte
- b) det føres kontroll med at den økonomiske forvaltningen foregår i samsvar med gjeldende bestemmelser og vedtak.

Kommuneloven § 24-9 - Forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen:

Regnskapsrevisor skal se etter om kommunens eller fylkeskommunens økonomiforvaltning i hovedsak foregår i samsvar med bestemmelser og vedtak.

Revisor skal basere oppgaven på en risiko- og vesentlighetsvurdering, som skal legges fram for kontrollutvalget. Revisor skal innhente tilstrekkelig informasjon til å vurdere om det foreligger brudd på lover, forskrifter eller vedtak, der bruddet er av vesentlig betydning for økonomiforvaltningen.

Revisor skal senest 30. juni avgi en skriftlig uttalelse til kontrollutvalget, med kopi til kommunedirektøren, om resultatet av kontrollen.

Knut Evandt,
Sekretær

Forenklet etterlevelseskontroll 2024

Kontrollutvalget Surnadal

SURNADAL KOMMUNE

UTARBEIDET 25.06.2025

MRR

Møre og Romsdal Revisjon SA

Godtgjørelse til folkevalgte

- Basert på risiko- og vesentlighetsvurdering, ble godtgjørelse til folkevalgte valgt for årets forenklete etterlevelseskontroll med økonomiforvaltning for 2024.
- Vedlagt følger uttalelse fra ledelsen.

Kriterier

- Utvalgte kriterium for kontroll:
 1. Er utbetaling for deltakelse i politiske møter mv. i samsvar med satser i vedtatte forskrift.
 2. Dokumenteres utbetalinger i samsvar med krav i reglement, herunder refusjon for tapt arbeidsfortjeneste.
- Kilde for kriterium: Forskrift for godtgjersle og erstatning for tapt arbeidsinntekt for folkevalde 2023-2027, vedteke 07.09.2023.

FUNN- konklusjon

1. Er utbetaling for deltakelse i politiske møter mv. i samsvar med satser i vedtatte forskrift.
 - Ja. Vi har kontrollert et utplukk av utbetalinger i ulike utvalg og funnet at utbetalingene for deltakelse i politiske møter mv. er i samsvar med satser i vedtatte forskrift.
2. Dokumenteres utbetalinger i samsvar med krav i reglement, herunder refusjon for tapt arbeidsfortjeneste.
 - Ja. Vi har kontrollert et utplukk av utbetalinger og fant at krav er framsatt og dokumentert ihht. reglement.

Kommunedirektørens uttalelse

Vedlegg:

- Vår uttalelse
- Kommunedirektørens uttalelse

“ Vi vil bidra til økt tillit
mellom innbyggerne
og våre eierkommuner ”

Møre og Romsdal Revisjon SA

Hovedkontor: Kristiansund

Avdelingskontor: Ålesund, Molde, Surnadal

Eiere:

Aure, Averøy, Kristiansund, Rindal, Smøla, Surnadal, Tingvoll,
Aukra, Hustadvika, Gjemnes, Molde, Rauma, Sunndal, Vestnes,
Fjord, Giske, Sula, Stranda, Sykkylven, Haram og Ålesund.

Møre og Romsdal fylkeskommune.

MRR

Møre og Romsdal Revisjon SA

MRR
Møre og Romsdal Revisjon SA

Til
Møre og Romsdal Revisjon SA
v/oppdragsansvarlig revisor
Tore Kvisvik

Kopi til Kontrollutvalget i Surnadal kommune

Uttalelse fra ledelsen vedrørende forenklet etterlevelseskontroll av Godtgjørelse til folkevalgte i Surnadal kommune

Ledelsens ansvar

- Vi er kjent med, og har oppfylt vårt ansvar for å utforme og iverksette en hensiktsmessig intern kontroll for å sikre etterlevelse av lov, forskrift, egne reglementer og vedtak.
- Vi bekrefter at vi har gitt revisor all informasjon som er relevant og vesentlig for forenklet etterlevelseskontroll av (området som er kontrollert) og som vi er kjent med.
- Vi kjenner ikke til at det er manglende etterlevelse av lov, forskrift, egne reglementer eller vedtak i kommunen.

Surnadal, 27/6 -2025


sign



Fødselsnummer: 150301123456
Kommunenummer: 1503

Til Kontrollutvalget i Surnadal kommune

Kopi til Kommunedirektøren

Uavhengig revisors attestasjonsuttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen

Vi har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Surnadal kommunes etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på følgende områder:

Kontroll av etterlevelse av «Godtgjørelse til folkevalgte», hvor vi kontrollerer om kommunen

1. Foretar utbetaling for deltakelse i politiske møter mv i samsvar med satser i vedtatte forskrift.
2. Dokumenterer utbetalinger i samsvar med krav i reglement, herunder refusjon for tapt arbeidsfortjeneste.

Vi har kontrollert perioden fra 01.01.2024 til 31.12.2024.

Kriterier er hentet fra:

- Forskrift om godtgjørelse og erstatning for tapt arbeidsinntekt for folkevalgte 2023-2027, vedtekte 07.09.2023.

Ledelsens ansvar for etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen

Kommunedirektøren er ansvarlig for å etablere administrative rutiner som sørger for at økonomiforvaltningen utøves i tråd med bestemmelser og vedtak, og at økonomiforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll.

Vår uavhengighet og kvalitetskontroll

Vi har utført oppdraget i samsvar med etiske retningslinjer for revisjonsselskapet, som inneholder uavhengighetskrav og andre krav basert på grunnleggende prinsipper om integritet, objektivitet, faglig kompetanse og tilbørlig aktsomhet, fortrolighet og profesjonell opptreden.

I samsvar med internasjonal standard for kvalitetsstyring (ISQM 1) *Kvalitetsstyring for revisjonsforetak som utfører revisjon eller forenklet revisorkontroll av regnskaper, eller andre attestasjonsoppdrag eller beslektede tjenester*, har Møre og Romsdal Revisjon SA et omfattende kvalitetsstyringssystem, herunder dokumenterte retningslinjer og rutiner for etterlevelse av etiske krav, faglige standarder og krav i gjeldende lovgivning og annen regulering.

Våre oppgaver og plikter

Vår oppgave er å avgi en uttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på grunnlag av bevisene vi har hentet inn. Vi har utført vårt attestasjonsoppdrag med moderat sikkerhet i samsvar med kommunelovens regler og RSK

MRR

Møre og Romsdal Revisjon SA

301Forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen. Standarden krever at vi planlegger og gjennomfører oppdraget for å oppnå moderat sikkerhet for hvorvidt det foreligger vesentlige feil eller mangler ved etterlevelse av bestemmelser og vedtak i kommunens økonomiforvaltning på det området vi har foretatt forenklet etterlevelseskontroll.

Vi baserer oppgaven på en risiko- og vesentlighetsvurdering som er lagt frem for kontrollutvalget.

Utføring av et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet i henhold til RSK 301, innebærer å utføre handlinger for å innhente bevis for at bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen etterleves. Typen, tidspunktet for og omfanget av de valgte handlingene er gjenstand for revisors skjønn. Moderat sikkerhet har klart lavere sikkerhetsgrad enn betryggende sikkerhet, og vi gir derfor ikke uttrykk for samme nivå av sikkerhet som i en revisjonsberetning.

Vi mener at vi har innhentet tilstrekkelig og hensiktsmessig bevis som grunnlag for vår konklusjon.

Konklusjon

Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis er vi ikke blitt oppmerksomme på noe som gir oss grunn til å tro at Surnadal kommune ikke i det alt vesentlige har etterlevd de nevne kriterier for godtgjørelse til folkevalgte.

Denne uttalelsen er utelukkende utarbeidet for å gi kontrollutvalget et bedre grunnlag for å ivareta sitt påseansvar med økonomiforvaltningen og til Surnadal kommunes informasjon, og er ikke nødvendigvis egnet til andre formål.

Kristiansund, 30.06.2025

Møre og Romsdal Revisjon SA



Tore Kvisvik

oppdragsansvarlig revisor



Saksframlegg

Utvalssaksnr	Utval	Møtedato
PS 21/25	Kontrollutvalet	06.10.2025

BUDSJETT FOR KONTROLL OG TILSYN - 2025

Sekretærens innstilling:

Kontrollutvalet sitt forslag til budsjett for kontroll- og tilsynsarbeid 2025:

1. For revisjonsarbeid blir det budsjettert med kr. 585.000 til rekneskapsrevisjon og attestasjonar, kr. 450.000 til forvaltningsrevisjon, eigarskapskontrollar og undersøkingar og kr. 225.000 til sekretariatstenester.
2. Budsjettforslaget tek ikkje høgd for kjøp av tenester utover ordinær forvaltnings-/rekneskapsrevisjon og attestasjonar.

Saksopplysninger

Heimel:

Ved den årlege budsjettbehandlinga skal kontrollutvalet utarbeide forslag til budsjett for kontroll- og tilsynsarbeidet i kommunen.

Dette forslaget skal følge formannskapetets innstilling til kommunestyret (jf. Forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 2).

Endringar i forhold til 2025-budsjettet:

Budsjettet til rekneskapsrevisjon er uendra, budsjettet til forvaltningsrevisjon og sekretariat er auka med høvesvis 20.000 og 10.000 kr.

Totalt er budsjettet auka med 2,4%.

Kontrollutvalets drift:

Budsjettforslaget føreset at møtegodtgjersle, reise- og diettgodtgjersle, møte- og konferanseutgifter, faglitteratur, osb. blir felles dekt av post i kommunen, slik det har vorte gjort tidlegare år.

Kjøp av administrasjons- og sekretariattenester:

Fordi sekretariatets tilsette har kontrollutvalet i Kristiansund kommune som arbeidsgivar, og Surnadal kommune kjøper tenester derfrå, blir sekretariatets budsjett blir framlagt til politisk der.



Budsjettforslaget er basert på ei bemanning på 1,5 heiltidsstillingar i sekretariatet. Forslaget omfattar også husleige og andre kostnader knytt til drifta av sekretariatet.

Kjøp av revisjonstenester:

I 2025 vil det ordinære revisjonsarbeidet bli utført av Møre og Romsdal Revisjon SA. Kontrollutvalets forslag til budsjett for revisjonstenester bygger på et estimat utarbeid av dei.

Videre behandling av saken:

Kontrollutvalet sitt forslag til budsjett skal følgje det samla budsjettforslaget til kommunestyret.

Jf. Kontrollutvalsboka side 16:

Det er berre kommunestyret som kan endre budsjettframlegget frå kontrollutvalet. Grunnen til at budsjettet til kontrollutvalet er i ei særstilling, er at utvalet skal vere fritt og uavhengig av dei organa som utvalet skal kontrollere. Det er uheldig om administrasjonen eller eit organ som kontrollutvalet skal kontrollere, til dømes formannskapet, får innverknad på budsjetttramma til utvalet. Formannskapet kan likevel, i sitt samla budsjett, føreslå eit lågare beløp enn det kontrollutvalet føreslår. Budsjettframlegget til kontrollutvalet skal likevel uendra følgje det samla budsjettframlegget til kommunestyret, slik at kommunestyret ved budsjetthandsaminga har informasjon om både kontrollutvalet sitt framlegg og formannskapet si innstilling til budsjett. Kommunedirektøren har ikkje høve til å gjere endringar i framlegget frå kontrollutvalet undervegs i prosessen.

Avslutning:

Saka blir lagd fram for kontrollutvalet til behandling.

Knut Evandt,
Sekretær



Saksframlegg

Utvalssaksnr	Utval	Møtedato
PS 22/25	Kontrollutvalet	06.10.2025

MØTEPLAN FOR 2. HALVÅR 2025

Saksopplysningar

Måndagane 3. november og 8. desember kl. 10 blir foreslått som tidspunkt for møter i resten av 2. halvår 2025.

Utvalet må vurdera om det skal haldast eitt eller to møte.

Knut Evandt,
sekretær



Saksframlegg

Utvalssaksnr	Utval	Møtedato
PS 23/25	Kontrollutvalet	06.10.2025

OPPFØLGINGSLISTE

Sekretæren si innstilling:

I oppfølgingslista vert det gjort følgjande endringar:

Saksopplysningar

Vedlagt følgjer ajourført oppfølgingsliste pr. mai 2025

Saker som kontrollutvalet ønskjer nærare utgreiing om eller undersøkt, kan takast opp i møtet for evt. oppføring i lista.

Knut Evandt
Sekretær

SAKSOPPFØLGING

Saker som er tekne opp	Dato:	Ansvar:	Merknad:	Status:
Oppfølging av politiske vedtak	12.03.14	Adm.	– årlig orientering	14.05.2020 Tas opp på møtet 16.06.2020 16.06.2020 Orientering gitt 24.03.21 Junimøtet 16.06.21 Orientering gitt 03.12.22 Orientering gitt
Beredskap ved flaum og andre ulykkes- eller katastrofesituasjonar	03.12.19	Adm.		Orientering 12.02.2020
ROS-analyse/beredskap	12.02.20	Adm.		Orientering ønskast når plana som er under arbeid er ferdig. Orientering gitt 13.12.2023
Sal av konsesjonskraft.	03.12.19	Adm.		Orientering om reglar og system ved anbod, innkjøpsrutinar og avtalen med Svorka ønskast på neste møte. 12.02.20 Orientering gitt på møtet
Vedlikehald av kommunale bygg.	12.02.20	Adm.	-Oppfølging av forvaltningsrevisjon.	Orientering ønskast. 16.06.21 Orientering gitt
Orientering om sjukefravær	04.05.20	Adm		Tas opp på møtet 16.06.2020 16.06.2020 Orientering gitt
Leikeplassar- rutinar og oppfølging	04.05.20	Adm	Kva er gjennomført av rutineendringar eller andre tiltak på dette området?	Tas opp på møtet 16.06.2020 16.06.2020 Orientering gitt. 13.04.21 16.06.21 Orientering ønskes på neste møte
Ansettelsesreglement og utlysninger av lederstillinger	16.06.20	Adm		16.06.2020 Orientering gitt.
Surnadal kommune si postliste Orientering om reglar og rutinar Orientering om tilsynet frå Arkivverket	08.09.20	Adm		03.11.2020 Orientering gitt
Veterinærtenesten – tildeling av heimlar Regelverk og kriterier for tildeling	08.09.20	Adm		03.11.2020 Orientering gitt 10.02.2021 Orientering gitt
Kommuneoverlegen	10.02.21	Adm	I neste møte 24.03.21	Orientering gitt 24.03.2021

- Status smitte og smittevern - Status vaksinasjon				
Barnevernstenesta	08.09.21	Adm	Orientering i neste møte bl.a. om det gjennomførte tilsynet.	28.10.2021 Orientering gitt.
Orientering om gangveien v/Øye bro	08.09.21	Adm		Orientering gitt 09.12.2021
Taksering – eigedomsskatt	28.10.21	Adm		09.12.2021 Orientering gitt
Orientering om BPA – brukarstyrt personleg assistanse	09.02.22	Adm		09.02.22 Orientering gitt
Orientering om kriseleinga sitt arbeid under ekstremværet Gyda	09.02.22	Adm		09.02.22 Orientering gitt
Orientering om saksvolum/saksbehandling/oppfølging innen areal og naturforvaltning (byggesaker/oppmåling)	06.12.22	Adm		06.12.2022 Orientering gitt
Feiartenesta	23.05.23	Adm.		Orientering gitt 13.12.2023
ReMidt	23.05.23	Adm.	Framkommelighet/ manglende henting – evt. oppfølging fra kommunen	
Oppfølging av forenkla etterlevelseskontroll 2022.			Sjølkostkalkylar i plan- og byggesakar	Orientering gitt 13.12.2023
Habilitet ved prosjektet på Kavelvegen	09.11.23	Adm.		Orientering gitt 13.12.2023
Bemanning i omsorgstenesta	05.02.24	Adm.	Nye tema: Rekruttering framtidsutsikter	Orientering ønskes

Aktuelle virksomhetsbesøk:

Svorka - Virksomhetsbesøk Gjennomført 28.10.2021
Trollheim AS – februar 2022 Gjennomført 09.02.2022
Innveno – Virksomhetsbesøk Gjennomført 08.09.2021
Folldalen – demning Gjennomført 16.06.2022
Surnadal Barne- og ungdomsskule – Gjennomført 24.10.2022
Teknisk drift/brannstasjonen – Gjennomført 04.03.2024

På møtet 21.02.2023 vart det orientert om følgjande saker:

Kommunen si eigarskapsmelding
Eigedomsforvaltning
Ny organisering av kommunedirektøren sin stab
«Arkivsaka» - manglende arkivsaker levert til IKA Møre og Romsdal
Utnevning av styremedlemmer i kommunale selskap
Konsesjonskraft 2022 og 2023
Helseplattformen
Status for mottak av flyktninger
Status for boliger til flyktninger
Status for behovet for arealer til skole og barnehage



Saksframlegg

Utvalssaksnr	Utval	Møtedato
PS 24/25	Kontrollutvalet	06.10.2025

EVENTUELT

Saksopplysningar

Saker som kontrollutvalet ønskjer å kommentere, stille spørsmål ved eller ta opp i dette møtet eller i eit seinare møte, kan detta gjerast her

Knut Evandt
Sekretær